

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság 2026. május 13-án (szerda) 14:00 órára összehívott és 14:25 órakor megkezdett soros NYÍLT üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalótermében
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak:

Dr. Károlyi Attila	bizottsági elnök
Berta Krisztián	bizottsági tag
Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
Gábris Jácint	bizottsági tag
Bizzer András	bizottsági tag
Bedő György	bizottsági tag
Vigh Dávid	bizottsági tag
Dr. Szöllősi Edit	bizottsági tag
Nyakas Ferenc	bizottsági tag
Dr. Erdős László	bizottsági tag
Németh József	bizottsági tag

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelent:

Kunics György	osztályvezető
Petrényi Anett	csoportvezető
Dr. Farkas Roland	csoportvezető, vezető jogtanácsos
Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella	osztályvezető
Dr. Vass Veronika	jogtanácsos
Deák Tamás	csoportvezető

Meghívott:

Kámán László	vezérigazgató, Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.
Dobos István	tű. alezredes, tanácsos, kirendeltségvezető, Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Kómár Ferenc	tű. alezredes, tűzoltóparancsnok, Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltó- parancsnokság
Nyeste Péter	ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! A napirend megszavazása előtt tájékoztatom a bizottságot az alábbiakról: a meghívó szerinti 1.,2.,4.,5.,8.,10.,11. napirendek anyaga 2026. május 05-én, a 13. napirend BIZALMAS anyaga 2026. május 06-án, a 6. napirend anyaga 2026. május 08-án, a 3. napirend anyaga 2026. május 11-én, a 9. napirend anyaga 2026. május 12-én került feltöltésre a városi honlapra. Az Önkormányzati szerződések, megállapodások napirendhez: 2026. május 05-én 1 előterjesztés, 2026. május 07-én 3 előterjesztés, 2026. május 12-én 3 előterjesztés, 2026. május 13-án 1 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. Az alábbi előterjesztések napirendről levétele szükséges: a meghívó szerinti 7. napirend anyagát – Javaslat a településrendezési-tervek általános eljárással történő módosításával kapcsolatos – véleményezési és partnerségi szakasz lezárására irányuló – döntés meghozatalára – a bizottságnak még sem kell megtárgyalnia. A

meghívó szerinti 14., 15., 16. napirendek anyaga a bizottsági ülés kezdetéig nem készültek el, így a bizottság a mai ülésén nem tudja megtárgyalni ezeket. Várhatóan a holnapi napon, a közgyűlést megelőzően tudja a bizottság ezeket az előterjesztéseket megtárgyalni soron kívüli ülés keretében. Tisztelettel kérem a Kollégákat, hogy erre készüljenek, aki tud, jöjjön, hogy határozatképes legyen a bizottságunk. Javaslom, hogy a Javaslat zárt ülés tartására alatt szereplő napirendeket a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja meg. Tisztelt Bizottság! Szeretettel köszöntöm Önöket! Megkértünk egy kicsit az előző bizottság miatt, de itt vagyunk, 11-en határozatképesek, megállapítom a határozatképességet. Tisztelt Kollégákat kérdezem a napirendi pontokkal kapcsolatban, van-e előterjesztés, észrevétel? Nincs, a vitát lezárom. Szavazzunk a napirendi pontokról! Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javasolt napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

Meghívott: Szita és Társai Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi összevont (konszolidált) beszámolója (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

Meghívott: Szita és Társai Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

4. Javaslat a mezei őrszolgálat létesítéséről és működtetéséről szóló 21/2014.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Borka Beáta osztályvezető

5. Javaslat az Olajbányász Sporttelep üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

Meghívott: Kovács Tamás elnök

6. Javaslat Nagykanizsa-Surd-Zalakomár Szociális Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadására és a Nagykanizsa 1154 hrsz-ú, Nagykanizsa, Rozgonyi u. 7. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

7. Javaslat térfigyelő kamerahálózat 2026. évi fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

8. Javaslat pályázati projektekhez kapcsolódó projektmenedzsment szerződések aláírására (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

9. Beszámoló a Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről (írásban)

Előadó: Kómár Ferenc tű. alezredes, tűzoltóparancsnok

10. Tájékoztató a Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi tevékenységéről (írásban)

Előadó: Dobos István tű. alezredes, tűzoltósági tanácsos, kirendeltségvezető

11. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

Zárt ülés:

12. Javaslat a Pannon Egyetemmel kötött használati szerződések módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

13. Javaslat a Nagykanizsai Ipari- és Gazdaságfejlesztő Ügynökség Kft. „v.a.” végelszámolásával kapcsolatos döntések elfogadására (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

Nyílt ülés

1. **Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)**

Előadó: Kunics György osztályvezető

Meghívott: Szita és Társai Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

Dr. Károlyi Attila: Kérdezem Kunics György osztályvezető urat kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kunics György: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Elég részletes az előterjesztés.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Tárgyalásra alkalmasnak tartjuk-e? Igen, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

57/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési gazdálkodásáról előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

2. **Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi összevont (konszolidált) beszámolója (írásban)**

Előadó: Kunics György osztályvezető

Meghívott: Szita és Társai Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

Dr. Károlyi Attila: Kérdezem a Tisztelt Bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel van-e? Az előterjesztő Kunics György kívánja-e kiegészíteni?

Kunics György: Köszönöm, nem.

Dr. Károlyi Attila: Nem. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk. Tárgyalásra alkalmasnak tartjuk. Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

58/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi összevont (konszolidált) beszámolója előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Kérdezem Kunics György osztályvezető urat kívánja-e kiegészíteni?

Kunics György: Köszönöm Elnök Úr, nem.

Dr. Károlyi Attila: Nem, akkor köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! Amennyiben a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartjuk, kérem, szavazzunk! Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

59/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

4. Javaslat a mezei őrszolgálat létesítéséről és működtetéséről szóló 21/2014.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Borka Beáta osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Kérdezem Deák Tamást, a Városrendészet vezetőjét! Kívánja-e kiegészíteni?

Deák Tamás: Köszönöm, nem.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Tisztelt Bizottság! Ugye arról van szó ebben a rendeletmódosításban, amely egyébként közgyűlési előterjesztés lesz, hogy dologi és egyéb folyó igazgatási kiadásokról, stb. Szavazzuk meg a közgyűlésnek az előterjesztést, tárgyalásra alkalmasnak. Köszönöm, 11 egyhangú Igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

60/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat a mezei őrszolgálat létesítéséről és működtetéséről szóló 21/2014.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

5. Javaslat az Olajbányász Sporttelep üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

Meghívott: Kovács Tamás elnök

Dr. Károlyi Attila: Dr. Farkas Roland vezető jogtanácsos urat kérdezem.

Dr. Farkas Roland: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az UFC-nek az Olajbányász pályára vonatkozó használati szerződésének az utolsó öt éves meghosszabbítása lenne itt Önök előtt.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm, ez közgyűlési előterjesztés. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben az előterjesztést a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartjuk, kérem, szavazzunk! Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

61/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat az Olajbányász Sporttelep üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatalára előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Szerződés módosításról szavazzunk! Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

62/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Football Club Nagykanizsa között kötendő bérleti és üzemeltetési szerződés 3. számú módosítását aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

6. Javaslat Nagykanizsa-Surd-Zalacomár Szociális Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadására és a Nagykanizsa 1154 hrsz-ú, Nagykanizsa, Rozgonyi u. 7. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Kérdezem Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriellát, tisztelt osztályvezető asszonyt!

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottsági Tagok! Ez a nagykanizsai szociális intézmény átszervezéséhez kötődő előterjesztés. Tartalmazza határozati javaslatként a társulási megállapodás módosítását, az alapító okirat módosítását, másrészt az említett Rozgonyi utca 7. szám alatti ingatlan tekintetében, ide nem értve az udvari tárolót és az Ön által előbb említett szolgálati lakást a Polgármesteri Hivatal kezelésébe adja vissza és arról is dönt, hogy a Rozgonyi utca 7. szám alatti ingatlan van szintúgy az udvari tároló felett a Polgármesteri Hivatal fogja az üzemeltetői jogot gyakorolni, erről szól ez az előterjesztés.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen. Ebben kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben tisztelt Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja a közgyűlésnek, kérem, szavazzunk. Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

63/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat Nagykanizsa-Surd-Zalacomár Szociális Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadására és a Nagykanizsa 1154 hrsz-ú, Nagykanizsa, Rozgonyi u. 7. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Egyik szerződés! Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

64/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, Surd Község Önkormányzata és Zalakomár Nagyközség Önkormányzata között kötendő Nagykanizsa-Surd-Zalakomár Szociális Társulása Társulási Megállapodás 11. számú módosítását aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Másik szerződés! Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

65/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény között kötendő ingatlan ingyenes használatáról szóló megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

7. Javaslat térfigyelő kamerahálózat 2026. évi fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Dervalitsné Schott Zsuzsannát kérdezem!

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Mint minden évben, a közgyűlés dönt arról, hogy melyik helyeken történjen kamera felszerelés, létesítés, ezt tartalmazza az előterjesztés.

Dr. Károlyi Attila: Ez publikus egyébként? Nem zárt ülésen kellene?

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Nem. Mindenki láthatja.

Dr. Károlyi Attila: Jó. Kérdés, észrevétel van-e? Közgyűlési előterjesztés, kérem, szavazzunk! Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

66/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat térfigyelő kamerahálózat 2026. évi fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Annyi jó eső érzéssel, hogy 13 helyen újabb 29 kamera lesz felszerelve. Nagyon jó és nagyon örülünk neki!

8. Javaslat pályázati projektekhez kapcsolódó projektmenedzsment szerződések aláírására (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

Dr. Károlyi Attila: Nyeste Péter ügyvezető urat kérdezem, remélem, benne van a Török kút is.

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Annak a projektnek is ott van a projektmenedzsment szerződése.

Dr. Károlyi Attila: Nagyszerű!

Nyeste Péter: Illetve az ipari területek útkapcsolatának fejlesztéséhez kapcsolódó projektnek a szerződését hoztuk be.

Dr. Károlyi Attila: Nagyszerű! Jó, köszönjük, közgyűlési előterjesztés ez is. A lényege ennek, hogy ez egy európai uniós előterjesztés, Kalinovac Község Önkormányzatával, stb. Köszönöm, amennyiben nincs kérdés, akkor szavazzuk meg a közgyűlésnek.

Bizzer András: Tartózkodom.

Dr. Károlyi Attila: Egy tartózkodás és 10 igen szavazattal az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartjuk.

A bizottság 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

67/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat pályázati projektekhez kapcsolódó projektmenedzsment szerződések aláírására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Megtudhatjuk, hogy miért nem tetszik...?

Bizzer András: Énszerintem későn került fel az anyag.

Dr. Károlyi Attila: Későn. Kettő szerződés is tartozik az előterjesztéshez. Az egyikről szavazunk!

Bizzer András: Tartózkodom.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm, 10 igen és 1 tartózkodás.

A bizottság 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

68/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. között kötendő „Projektmenedzsment Interreg VI-A Magyarország-Horvátország Program 2021-2027, HUHR/2401/4.6/102 azonosító számú, Around the Kettle Together” elnevezésű projektszerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: A másik szerződésről szavazunk!

Bizzer András: Tartózkodom.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm, 10 igen és 1 tartózkodás.

A bizottság 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

69/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. között kötendő „Projektmenedzsment TOP_PLUSZ-6.2.1-23-NA1-2025-00003 – Iparterületek elérhetőségének javítása” elnevezésű projektszerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

9. Beszámoló a Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről (írásban)

Előadó: Kómár Ferenc tű. alezredes, tűzoltóparancsnok

Dr. Károlyi Attila: Köszöntöm Kómár Ferenc tű. alezredes, tűzoltóparancsnokot és kérdezem az előterjesztésről.

Kómár Ferenc: Pár dologgal egészíteném ki. Hagyományosan minden évben be tudok számolni arról, hogy Nagykanizsa Hivatásos Tűzoltóság képviselő majd minden szakmai versenyen a Zala Vármegyei Tűzoltóságot. Tavalyi évben is háromnapos versenyen voltunk Győrben szakmai versenyen, előkelő középmezőnyben végeztünk. Idei évben már megtörtént a műszaki mentő verseny, amin 3. helyezett lett országosan a nagykanizsai csapatunk.

Dr. Károlyi Attila: Gratulálunk!

Kómár Ferenc: Illetve augusztusban lesz még egy tűzoltó sportverseny.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen! Köszönjük szépen ezt a nagyon színvonalas előterjesztést. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! Amennyiben az előterjesztést az iménti kiegészítéssel tárgyalásra alkalmasnak tartják, kérem, szavazzanak! Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

70/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Beszámoló a Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

10. Tájékoztató a Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi tevékenységéről (írásban)

Előadó: Dobos István tű. alezredes, tűzoltósági tanácsos, kirendeltségvezető

Dr. Károlyi Attila: Kérdezem Dobos István tű. alezredes urat, kirendeltségvezetőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést?

Dobos István: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottsági Tagok! Igen, egy gondolatot szeretnék az idő rövidségére tekintettel. Az elmúlt évben 3 tucat szén-monoxid jelzés volt területünkön. Ebből 18 valós jelzés volt és 17 esetben, ha jól emlékszem, egy esetben nem működött a szén-monoxidérzékelő berendezés. Ott volt szén-monoxid mérgezés. Az összes többi helyen, ahol működtek a berendezések, ott hála Istennek nem volt semmi probléma. Nekünk a jövőbeni feladatunk is az, hogy a szén-monoxid érzékelőket a társadalom minél szélesebb körében propagáljuk, terjesszük.

Dr. Károlyi Attila: Filléres dolog.

Dobos István: Nem túl drága dolog, így van.

Dr. Károlyi Attila: Mondhatnátok valami olyasmit is, hogy... Nem tudom, mondhattok-e illet, hogy melyiket ajánljátok?

Dobos István: Fönn van a főigazgatóságnak a honlapján azoknak a listája, korábban volt tűzvédelmi hatósági jogkörünk, akkor piacfelügyeleti ellenőrzés keretében ezeket szűrtük, most már egy ideje nem tehetjük. Azóta nem tudok nyilatkozni.

Dr. Károlyi Attila: De fent van a honlapon, hogy melyiket ajánljátok?

Dobos István: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Akkor köszönjük. Kérdés van-e? Nincs, a vitát lezárom. Szintén közgyűlési előterjesztés. Amennyiben alkalmasnak tartjuk, a kollegák kérem, szavazzanak! Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

71/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Tájékoztató a Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi tevékenységéről előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

11. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

11.1. Javaslat idegen tulajdonon engedély nélkül végzett beruházás térítésmentes átadásáról szóló peren kívüli megállapodás jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Dr. Károlyi Attila: Dr. Farkas Roland vezető jogtanácsos urat kérdezem!

Dr. Farkas Roland: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A VG Zrt. kötött egy bérleti szerződést, lakásbérleti szerződést egy Városkapuban található lakásra. Itt a bérlők a bérleti szerződés megkötése után belekezdtek az ingatlan átalakításába. Elég komoly átalakítást végeztek, falakat is mozgattak meg.

Dr. Károlyi Attila: Reméljük, nem tartófalat. Azt nem tudjuk.

Dr. Farkas Roland: A VG Zrt. megszakértette a műszaki beavatkozásokat. Álláspontja szerint ezek elfogadhatók és megfelelően kerültek végrehajtásra. A bérleti szerződés felmondása helyett végül az a megállapodás született, hogy ők adják át ezt a teljes beruházást az önkormányzatnak, amit itt elvégeztek, és akkor ebben az esetben megmaradhat a bérleti szerződésük. Ez egy peren kívüli megállapodás keretében lehet rendezni, mivel Polgármester úrnak van hatásköre, ez lenne itt a bizottság előtt, hogyha jóváhagyják itt, akkor az összes beépített érték és a munka értéke is elszámolásra kerül és minden átadásra kerül.

Dr. Károlyi Attila: Vakhomályban voltak ezek? Vagy valami... ?

Dr. Farkas Roland: Nem, nem.

Dr. Schauta Marcell: Nem. Ez a tavalyi év során történt.

Dr. Farkas Roland: Azt hiszem már tavaly kezdték.

Dr. Schauta Marcell: Tehát teljes felújítást akart végezni a bérleményen a tulajdonos, de nem kért hozzá engedélyt.

Dr. Károlyi Attila: Csak úgy nekiállt.

Dr. Schauta Marcell: Igen.

Dr. Károlyi Attila: De jóhiszeműen?

Dr. Schauta Marcell: Jóhiszeműen és értékes, ugye?

Dr. Farkas Roland: Hát a leszerelt dolgokat visszaadták gyakorlatilag a VG Zrt.-nek. Használható eszközök, mert valamilyen szinten egyébként fel volt újítva ez a lakás, de ezek használhatóak. De állítólag ennél jobb minőségűeket építettek be.

Dr. Károlyi Attila: Itt arról van szó, hogy ezek jóhiszeműek voltak. Ebből nem szabad gyakorlatot engedni, mindenki neki esik, aztán utána meg ott marad bérlőként.

Dr. Szöllősi Edit: És milyen összegű volt ez a...? Értéknövelők voltak?

Dr. Schauta Marcell: Egy eleve jó állapotú ingatlanon végeztek beruházást.

Dr. Károlyi Attila: Luxusberuházást.

Dr. Schauta Marcell: Nem volt indokolt az, amit kezdeményezett, de tudtunk volna felkínálni egy rosszabb állapotú ingatlant, amit felújíthatott volna. Itt viszont egy olyan ingatlanról volt szó, ami eleve felújított volt, csak az ízlését nem...

Dr. Farkas Roland: 5 és fél millió forint értékű beruházás volt itt a számlák alapján, amiket a VG Zrt. összegyűjtött a beruházást végzőktől és itt padlóburkolat csere, fürdőszoba, WC helyiség teljes felújítása, konyhafelújítás, bejárati ajtó és beltéri ajtók cseréje, víz- és szennyvízvezetékcsere, elektromos hálózat modernizálása, redőnyök felszerelése, festés, tehát itt egy komplett lakásfelújítást...

Dr. Károlyi Attila: Hölgyeim és Uraim! Itt most ne tévedjünk el, nekünk nem az érdemi beruházást kell vizsgálni, hanem azt, hogy az a megállapodás, amit köt a város, az jogilag megfelelő-e.

Dr. Erdős László: Ez a határozat egy... bérleti szerződés?

Dr. Farkas Roland: Nem. Ez egy ötéves bérleti szerződés, egy ötéves szerződésről van szó.

Dr. Erdős László: Lelakja a beruházást?

Dr. Farkas Roland: Nem lakja le, átadja az önkormányzatnak térítésmentesen és fizeti a bérleti díjat.

Dr. Erdős László: Köszönöm szépen.

Dr. Schauta Marcell: Eredetileg is ez volt a célja, tehát, nem kívánta, csak a saját komfortja miatt állt neki, csak mondom, olyan ingatlant tudtunk volna neki biztosítani, amit aztán fölújíthatott volna tetőtől talpig.

Dr. Szöllősi Edit: Csak a jóhiszeműséggel kapcsolatban, szerintem fel sem merül a rosszhiszeműség, mert aki valaki más tulajdonában beruházást eszközöl anélkül, hogy azt rendezné a tulajdonossal, és tudja, hogy utána... valószínűleg, hogy inkább bátor volt.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük, amennyiben a szerződés ellen jogilag nem emelünk kifogást, köszönöm 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

72/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága az Utasi Adrienn Ágnes és Varga János Ádám, mint átadók és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint tulajdonos/átvevő között a 8800 Nagykanizsa, Kazanlak krt. 1/C. 3/3. számú ingatlanban engedély nélkül elvégzett beruházások térítésmentes átadásra tárgyában kötendő, a jelen előterjesztés mellékletét képező „Peren kívüli megállapodás idegen tulajdonon engedély nélkül végzett beruházás térítésmentes átadásáról” megnevezésű szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

11.2. Javaslát közcélú villamos hálózat építésével összefüggő, önkormányzati tulajdonú, közterületi ingatlanok igénybevételére vonatkozó megállapodások jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Vass Veronika jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Vass Veronikát kérdezem!

Dr. Vass Veronika: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Kettő közcélú villamos hálózat építési munkával kapcsolatban készítettünk elő megállapodást. Mindkét esetben önkormányzati közterületi ingatlanok igénybevételére került sor és a rendeletünknek, illetve az előterjesztésben hivatkozott közgyűlési határozatnak megfelelően kiszámított igénybevételi díj vonatkozásában tartalmaz rendelkezéseket a két megállapodás.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen! Kérdése, észrevétele van-e a tisztelt Bizottságnak? Nincsen, vitát lezárom. Kettő megállapodásról van szó. Szavazzunk az egyikről! Jogilag nem emelünk kifogást. Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

73/1/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a „Nagykanizsa 0288/13 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása” tárgyú, a Nagykanizsa belterület 6277/5 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű, Nagykanizsa belterület 5943 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű, valamint a Nagykanizsa belterület 7379 hrsz-ú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanok igénybevételére vonatkozó, a határozati javaslat 1. számú mellékletét képező megállapodás ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

Dr. Károlyi Attila: Szavazzunk a másíkról! Köszönöm, 11 egyhangú igennel döntöttünk.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

73/2/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a „Pannon Egyetem Nagykanizsa – Körforgásos Gazdaság Egyetemi Központ villamos energia ellátása” tárgyú, a Nagykanizsa belterület 4929/2 hrsz-ú közterület megnevezésű, valamint a Nagykanizsa belterület 4929/7 hrsz-ú közterület megnevezésű ingatlanok igénybevételére vonatkozó, a határozati javaslat 2. számú mellékletét képező megállapodás ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

11.3. Javaslat favizsgáló és tartozékai tulajdonjogának térítésmentes átruházására vonatkozó megállapodás jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Vass Veronika jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Vass Veronikát kérdezem!

Dr. Vass Veronika: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az előterjesztés tárgyát képező favizsgáló és tartozékai korábban került a VIA Kanizsa tulajdonába, térítésmentesen, tekintettel arra, hogy korábban olyan közfeladatokat láttak el, aminek vonatkozásában szükség volt ezen eszközre és tartozékaira. De tekintettel arra, hogy a főkertészi feladatok visszakerültek az önkormányzathoz, hivatalhoz, erre az eszközre és tartozékaira a továbbiakban nem tart igényt a VIA Kanizsa Zrt. Tekintettel arra, hogy nem szükségesek a feladatellátásukhoz, és az önkormányzat pedig visszavenné akkor ezt az eszközt, tekintettel arra, hogy a főkertész nálunk látja el a feladatokat, és ennek vonatkozásában készítettük elő a megállapodás tervezetet.

Dr. Károlyi Attila: A favizsgáló értéke nettó 10.000 forint?

Dr. Vass Veronika: Ez egy viszonylag régi eszköz, régóta használatban van, és a VIA Kanizsa hatáskörébe tartozott, hogy egy forgalmi értéket rendeljen az eszközhöz.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük, megértettük és énszerintem támogassuk. Köszönöm, jogilag alkalmas, kifogást nem emelünk, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

74/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt., mint átadó és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint átvevő között a Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. tulajdonában lévő favizsgáló és tartozékai tulajdonjogának térítésmentes átruházása tárgyában kötendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező megállapodás ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

11.4. Javaslat „Nagykanizsa belvárosa madártávlati képe” című művészeti alkotás adásvételi szerződésének jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Vass Veronika

Dr. Károlyi Attila: Dr. Vass Veronika!

Dr. Vass Veronika: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Somogyi Győző művész úr megkereste az önkormányzatot, hogy felajánlaná vételre a „Nagykanizsa belvárosa madártávlati képe” című grafikai művészeti alkotását, egyidejűleg a hozzátartozó felhasználási jogosultságot is az önkormányzatra ruházná. Ennek értékét a megállapodásban rögzített 200 eFt-ban jelölte meg. Polgármester úr pedig az átruházás körében meghozta a döntést, hogy az önkormányzat élni kíván ezen összegű szándékkal, és ennek kapcsán készítettük elő a megállapodást.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen! 200 eFt-ot fogunk fizetni az Úrnak érte?

Dr. Vass Veronika: Fogunk.

Dr. Károlyi Attila: Fogunk fizetni, amennyiben... Megadom a szót Vigh Dávidnak.

Vigh Dávid: Kérdés, hogy ugye ez a mű, ez nem most készült, ez egy régebbi dolog. Akkor nem volt megvéve?

Dr. Vass Veronika: Ezek szerint nem.

Vigh Dávid: Azért kérdezem. Vagy milyen felhasználási jogai voltak, ami itt nem derült ugye ki korábban?

Dr. Károlyi Attila: Ez jó. Ezt meg akartam én is kérdezni, ugyanezt akartam kérdezni. Ez minimum 20 éves dolog. A Somogyi Győzőnek most jut eszébe, hogy fizessük ki?

Dr. Schauta Marcell: Magának az alkotásnak a felhasználására is, ugye?

Dr. Vass Veronika: Így van. Nemcsak a tulajdonjog vonatkozásában, hanem a jövőbeli teljeskörű felhasználás vonatkozásában állapotodnánk meg.

Dr. Károlyi Attila: Hadd kérdezzem meg, ez az övé, biztos? Ez az Ő produktuma?

Dr. Vass Veronika: Ez 100%.

Dr. Károlyi Attila: Biztos? Hány éves ez az ember már?

Dr. Vass Veronika: 83 éves.

Dr. Károlyi Attila: Azért Czupi Úrtól megkérdezném, hogy hogyan használtuk mi ezt, nem fizettünk ennek az embernek anno, ezt csak idehozta és átadta?

Dr. Erdős László: Elképzelhető, hogy nyilván, valahol találkoztunk ezzel. Lehet, ez egy egyszeri felhasználás volt, nem tudom.

Dr. Károlyi Attila: Nem egyszeri.

Dr. Erdős László: Azt nem tudom, de itt ez arról szól, ez a megállapodás, hogy területtől függetlenül, korlátozás nélkül, határozatlan időre, ha jól tudom.

Dr. Vass Veronika: Így van. Egy megjegyzésünk lenne még esetleg, ha meghallgatnak, hogy a könyvtár igazgatója mostani néven, ő nem tud olyan megállapodásról, ami alapján...

Bizzer András: Lehet egy kérdésem?

Dr. Károlyi Attila: Igen.

Bizzer András: Nem vagyok jogász, de lehet, hogy nem túl szakmai kérdést teszek fel, de ilyen kép esetén nincs olyan jogszerűségi dolog, hogy elbirtoklás? Hogy a miénk volt és itt van nálunk és x idő után...?

Dr. Schauta Marcell: A szerzői jogról le sem lehet mondani, ugye?

Dr. Farkas Roland: Elbirtokolni sem lehet, csak átruházni. De részben, annak is vannak át nem ruházható elemei. A szerzői jog eleve több dologból áll, vannak át nem ruházható elemei, amik mindig a szerzőhöz tapadnak és vannak átruházható vagyoni jogok.

Vigh Dávid: Ehhez én nem tudok hozzászólni. 75 év után... a szerzői jog, utána már szabad préda.

Dr. Farkas Roland: De itt mi nem tartunk.

Vigh Dávid: De itt még nem tartunk.

Dr. Károlyi Attila: Egy perc türelmet kérek.

(Berta Krisztián bizottsági tag 14:45 órakor távozott a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság üléséről, a jelenlévő bizottsági tagok száma 10 fő.)

Dr. Károlyi Attila: Képviselő úr elment, egyel kevesebben, 10-en vagyunk. Tisztelt Bizottság! Nem annyira sürgős ez a dolog, megér annyit, hogy utánanézzünk ennek a dolognak. Függeszük fel ennek a tárgyalását. Döntsünk úgy, hogy hozzák vissza legközelebb és vizsgálják meg, hogy először mikor került ide, milyen jogcímen használta a város, volt-e térítés annak idején? Mert nem igaz, hogy úgy adta át, hogy itt van, szerelemből átadta, aztán csak használjátok, egy nagyon komoly alkotást. Köszönöm! Felhatalmaztok? Akkor most erről szavazunk. Köszönöm, 10 egyhangú igen, vissza fog jönni ide és akkor megbeszéljük.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

75/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága **dönt arról**, hogy a Javaslat „Nagykanizsa belvárosa madártávlati képe” című művészeti alkotás adásvételi szerződésének jóváhagyására előterjesztés kapcsán felmerült kérdések tisztázása után kéri visszahozni az előterjesztést a **bizottság következő ülésére.**

11.5. „Tripammer Gyula utca felújítása, korszerűsítése” című projekthez kapcsolódó szakértői megbízási szerződés tervezetek (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

Dr. Károlyi Attila: Nyeste Péter ügyvezető urat kérdezzük!

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A múlt héten kaptam a város egy levelet a ZKM-től, hogy visszaadja a városnak a Tripammer utca felújítását.

Dr. Károlyi Attila: Amit a Cseresnyés úr megfűrt annak idején.

Nyeste Péter: Igen, és így most szükség lesz műszaki ellenőrré és pax közbeszerzési eljáróra és ezeknek a szerződéseit hoztuk be.

Dr. Károlyi Attila: Igen, köszönöm. Tisztelt bizottság! Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben tisztelt Bizottság az egyik szerződést?

Bizzer András: Tartózkodom.

Dr. Károlyi Attila: Akkor 9 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

A bizottság 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

76/1/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a „Tripammer Gyula utca felújítása, korszerűsítése” című projekthez kapcsolódó, jelen előterjesztés 1. számú mellékletként csatolt műszaki ellenőri megbízási szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Második szerződés, 9 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

A bizottság 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

76/2/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a „Tripammer Gyula utca felújítása, korszerűsítése” című projekthez kapcsolódó, jelen előterjesztéshez 2. számú mellékletként csatolt felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói megbízási szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

11.6. Tervezési szerződés tervezetek a Közösségi élménytér fejlesztése a Csónakázótónál és a Közösségi zöld megújulás Nagykanizsán – Sétakert, Aréna melletti zöldterület, Mindenki sportpálya fejlesztése című projektekhez kapcsolódó műszaki tervdokumentációk elkészítésére (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

Dr. Károlyi Attila: Szintén Ügyvezető urat kérdezem!

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ennek a két zöldterületes projektünknek a tervezési szerződéseit hoztuk, amit előkészítettünk. A Csónakázó-tó, Aréna, Mindenki sportpályája és a Sétakert.

Dr. Károlyi Attila: Első szerződéstervezetről szavazunk. Köszönöm, 9 igen, 1 tartózkodás.

A bizottság 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

77/1/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP_PLUSZ-1.3.2-23-NA1-2025-00005 azonosítószámú, „Közösségi zöld megújulás Nagykanizsa Sétakert, Aréna melletti zöldterület, Mindenki Sportpálya fejlesztése” című projekt megvalósításához kapcsolódóan műszaki tervdokumentáció elkészítése, valamint tervezői művezetői feladatok ellátása tárgyú beszerzési eljárás

tervezési szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Második szerződéstervezetről szavazunk. Köszönöm, 9 igen, 1 tartózkodás.

A bizottság 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

77/2/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP_PLUSZ-1.3.2-23-NA1-2025-00006 azonosítószámú, „Közösségi élménytér fejlesztése a Csónakázó-tónál” című projekt megvalósításához kapcsolódóan építési-műszaki tervdokumentáció elkészítése, valamint tervezői művezetői feladatok ellátása tárgyú beszerzési eljárás tervezési szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Harmadik szerződéstervezetről szavazunk. Köszönöm, 9 igen, 1 tartózkodás.

A bizottság 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

77/3/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP_PLUSZ-1.3.2-23-NA1-2025-00006 azonosítószámú „Közösségi élménytér fejlesztése a Csónakázó-tónál” című projekt megvalósításához kapcsolódóan tájépitészeti műszaki tervdokumentáció elkészítése, valamint tervezői művezetői feladatok ellátása tárgyú beszerzési eljárás tervezési szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

11.7. Javaslat víziközművek térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről szóló megállapodás jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Vass Veronika jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Dr. Vass Veronikát kérdezem!

Dr. Vass Veronika: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A Petőfi utcán lévő újonnan megépülő felépítmények vonatkozásában ivóvízbekötési munkálatok elvégzése történt meg, mivel közcélú vízi létesítménynek minősül ez az ivóvíz hálózati rész, ezért az önkormányzat, mint ellátásért felelős tulajdonába kell, hogy kerüljön. A szükséges dokumentációkat mind a vízmű, mind a beruházást végző Sk8 CADPlan Kft. a rendelkezésünkre bocsátotta. Ennek megfelelően előkészítettük a szükséges megállapodástervezetet.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen! Ilyenről ezrével döntünk, amikor elkészül egy közmű, a városnak térítésmentesen önkormányzati tulajdonba vételéről. Van-e kérdés a szerződéssel kapcsolatban? Nincs. Amennyiben aláírásra alkalmasnak tartjátok, köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

78/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága az Sk8 CADPlan Kft., mint beruházó és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ellátásért felelős között az ellátásért felelőssel víziközmű-üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó által létrehozott víziközmű térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele tárgyában kötendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező szerződés ellen kifogást nem emel, azt aláírásra javasolja.

11.8. Javaslat a MÁV Személyszállítási Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási szerződés 2. számú módosítására (írásban)

Előadó: Horváth Edit beszerzési ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Horváth Edittet kérem!

Horváth Edit: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A közgyűlés 2025. szeptemberben döntött a menetrend módosításáról, mely 2025. október 01-től bevezetésre is került és most küldte meg a szolgáltató a módosító okiratot, ennek elfogadására szíveskedjenek...

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm! Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, lezárom a vitát. Szavazzunk! Köszönöm, jogilag nem emelünk kifogást, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

79/2026.(V.13.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MÁV Személyszállítási Zártkörűen Működő Részvénytársaság között kötött közszolgáltatási szerződés 2. számú módosítását a melléklet szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 14:55 órakor bezárta. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.


Dr. Schauta Marcell
jegyzőkönyv hitelesítő




Dr. Károlyi Attila
bizottsági elnök


Farkasné Komáromy Szilvia
jegyzőkönyvvezető