

Szám: NK/15/17-9/2026.

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
VÁROS- ÉS GAZDASÁGFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA
2026. FEBRUÁR 18-I SOROS NYÍLT ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

Határozatok száma: 9-18/2026.(II.18.) sz. VGB határozat

Jegyzőkönyv

Készült: Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2026.02.18-i soros nyílt üléséről

Időpont: 2026. február 18. 11:15 óra

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak:

Berta Krisztián	bizottsági elnök
Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
Bodó László	bizottsági tag
Dr. Károlyi Attila	bizottsági tag
Horváth Kristóf László	bizottsági tag
Szabó Szilárd	bizottsági tag
Stejer Immanuel	bizottsági tag
Dr. Polay József	bizottsági tag
Zakó László	bizottsági tag

Hiányzik:

Öri Sándor	bizottsági tag
------------	----------------

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelentek:

Dr. Farkas Roland	csoportvezető, vezető jogtanácsos
Harangozó Petra	kabinetvezető
Kunics György	osztályvezető
Jónásné Szőke Krisztina	csoportvezető
Petrényi Anett	csoportvezető
Tóth Sándor	városi főépítész, csoportvezető
Völgyiné Domina Anikó	vagyongazdálkodási-műszaki referens
Ács-Németh Edit	településrendezési ügyintéző
Kém Éva	polgármesteri szervezési ügyintéző

Meghívottak:

Nyeste Péter	ügyvezető
Hóbor Róbert	műszaki gondnok
Krémer József	tervező
Kámán László	vezérigazgató
Kötelesné Horváth Ildikó	tervező
Kiss Szabolcs	projektmenedzser
Cseke Csaba	tervező

A bizottság határozatképes, mert a bizottság 11 tagjából 9 fő jelen van, 1 bizottsági hely jelenleg betöltetlen.

Berta Krisztián: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság soros ülésén. Megállapítom, hogy 9 fővel a bizottság határozatképes. Az előzetesen kiküldött napirendekhez képest annyi változást javaslok, hogy a 6-oshoz még nem kaptunk előterjesztést, így azt levételre javaslom, majd a közgyűlés előtt megtárgyaljuk. Illetve az eredetileg 9-esnek jelölt: Versenyképes Járások Program keretében megvalósuló fejlesztés tervismertetése, valamint a 10-esnek jelölt: Javaslat kivett beépítetlen területek 2026. évtől történő bérbeadására hozott döntés módosítására, ezt javaslom, hogy tárgyaljuk első két napirendi pontként, és akkor zárt ülésen még majd lesz két napirendünk. Aki ezt így el tudja fogadni, kérem szavazzon. Köszönöm, kilenc igennel elfogadtuk, és el is kezdhetjük a munkát.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

9/2026.(II.18.) sz. VGB határozat

A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság a 2026. február 18-i soros ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. Versenyképes Járások Program keretében megvalósuló fejlesztés tervismertetése (írásban)
[BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]
Előadó: Nyeste Péter ügyvezető
Meghívottak: Czirákiné Pakulár Judit – polgármester – konzorciumi tag
Horváth Zoltán – polgármester – konzorciumi tag
Hóbor Róbert – műszaki gondnok – Nagykanizsai Mentőállomás
Krémer József – tervező – Stílus Kft.
2. Javaslat kivett beépítetlen területek 2026. évtől történő bérbeadására hozott döntés módosítására (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]
Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető
3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 9/2025. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető
4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető
5. Javaslat a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és a Nagykanizsai Torna Egylet 1866 egyesülettel beruházás pénzügyi átadás-átvétele, jogát ruházás, fenntartás és üzemeltetés tárgyában kötendő megállapodás elfogadására (írásban)
Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos
6. Javaslat a Petőfi Sándor utca 5. szám alatti ingatlanban található sportlétesítmény ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos
7. Javaslat a Deák tér 3. szám alatti ingatlanban lévő 35 m2 alapterületű önkormányzati tulajdonú helyiség ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos
8. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról; javaslat a 2026. évi nemzetközi kapcsolatainak tervére (írásban)
Előadó: Harangozó Petra kabinetvezető
9. Tájékoztató a nagykanizsai Csónakázó-tó és környékével kapcsolatos 2025. évi halgazdálkodási és egyéb tevékenységekről (írásban)
Előadó: Bodó László önkormányzati képviselő

Zárt ülés:

10. Javaslat az Olaj úti garázstömbben levő önkormányzati tulajdonú garázs elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető
Meghívott: Kámán László vezérigazgató

11. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított kitüntetések adományozására (írásban)

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

**1. Versenyképes Járások Program keretében megvalósuló fejlesztés tervismertetése (írásban)
[BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]**

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

Meghívottak: Czirákiné Pakulár Judit – polgármester – konzorciumi tag

Horváth Zoltán – polgármester – konzorciumi tag

Hóbor Róbert – műszaki gondnok – Nagykanizsai Mentőállomás

Krémer József – tervező – Stílus Kft.

Berta Krisztián: Így akkor az első a tervismertetés, köszöntelek Benneteket. Parancsoljatok, Tiétek a szó.

Kiss Szabolcs: A Versenyképes Járások Program keretében megvalósuló mentőállomás tervdokumentációja elkészült, és a véleményezési tervdokumentációt a tervező ismertetni fogja. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy megtekinteni szíveskedjenek a bemutatót, illetve dönteni a napirenden ismertetett javaslatról. Át is adom a szót, Stílus Kft., Krémer József tervezőnek.

Krémer József: A mentőállomásnak a felújítása rendkívül időszerű. Mutatok néhány fotót, amit összeválogattunk, hogy milyen állapotban van, hogyha valaki nem mostanában volt az épületben, vagy az épület környékén. Alapvetően három fő helyen kell a felújítást megcsinálni, az egyik a villany rekonstrukció, ami rendkívül fontos, erről majd a kolléga fog néhány szót mondani. A másik pedig az udvar rekonstrukciója, az aszfalt, az rendkívül módon tönkrement. Tehát hepehupák vannak és a mentőautók alig tudnak rajta átmenni. A harmadik pedig a garázsoknak a felújítása, melyeknek az állapotát szintén mutatni fogom. Havas időben voltunk, de az épület kívülről is, az irodarész belülről is eléggé jó állapotban van. Tehát ezzel nincsen gond. Az udvar hátsó részén van négy garázs, két szülő és egy iker. Illetve a legbelső, az is egy garázssá lesz alakítva. Ez az udvar, sajnos ezen nem látszik az az aszfaltnak a tönkremenetele, de ezt tessék elképzelni, hogy az úgy van. És akkor itt a garázsoknak a belső oldala, a falak fel vannak vizesedve, a padlók tönkre vannak menve. Ikergarázs. A kapuk jók ebben a négy garázsban, azzal nincsen semmi gond. A padlók azok vegyesek, az első garázsban a padlója teljesen tönkrement, a só felmarta a betont. Az előbb látott ikergarázsoknál még elfogadható, azon lehet javítani. Illetve a negyedik garáznál pedig kerámia burkolat van, itt csak a kapu környékén ment tönkre, ahogy bejönnek az autók. És ez az a garázskapu, amit szintén garázssá akarnak alakítani, és egy rolókaput tudunk elhelyezni, mert a mélysége megkívánja azt, hogy nem belülről szekcionált, hanem kívülről rolókapu kerüljön be. Hát itt látszik, hogy a falak teljesen fel vannak vizesedve, tönkrementek. A folyókák, amikre szükség van, mert a belső padlóburkolat alacsonyabb az udvarnál, és ez meg is fog maradni. Mert az udvart nem lehet másképp, illetve lehetne, csak még drágább lenne. Így is elég drága lesz megcsinálni. És akkor az udvarnak a szintjét meghagyjuk, és ezeket a folyókákat pedig felújítjuk, illetve kicseréljük. Itt látszik a kerámia padlóburkolat és a folyókának a vonalmenti tönkremenetele. Ezek lennének.

Dr. Schauta Marcell: Ennél a garáznál azt hiszem van gépház, ugye? Tehát rövidebb a többinél.

Kötelesné Horváth Ildikó: Nem gépház van mögötte, hanem fertőtlenítő.

Dr. Schauta Marcell: Fertőtlenítő?

Kötelesné Horváth Ildikó: Igen.

Kiss Szabolcs: Alapvetően ez egy ilyen személygépkocsi méretű garázssá lesz kialakítva. Az be fog férni, azért rolós kialakítású lesz.

Krémer József: Igen. Mindjárt mutatom a terveket. A helyszínrajzon a következő feladatot látjuk, itt, ahol a gépjárművek, itt ezen az átalakítási helyszínrajzon állnak, itt jelenleg van egy tönkrement tujasor és egy kis zöld felület. Erre a mentőállomásnak szüksége lenne, legalábbis ennek egy részére, hogy a dolgozóknak a gépjárműveit telken belül el lehessen helyezni, és mentőautók pedig kényelmesebben tudjanak ki-, és beközelekedni az udvaron. A felső részen, itt, itt van egy ilyen fedett kis beálló, az elbontásra kerülne. Más valójában itt különösebben nincsen. Folyókát helyezett el a kolléganő az udvaron, és egy olyan felújítás lenne, hogy a meglévő tönkrement aszfaltburkolatot és az alatta lévő aljzatot azt feldarálnák, nem szállítjuk el és nem újat hozunk oda, feldarálják, cementtel keverik és az adja az új megerősített aljzatát az aszfaltnak, és akkor utána kap egy új kopóréteget. Itt látjuk az épületnek az alaprajzát, a földszinti alaprajzát. Az utca felől, ahol a személyi bejáró van, itt vannak az irodák és a társalgók, meg a szolgálatvezető irodái. Itt valójában csak villany rekonstrukció lesz, mi itt építészeti nem nyúlunk bele az épületbe. Ami felújításra kerül, az a garázsok vonala. Ez a felvételi állapot.

Dr. Schauta Marcell: Ott az utolsó garáznál, amit mondtam, ott megmarad, vagy el lesz bontva?

Bodó László: Megmarad a fertőtlenítő.

Krémer József: Megmarad a fertőtlenítő, megmarad minden így. Tehát mi a válaszfalakhoz sem nyúlunk hozzá. És ebből a raktárból, ebből lenne a Vitarájuknak egy garázs, ami ugye most kint áll, és ide csak abban az esetben fér be, hogyha egy rolókaput teszünk föl. A tetőtéri alaprajzot csak így röviden mutatom, itt valójában építészeti átalakítás nem lesz, hanem az egésznek egy villany rekonstrukciója lesz, amit mondtam, a kolléga fog ismertetni. Az épületnek az átalakítási alaprajza, ugye bennünket a garázsszint érdekel. Itt rózsaszínnel van jelölve az, ahova mi hozzányúlunk, padló tekintetében. Ennek a garáznak a padozatát, mi azt javasoljuk, bizonytalan a beton állapota, úgyhogy szerintem föl kell majd szedni, és erre egy új aljzatot fogunk rátenni. A Murexin-el a helyszínt megtekintettük, és ők javasoltak nekünk egy olyan burkolatot, amelyet a mentőállomás is el tud fogadni, és hosszútávon jó lesz. Mindenképpen vegyszer-, és olajálló síkfelület, takarítható, és jól tud tapadni a meglévő aljzathoz, illetve hát az új aljzathoz. Ez a garázs, ez alacsonyabban van egy olyan 8 centivel, mint a másik garázs, és ezért itt azt fogjuk csinálni, hogy erre ráteszünk egy 6 centi új betont, amit egyébként is a meglévőt fel kellene csiszolni, tehát azt a költséget megspóroljuk. Ráteszünk egy új betont, ezzel felemeljük erre a szintre, és ugyanúgy murexinnel burkoljuk le. Ennek a garáznak a burkolatát meghagyjuk, ahogy említettem ebben a sávban fogjuk csak felújítani szintén kerámialappal, és ide teszünk új összefolyókat. Egyébként az összes összefolyó az új lenne, mert ezek teljesen tönkrementek, nem bírják a 4 tonnás autóknek a teherbírását. És ez a helyiség lenne garázssá alakítva itt egy külső rolókapuval, hogy a Vítara beférjen. Minden más funkció megmarad. A falakat pedig vízszigetelnünk kell, és azt egy átvágásos műanyag lemez szigeteléssel oldjuk meg a szükséges mértékű csempe lebontással vagy visszabontással. Ez a garázs például, itt látszik a szaggatott vonalon, hogy ez csempe burkolatú. Itt a csempéket addig a magasságig, amíg szükséges le kell verni és újra kell csinálni. A metszete, valójában ezt azért hoztam csak, hogy itt látni lehessen a rétegeket. Alapvetően csak kétféle réteget terveztünk, de annyi a különbség, hogy az egyiknél a betont csiszoljuk, a másiknál pedig ugye új hálós vasalású betont építünk rá, amit az előbb mutattam az ikergarázsoknál. Az összes többi pedig a Murexin-nek a rétegrendje, akinek az árai alapján, reményeink szerint olcsóbban jövünk ki, minthogyha ezt kerámialappal burkolnánk le. A beton az önmagában nem annyira felel meg, mert ugye a sós lével betoltnak a mentőautók és az tönkre teszi a betont. Tehát azt nem lehet hosszútávon jó burkolatnak tekinteni. Én ennyit szerettem volna elmondani az építészeti részéről. Az útépitést, azt azért még megmutatom, mert az is itt van. Hát itt egy kicsit részletesebben látszik, amit az útépités kolléganő csinált. A nyelőket, azokat megtartjuk ott, ahol voltak, és azokhoz igazítjuk továbbra is az új aszfaltnak a burkolatát. A kapu megmarad, a személybejárók megmaradnak, ha marad pénz, akkor ennek a járdának a felújítása is esetleg szóba jöhet. De ez nincsen bekalkulálva, mert így is 10 millió forintba jött ki ennek az udvarnak a rendbetétele. De erre igen nagy szükség van szerintem,

mert teljesen tönkrement az aszfalt. Ezzel a résszel, amit elmondtam, itt az építészeti és útrésszel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése szándékot illetően?

Berta Krisztián: Bizottság tagjai részéről?

Krémer József: Mert akkor átadnám a szót, igen?

Berta Krisztián: Parancsolj.

Szabó Szilárd: Köszönöm. Nekem annyi kérdésem lenne, engem nem győzött meg a vízszigetelési problémáknak a megoldása. Tehát hogyha van olyan, most a garázsrésről beszélünk, tehát ha van olyan hely, vagy terület, ahol nem lesz az aljzat beton felszedve, és ellenben lesz egy bevágásos, átvágásos szigetelés kialakítás, tehát akkor ez az aljzat beton felett lenne?

Krémer József: Igen. 5-8-10 centivel ott, ahol átvágják.

Szabó Szilárd: Akkor ez nem fog működni a gyakorlatban. Ideig-óráig eltüntetjük a víz okozta problémákat, de hosszútávon...

Krémer József: De hosszútávon jó megoldást ad, mert ez azt jelenti, hogy fűrészszel átvágjuk a falakat, betesszük a műanyag lemez szigetelést. Tehát onnantól kezdve 80-100 évig az a lemez, az meg fogja védeni a felső falakat. Az alsó 5-8-10 centiméter, azzal nem tudunk mit kezdeni, mert akkor lejjebb kellene menni az átvágással, föl kéne szedni az összes padlót...

Szabó Szilárd: Pontosan erre gondoltam.

Krémer József: 30 centi mélységben. Ezt mi nem vállaljuk be, és ezért ezt a sávot kent szigeteléssel oldjuk meg, és arra egy lábazat kerül felragasztásra. Tehát a fal lényegében attól a 10 centitől fölfelé száraz lesz, az alatta lévő az kétségtelenül nedves marad, de a lábazat fogja ezt eltakarni, amely viszont elválasztja a fölötté lévő vakolatot és a fölötté lévő falat is.

Szabó Szilárd: Viszont az aljzat beton továbbra is kapja a talajnedvességet, innentől kezdve viszont az összes burkolatnak meg van számlálva az ideje legyen az műanyag vagy más burkolat.

Krémer József: Nem. Nem, mert a Murexin-nek egy olyan anyagát terveztük be, amely megakadályozza, hogy a talajnedvesség, vagy a talapára feljöjjön a felszínre.

Szabó Szilárd: Jó, köszönöm.

Krémer József: És megfelelő kontaktanyaggal, tehát itt a rétegrend, itt volt a helyszínen, a helyszínen volt a vízszigetelő szakember, aki rendszeresen ilyen csinál, itt volt a Murexin, megnézte a helyszínt és ő adta az ajánlatot. És itt volt, aki a rolókaput csinálná, vagy csinál rolókaput, hogy hogyan lehet ezt megoldani. Tehát mi együtt működünk azokkal a szakemberekkel, akiknek naponta vannak ilyen ügyei, és ilyen problémái. Én azt gondolom, hogy a padlót fölszedni, az reménytelen. Nem tudom, árakról nem akarok beszélni, de kemény milliók röpködnek itt.

Szabó Szilárd: Én elhiszem, hogy van egy költségkeret, amiből ezt meg kell oldani, viszont ellenben ott a mérleg másik fele, hogy ez hosszútávon nem fog megoldást jelenteni. Tehát 10-15 év múlva ugyanitt fogunk valószínűleg ülni.

Krémer József: Nem. Nem, mert a felső része, az teljesen száraz lesz. Nekem is van az irodámban ilyen 10 centim, azt viszont lehet kezelni.

Szabó Szilárd: Egy talajnedvességet folyamatosan kapó aljzat betonra hiába teszünk rá műgyanta vagy bármilyen burkolatot, az előbb-utóbb el fog válni, inkább előbb, és onnantól kezdve az csak idő kérdése, hogy mikor fog úgy járni, mint a kerámia burkolat vagy minden más. Tehát itt a víz az meghatározza azt, hogy ez mennyire lesz tartós vagy nem. Ha ezt nem szüntetik meg, vagy nem szüntetik meg, akkor csak látszattmegoldás.

Krémer József: Mi a tartósság, mi a tartósság évben?

Szabó Szilárd: Én azt gondolom, hogy évtizedekig kellene funkcionálnia. Ez nem fog.

Krémer József: 25 évig kell egy anyagnak bírnia. Utána nagy felújítást kell csinálni. 50 évre tervezünk épületeket, és 100-150 évig állnak a Kádár-kockáink is. Tehát ha 25 évig ez kibírja, akkor megtettük a kötelességet és megtettük a szabvány szerinti elvárásnak megfelelő műszaki megoldást. Én nem tudok mást csinálni, mint hiszek azoknak a szakembereknek, illetve gyártóknak, akik kémiaiilag ezeket kikísérletezték. És azt mondja, hogyha meglévő betonra tesszük fel, akkor le kell tisztítani, és le kell csiszolni. Olyan felületet kell létrehozni, amely képes fogadni a felépítményt, a fölé épített rétegeket. Erre a letisztított, lecsiszolt felületre egy kontakt anyagot teszünk föl, és a kontakt anyag biztosítja a kapcsolatot, az beivódik ugye a betonba, és az biztosítja a kapcsolatot. Erre egy aljzat kiegyenlítőt kell föltenni, amely szintén már a kontakt anyaghoz kapcsolódik, amire ez az új, járható és só-, sav-, olajálló felületet adja.

Szabó Szilárd: Én ezt mind értem, köszönöm. Az én észrevételem az, nem teljesen ugyanarról beszélünk, de köszönöm a választ.

Krémer József: Én meg azt mondom, hogy 25 évig garantált ennek a burkolatnak a megléte. A vízszigetelés az 80-100 évig jó. Tehát olyan vastag műanyag lemezeket tesznek be, amelyek sokkal tovább bírják, mint a bitumen lemez. Ez teljesen nyilvánvaló.

Szabó Szilárd: Nem erre irányult a kérdésem és az észrevételem. Nagyon egyszerű, részben megszüntetik a víznek a további felszívódását a falakba meg a szerkezetbe, de egyébként nem, mert a szigetelés alatt ugyanúgy fogja kapni a padló is meg egyébként minden más.

Krémer József: Igen, igen.

Szabó Szilárd: Ezért mondtam, hogy ez valójában látszattmegoldás innentől kezdve, hogy nincs a...

Krémer József: Nem, minden épület lábazata vízszigeteletlen, és mégsem dőlnek össze a házak. Ezt a lábazatot pedig egy lábazat burkolattal normálisan el lehet takarni úgy, hogy mögötte ott van a kent vízszigetelés.

Szabó Szilárd: Ez a jó szó, eltakarjuk. Megoldás nem, csak eltakarjuk.

Krémer József: Lábazatot is eltakarjuk, csinálunk lábazatokat, burkolatokat, fő burkolatokat, műkö burkolatokat, vakolatokat, az szigeteletlen.

Szabó Szilárd: Köszönöm.

Berta Krisztián: Jó, rendben, köszönjük. Nézzük a villamos részt.

Cseke Csaba: Tisztelettel köszöntök mindenkit, Cseke Csabának hívnak, feladatom az, hogy ennek a mentőállomásnak a villamos felújítási tervét elkészítsem, illetve hát dolgozok is rajta. A villamos felújítás az kizárólag az erősáramú villamos hálózatra vonatkozik, és jellemzően a belső villamos hálózatra. Kültéren villamos hálózat nem kerül kialakításra. Ennek az épületnek a rendszere karbantartott volt,

tehát az épület korából adódóan már vannak előregedések. Ha van rá lehetőség, akkor ezt a villamoshálózatot fel kell újítani, és teljes mértékben kell felújítani. Tehát a felújítás nemcsak egy frissítést jelentene, hanem szabványosítást is jelentene. Látni ott azt a szürke satírozott téglalapot bent, az jelenleg az épületnek a fogyasztás mérése, és az épületnek a főelosztója, földszinti elosztóberendezése. Annak érdekében, hogy jövőbeni elképzeléseket ki tudjunk szolgálni mondjuk valami lehetőség folytán például az épületre napelemrendszer tudjon kerülni, a fogyasztás mérést, azt kihelyeznénk az épületből. Ezt az áramszolgáltató előírásainak megfelelően a telekhatár környezetében kell kialakítani. Így, ha ezt meg tesszük, lehetőséget biztosítunk arra, hogy esetleg szükség szerint teljesítményt növeljünk, hogyha a jövőben elektromos autók kerülnének be a garázsokba, hogy azok töltését tudjuk biztosítani, illetve mint korábban említettem a napelemrendszernek a telepítési lehetőségét is biztosítani fogjuk. A kivitelezés a földszinti részen, illetve az emeleti részen sülyesztett szerelési technológiával történik. Tehát a védőcsövek a falba sülyesztve kerülnek elhelyezésre és abban lesznek elvezetve a vezetékek. Ennek következménye az, hogy vakolatot kell részlegesen javítani, illetve festeni kell a falakat. Annak érdekében, hogy ez a fajta járulékos tevékenység a legkevesebbre korlátozódjon elképzelésünk szerint az észak-dél irányú hosszú folyósóra egy kazettás álmennyezet kerülne, amiben a gerincnyomvonalakat meg lehetne szerelni, illetve a lámpatesteket be lehetne sülyesztetni az álmennyezetbe. A cél nem a lámpatestek sülyesztése, hanem mint mondtam a vésési munkák mennyiségének a csökkentése volt. Valamint szempont volt az is, hogy a mentőállomás működése mellett a lehető legkisebb korlátozással, illetve zavarással lehessen a villamos hálózatot kialakítani. A helyiségekben a felmérések alapján általános jellegű földelt csatlakozó aljzatok, konnektorok kerülnének elhelyezésre. Helyiségenként mindegyik falra egy-egy ilyen csatlakozó aljzat kerülne, ezzel biztosítva azt, hogy a jövőben a helyiség belső elrendezése tetszőlegesen változtatható legyen. A lámpatestek felületre szereltek, LED-es fényforrások lennének. A szabványosítás során kialakításra kerülne a tartalék világítás. A tartalék világításnak része a biztonsági világítás, illetve a menekülési útirányjelző világítás. Jelenleg ez részlegesen van megoldva, és foszforeszkáló után világító lámpákkal. A gazdaságos üzemeltetést a nagyobb alapterületű helyiségekben a több kapcsolási csoport kialakításával, illetve mozgásérzékelős lámpatestek, vagy mozgásérzékelős világítás kialakításával szeretnénk biztosítani. A garázsrészekben a szerelés hasonlóan, mint ahogy most, ott mondjuk jelenleg vegyes szerelés van, megállapodás szerint falon kívüli szereléssel történne a villamos hálózatnak a kivitelezése, oldalfalra elhelyezett lámpatestekkel a jelenlegihez képest egy kicsit magasabb megvilágítási szinten, mert az tapasztalható az épületben, hogy mindig a funkció után próbálták alakítani a villamos hálózatot a cél érdekében, de ez legtöbb esetben vagy nem tudott 100%-an jól működni, vagy nem teljesen volt szabványos megoldás. A lámpatestek itt magas védettségi fokozattal rendelkeznek, mert a környezet azt kívánja meg. A meglévő elszívó rendszer, az meglévő, megmaradóként tekintendő, a villamos energia ellátását a továbbiakban is biztosítani fogjuk. A kialakítandó személyautó garázs közel hasonló műszaki tartalommal fog rendelkezni, mint az egyéb meglévő garázsrészek. Szabadtéren elhelyezésre kerül, az nincs rajt a rajzon, de az északi ingatlanhatárnál elhelyezésre kerül egy külső csatlakozó tábla, ami a külső karbantartási munkák ellátására, esetleges kisebb teljesítményű autó töltésre, vagy egyéb jövőben kialakítandó tovább táplálási lehetőségekre alkalmas. A homlokzaton mozgásérzékelős lámpák kerülnek elhelyezésre, nemcsak udvar felől, hanem a kórházi oldal felől is. Aminek ugyan azt gondoljuk, hogy nagy jelentősége nincsen, de sajnos volt már betöréses lopás, és erről az oldalról jöttek. Így feltehetőleg elriasztja az ilyen tevékenységet folytatókat, hogy ne próbálkozzanak. Az emeleten, mivel a kolléga is említette, hogy alaprajzi elrendezés nem változik, felújítás történik csak, tehát új funkciókat nem kell biztosítani. Ez majdhogynem igaz minden helyiségre, kivétel a déli részen lévő oktató terem. Ez az oktató terem sajnos egy nagyon, gyakorlatilag azt mondom, hogy talán raktár, vagy nem is tudom milyen funkcióval kezdődhetett. Itt történik az egyéb mentőállomásról bevezényelt mentős kollégáknak az oktatása. Újraélesztés, meg több egyéb számukra, de számunkra is fontos funkciót gyakorolnak be. Azt egy picit irdóbb jellegűre fogjuk kialakítani, mert jelenleg nagyon cudar állapotban van. Épületgépészeti berendezések találhatók itt főnt a keleti sarokban, azokat ugyanúgy vissza fogjuk táplálni, más teendők ezzel kapcsolatban nincsen. Van pár klímaberendezés, szintén a klímák meglévő, megmaradónak tekintendő, villamos energiával el fogjuk látni. Fontos szempont az organizáció is, ami a kivitelezés ütemezésére vonatkozik. Elképzeléseink vannak erre vonatkozóan. A mentőállomás részéről a kollégák

azt mondták, hogy ha már az autók kikényszerülnek a mentőállomás területéről, akkor valószínű, hogy a kórház oldalán, tehát itt a keleti oldalon a külső homlokzaton vagy a kerítés vonalát végig követve a mentőautók elő fűtését, melegen tartását biztosító villamos energiát a kerítés vonalán elvezetjük, és bízva a kórház jóváhagyásában a mentők, akkor ott parkolnának, illetve onnét indulnának ki eseménykor. Az organizációnak a másik része, azt még le kell egyeztetnünk, de valószínű, hogy helyiségenként, a gerinchálózat folyóson történő megépítését követően helyiségek átadásával, kettő-négy helyiség átadásával fog történni. Sajnos elhúzódó lesz ez a felújítás, mert a villamos hálózat kialakítása után még vakolat javítás, száradás, festés, száradás, festés folyamatoknak is meg kell történnie. A terv készülté mellett én erről ennyit tudok elmondani önöknek, hogyha van kérdésük, akkor megpróbálom rá válaszolni.

Berta Krisztián: Köszönjük szépen. Kérdezem a bizottság tagjait kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Határozati javaslat szerint szavaztatok. A költségeket most nem is kérdezem, hiszen Versenyképes Járások Programban kaptunk rá támogatást, fedezi bőven. Tehát határozati javaslat szerint teszem fel, aki el tudja fogadni, az kérem szavazzon. Kilenc egyhangú igennel elfogadtuk, köszönjük szépen a terveket.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

10/2026.(II.18.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága megismerte és áttanulmányozta a Versenyképes Járások Program keretében a „Nagykanizsai Mentőállomás fejlesztése” című, 4034856792 azonosítószámú pályázati projekthez Stílus Kft. által készített engedélyezési szintű tervét. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.

2. Javaslat kivett beépítetlen területek 2026. évtől történő bérbeadására hozott döntés módosítására (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Berta Krisztián: Megyünk is tovább, Javaslat kivett beépítetlen területek 2026. évtől történő bérbeadására hozott döntés módosítására. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Határozati javaslat szerint teszem fel szavazásra, aki el tudja fogadni, kérem szavazzon. Köszönöm, kilenc egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

11/2026.(II.18.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága

1. hatályon kívül helyezi a 134/2025. (XI.27.) számú határozatát
2. egyetért az alábbi táblázatban megjelölt ingatlanoknak az alábbi bérlőnek a bérleti szerződés megkötésétől 2026. december 31. napjáig történő bérbeadásával a táblázatban meghatározott bérleti díj mellett

Hrsz	Bérlő neve	Bérelt terület (m2)	2026. évi nettó	
			bérleti díj (Ft)	fajlagos ár (Ft/m2)
4762	Ács Györgyné	14 960	245 721	5,40
4764		14 946		
4767		14 598		

azzal, hogy a 2026. január 01. napjától folytatott jogcím nélküli használatra tekintettel a szerződéskötésig eltelt időre a bérlő az éves díj arányos részének megfelelő használati díjat az éves bérleti díjban fizeti meg

3. dönt arról, hogy azon ingatlanok esetében, melyek Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának mindenkor hatályos helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében, valamint Integrált Településfejlesztési Stratégiájában (ITS) – vagy az azt jogszabály szerint felváltó település fejlesztési tervben –, továbbá az önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokat érintő egyéb stratégiai dokumentumokban (különösen Fenntartható Városfejlesztési Stratégia, TOP Plusz Városfejlesztési Programterv) jelölt városfejlesztési elképzelésekkel érintettek, a megjelölt fejlesztési célok megvalósításának megkezdését a bérleti jogviszony megszűnését eredményező, a Ptk. 6:116. § (2) bekezdése szerinti bontó feltételként rögzíteni kell a bérleti szerződésben, aszerint, hogy a bérleti jogviszony az ingatlan településrendezési vagy településfejlesztési célra történő felhasználása esetén az Önkormányzat felhasználásról szóló értesítésében megjelölt dátummal veszti hatályát, amely hatályvesztés következtében bérlő kártérítési-, kártalanítási-, meliorációs vagy egyéb jogcímen Önkormányzat felé követelést nem támaszthat
4. dönt arról, hogy a bérlő a jogviszony lejártát követő időszakra vonatkozó talaj-előkészítési munkákat nem végezhet, 2027. évben betakarítható növénykultúrát nem telepíthet.

Határidő:	2026. április 30.
Felelős:	Horváth Jácint polgármester
Operatív felelős:	Gyuranecz Noémi csoportvezető Dr. Farkas Roland csoportvezető

3. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 9/2025. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**
Előadó: Kunics György osztályvezető

Berta Krisztián: Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 9/2025. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Aki alkalmasnak tartja, az kérem szavazzon. Köszönöm, 8 igen és 1 tartózkodással alkalmasnak tartjuk tárgyalásra.

A bizottság 8 igen és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

12/2026.(II.18.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 9/2025. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

4. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**
Előadó: Kunics György osztályvezető

Berta Krisztián: Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk szintén. Aki alkalmasnak tartja, az kérem szavazzon. 8 igen és 1 tartózkodással szintén alkalmasnak tartjuk, köszönöm.

A bizottság 8 igen és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

13/2026.(II.18.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

5. Javaslat a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és a Nagykanizsai Torna Egylet 1866 egyesülettel beruházás pénzügyi átadás-átvétele, jogát ruházás, fenntartás és üzemeltetés tárgyában kötendő megállapodás elfogadására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

Berta Krisztián: Javaslat a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és a Nagykanizsai Torna Egylet 1866 egyesülettel beruházás pénzügyi átadás-átvétele, jogát ruházás, fenntartás és üzemeltetés tárgyában kötendő megállapodás elfogadására. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Szintén tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Aki alkalmasnak tartja, az kérem szavazzon. 9 egyhangú igennel alkalmasnak tartjuk, köszönöm.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

14/2026.(II.18.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és a Nagykanizsai Torna Egylet 1866 egyesülettel beruházás pénzügyi átadás-átvétele, jogát ruházás, fenntartás és üzemeltetés tárgyában kötendő megállapodás elfogadására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

6. Javaslat a Petőfi Sándor utca 5. szám alatti ingatlanban található sportlétesítmény ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

Berta Krisztián: Javaslat a Petőfi Sándor utca 5. szám alatti ingatlanban található sportlétesítmény ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Szintén tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Aki alkalmasnak tartja, az kérem szavazzon. 9 egyhangú igennel alkalmasnak tartjuk, köszönöm.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

15/2026.(II.18.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Petőfi Sándor utca 5. szám alatti ingatlanban található sportlétesítmény ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

7. **Javaslat a Deák tér 3. szám alatti ingatlanban lévő 35 m2 alapterületű önkormányzati tulajdonú helyiség ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)**

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

Berta Krisztián: Javaslat a Deák tér 3. szám alatti ingatlanban lévő 35 m2 alapterületű önkormányzati tulajdonú helyiség ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára. Kérdés, észrevétel a bizottság tagjai részéről? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Szintén tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Aki alkalmasnak tartja, az kérem szavazzon. 9 egyhangú igennel alkalmasnak tartjuk, köszönöm.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

16/2026.(II.18.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Deák tér 3. szám alatti ingatlanban lévő 35 m2 alapterületű önkormányzati tulajdonú helyiség ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Bodó László bizottsági tag 11:56-kor távozott a bizottság üléséről, így a bizottság létszáma 8 főre csökkent.

8. **Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról; javaslat a 2026. évi nemzetközi kapcsolatainak tervére (írásban)**

Előadó: Harangozó Petra kabinetvezető

Berta Krisztián: Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról; javaslat a 2026. évi nemzetközi kapcsolatainak tervére. Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Aki alkalmasnak tartja, az kérem szavazzon. 7 igen, 1 tartózkodással alkalmasnak tartottuk.

A bizottság 7 igen és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

17/2026.(II.18.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról; javaslat a 2026. évi nemzetközi kapcsolatainak tervére” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

9. **Tájékoztató a nagykanizsai Csónakázó-tó és környékével kapcsolatos 2025. évi halgazdálkodási és egyéb tevékenységekről (írásban)**

Előadó: Bodó László önkormányzati képviselő

Berta Krisztián: Tájékoztató a nagykanizsai Csónakázó-tó és környékével kapcsolatos 2025. évi halgazdálkodási és egyéb tevékenységekről. Bodó László képviselőtársunk lenne az előadó, de 11:56-kor elment. Szintén tárgyalásra való alkalmasságról kell döntenünk. Kérdés, észrevétel ehhez a napirendhez? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Aki alkalmasnak tartja, az kérem szavazzon. 8 egyhangú igennel alkalmasnak tartjuk, köszönöm.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

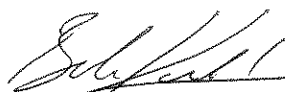
18/2026.(II.18.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Tájékoztató a nagykanizsai Csónakázó-tó és környékével kapcsolatos 2025. évi halgazdálkodási és egyéb tevékenységekről” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Berta Krisztián: Nyílt ülésnek ezennel vége, áttérünk zárt ülésre.

A bizottság nyilvános ülése 12:05-kor befejeződött, ezután zárt üléssel folytatódott a munka, melyről külön jegyzőkönyv készült.

kmf.



Berta Krisztián
elnök

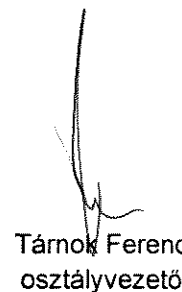


Dr. Schauta Marcell
bizottsági tag



Hári Milán
jegyzőkönyvvezető

Látta:



Tárnok Ferenc
osztályvezető