

Szám: NK/15/17-3/2026.

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
VÁROS- ÉS GAZDASÁGFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA
2026. JANUÁR 21-I SORON KÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

Határozatok száma: 1-4/2026.(I.21.) sz. VGB határozat

Jegyzőkönyv

Készült: Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2026.01.21-i soron kívüli nyílt üléséről

Időpont: 2026. január 21. 10:00 óra

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak:

Berta Krisztián	bizottsági elnök
Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
Bodó László	bizottsági tag
Dr. Károlyi Attila	bizottsági tag
Horváth Kristóf László	bizottsági tag
Szabó Szilárd	bizottsági tag
Stejer Immanuel	bizottsági tag
Dr. Polay József	bizottsági tag (10:03-kor megérkezett a bizottság ülésére.)
Zakó László	bizottsági tag

Hiányzik:

Öri Sándor	bizottsági tag
------------	----------------

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelentek:

Zámbó Tamás	beruházási ügyintéző
-------------	----------------------

Meghívottak:

Kaleta Jánosné	főmérnök
Németh László	ügyvezető
Nyeste Péter	ügyvezető
Hársfalvi-Gombos Viktória	intézményvezető
Sasvári Ferenc	tervező
Godinek Zoltán	tervező
Dezse Richárd Sándor	Nagykanizsai Tankerületi Központ képviselőjében
Kotnyek Zoltán	Nagykanizsai Tankerületi Központ képviselőjében
Sbül Benjamin	Pannonway Kft. képviselőjében
Forró Szilvia	Pannonway Kft. képviselőjében
Hohl-Szabó Edina	projektmenedzser

A bizottság határozatképes, mert a bizottság 11 tagjából 8 fő jelen van, 1 bizottsági hely jelenleg betöltetlen.

Berta Krisztián: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság soron kívüli ülésén. Megállapítom, hogy jelenleg 8 fővel határozatképesek vagyunk. Az előzetesen kiküldött napirendekhez annyi változást javaslok, hogy az 1-est polgármester úr vissza fogja vonni, így a közgyűlés sem tárgyalja, így én is visszavonásra javaslom, illetve zárt ülésen aláírás alatt van az 5-ös napirendi pontunk, így ott csak egyet tárgyalnánk. Kérdezem a bizottság tagjait kérdés, észrevétel a napirendi pontokhoz? Nincs. Tehát akkor így tenném fel szavazásra, az egyest levesszük, így nyílt ülésen csak a bizottsági előterjesztéseket tárgyalnánk, és zárt ülésen egy napirendünk lenne. Aki ezt így el tudja fogadni, az kérem szavazzon. Köszönöm, nyolc egyhangú igen, akkor el is kezdhethetjük a munkánkat.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

1/2026.(I.21.) sz. VGB határozat

A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság a 2026. január 21-i soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi Programja (2025-2030) véleményezésére (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]
Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető
Meghívottak: Kaleta János ügyvezető, tervező
Kaleta Jánosné főmérnök
2. Keleti városrészben létesítendő új várakozóhelyek terveinek ismertetése (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]
Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető
Meghívottak: Tóth Sándor városi főépítész
Konrád-Németh Cecília városi főkertész
Szabó István vezérigazgató
Tüske Zsolt ügyvezető
Németh László ügyvezető
Kormosné Bónus Gyöngyi egyéni vállalkozó
3. TOP_Plusz pályázati programban megvalósuló fejlesztések tervismertetése (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]
Előadó: Nyeste Péter ügyvezető
Meghívottak: Dr. Baracskai Józsefné vármegyei igazgató
Hársfalvi-Gombos Viktória intézményvezető
Magyar Ferenc tankerületi igazgató
Horváth Tamás gazdasági vezető
Sasvári Ferenc tervező
Godinek Zoltán tervező
Dombai Tibor műszaki ellenőr

Zárt ülés:

4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított „Az Év Vállalkozása” emléklapok adományozására (írásban)
Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető
Meghívott: Dr. Polay József elnök

1. **Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi Programja (2025-2030) véleményezésére (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]**
Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető
Meghívottak: Kaleta János ügyvezető, tervező
Kaleta Jánosné főmérnök

Berta Krisztián: Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi Programja (2025-2030) véleményezésére. Parancsolj Tomi.

Zámbó Tamás: Röviden szeretnék két gondolatot mondani. A környezetvédelmi program elkészítése törvényi kötelezettség, a közgyűlés múlt év májusában döntött arról, hogy az Önkormányzat készíttesse el ezt a dokumentációt. A Progressio Mérnökiroda Kft.-t kérte fel az Önkormányzat, akinek a képviselőjében Kaleta Jánosné jelen van. Elnök úr, ha átadja neki a szót, akkor szerintem röviden tudja ismertetni ezt a programot, meg ha kérdés van, akkor biztosan fog tudni válaszolni rá.

Dr. Polay József bizottsági tag 10:03-kor megérkezett a bizottság ülésére, így a bizottság létszáma 9 főre növekedett.

Kaleta Jánosné: Köszönjük szépen a meghívást. Először is nagy tisztelettel szeretném megköszönni az irodánk és magam nevében is, hogy immáron már hosszú ideje, mert az előző környezetvédelmi programot, tehát több mint tíz évvel ezelőtt is már a mi irodánk kapta ezt a nagy megbízást, és készíthette el. Nyilvánvalóan az elmúlt tíz évben sok-sok minden változott, én nagyon röviden csak annyit szeretnék mondani, hogy örömmel jöttünk és örömmel dolgoztunk Kanizsán. Látszik a tíz év alatt az a fejlődés és az az erőfeszítés, és ezt nem udvariasságból mondom, mert azért én meg szoktam mondani azt is, ha valami úgy igazából nem tetszik. Amit szeretnék kiemelni, olyan tevékeny közreműködést kaptunk a város potentát képviselőitől, az intézményektől, a civil szervezetektől, amit be is építettünk magába az anyagba, ezt röviden meg lehet tekinteni. Külön megköszönöm a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.-nek, a hulladékgazdálkodási csapatnak is azt a segítséget, és azt azért emelem ki, mert itt még ugye önkormányzati tulajdonban vannak ezek a társaságok. Amit röviden csak összefoglalnék, és utána nyugodtan lehet kérdezni, és megpróbálok rá válaszolni, hogy elsősorban ugye mindig a köztisztaság az, amikor az ember egy városba jön, az, ami megragadja. Tehát erre kell nagyon odafigyelni, hogy ezek az illegális hulladékok, amik elsősorban azért külterületeken vannak, ezek valahogy eltűnjenek. Nem tudom miért könnyebb az embereknek, ha eldobálják a szemetüket, amikor van erre már rendes megoldás, szelektív gyűjtéstől kezdve minden rendben van. Mi az, amit én kiemelnék? Kiemelném azt az zöld felületet, rengeteg térképet, anyagot beleraktunk a dokumentációba, szeretném azt kiemelni, hogy amilyen zöld ez a város és a város területe, ez igazán kiemelendő, és kérem, hogy ezt őrizzék is meg. Nyilvánvalóan a mostani klímaváltozásról annyi mindent beszélnek, jót is, rosszat is, drámát is, meg nem drámát is, én azt gondolom, hogy ép ésszel kell erre fölkészülni, és semmit sem szabad igazából túllihegni. A város mikroklimája jó, légszennyezés tekintetében jó, az ipar, ami van, kevés a kibocsátása. Tehát összességében azt kell, hogy mondjam, hogy mi semmiféle különösebb problémát nem látunk sem a felszíni vizeknél, persze hogy ott azért mindig lehet mit tenni, de én azt gondolom, hogy ez a város a helyén van. Ha bővebben szeretnének bármit hallani, szívesen válaszolok. Köszönöm szépen még egyszer a nagy megbízást, és azt a segítséget, amit mi kaptunk, és nem szeretnék személyeskedni, de valahogy kikívánczik belőlem, hogy hadd köszönjem meg, nincs itt a Dervalitsné Schott Zsuzsa, akivel szinte napi egyeztetések és eszmecserek voltak, és tudom, hogy ez nem nagyon szokás, hogy kiemeljék, de meg kell, hogy tegyem. Nem ismerem, csak telefonon beszélünk, sajnálom, hogy nem találkoztunk. Nagyon szépen köszönöm, és sok-sok sikert és munkát kívánok, sok jó pályázatot, és főleg pályázati lehetőséget. Köszönöm szépen.

Berta Krisztián: Köszönjük szépen a kiegészítést és az elkészített anyagot is. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Határozati javaslat szerint teszem fel, aki ezt el tudja fogadni, kérem szavazzon. Köszönöm szépen, kilenc egyhangú igennel elfogadtuk, hiszen 10 óra 3 perckor kiegészültünk Dr. Polay József elnök úrral. Köszönjük szépen.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

2/2026.(I.21.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága megismerte és áttanulmányozta a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi Programja 2025-2030 dokumentumot, azzal egyetért, ellene kifogást nem emel.

2. Keleti városrészben létesítendő új várakozóhelyek terveinek ismertetése (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Meghívottak: Tóth Sándor városi főépítész

Konrád-Németh Cecília városi főkertész

Szabó István vezérigazgató

Tüske Zsolt ügyvezető

Németh László ügyvezető

Kormosné Bónus Gyöngyi egyéni vállalkozó

Berta Krisztián: Keleti városrészben létesítendő új várakozóhelyek terveinek ismertetése. Melyikkel kezdünk, Tomi?

Zámbó Tamás: Keleti városrészben az Önkormányzat hét helyszínen tervez parkolót. A tervek elkészítésére három tervezőt bízunk meg beszerzési eljárás keretében. Ebből két tervező cég jelen van, a harmadik külföldön tartózkodik, azt én fogom jobbhíján előadni. Nem tudom, akik jelen vannak, akkor szerintem nyugodtan kezdhethük velük, akár a Linakron Kft.-vel, akár a Pannonway Kft.-vel.

Sbül Benjamin: Laci ott van, nyugodtan kezdje.

Zámbó Tamás: Akkor a Linakron Kft. képviselőjében Németh László ügyvezető van jelen, ők az Attila utcát, illetve a Városkapu 9. és Városkapu 11. terveket készítették. Átadjuk neki a szót, és akkor ismertetni fogja a tervet. Lehet kérdezni, és az itteni bizottsági vélemény alapján fogják véglegesíteni a dokumentációt.

Németh László: Három helyszínünk volt. Én megpróbálom olyan gyorsan azokat a műszaki paramétereket bemutatni, amik fontosak lehetnek. A háromból kettő helyszín, az a Városkapu krt. 9. és 11. számú társasházak melletti kiszolgáló úthoz tartozó parkoló tervezés lett volna. Talán a tervezési feladat úgy egyébként mindenki számára ismert. Tehát erről többet talán nem szeretnék mondani. A helyszínrajzokat mutatom meg, ugye ennél a két helyszínnél az volt a feladatunk, hogy az épületek körüli kiszolgáló út mellett lévő zöld sávba merőleges parkolókat létesítsünk. Tulajdonképpen mind a kettő társasháznak, mind a két helyszínen a nyugati oldalán van, garázsok találhatók, annak a kiszolgáló útja mellett pedig zöld terület. A mozgástér nem túl nagy, nyilván merőleges parkolóhelyekben gondolkodtunk. A közvilágítás kiépített. Tulajdonképpen a Városkapu krt. 9. számú ház előtt 31 db parkolóhelyet helyeztünk el. Annyit hadd mondjak el, hogy előzetesen a helyszíni bejárásom a város, a Via Kanizsa kollégáival ezt megtekintettük, ott nagyjából meghatároztuk azokat a paramétereket, amire volna igény, illetve hát amilyen keretek között a tervezési területet lehatárolhattuk. Nem tudom, hogy mit lehetne erről még mondani. Pici rézsú van itt a zöldterületben. A parkolóhelyeket „K” szegéllyel választanánk el. Mutatom a mintakeresztmetszelvényt, azon még talán jobban látszik. Tulajdonképpen így nézne ki, 2.5%-kal lejttem az útburkolat felé, és a végén pedig kiemelt szegéllyel zárnánk le. A burkolata térkő és ugye 5.5 méterre csináltam pont azért, hogy az autóknak az első lökhárítója a szegélybe ne akadjon bele emiatt a magasság különbség miatt. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés?

Dr. Schauta Marcell: Nagyon rosszul látom, az épület ott, ugye?

Németh László: Igen, ez a rózsaszín.

Dr. Schauta Marcell: Honnan történik a beállítás?

Németh László: Hát ez az út, és itt vannak...

Dr. Schauta Marcell: És onnan rá lehet fordulni a parkolóra?

Stejer Immánuel: A Zemplénből megy, ugye?

Németh László: Igen.

Bodó László: Dehogy a Zemplénből. Az épület mögött van.

Berta Krisztián: Igen. Hány méter van ott az épülettől?

Németh László: Van egy 4 méteres út, és ugye, ha a garázsba be lehet fordulni, akkor nyilván a másik oldalra, a parkolóhelyre is.

Berta Krisztián: Persze.

Németh László: Minimum 6 méterre van szükség. Maga az aszfalt útburkolat az 4 méter, de ugye a garázsokig, tehát a homlokzat igen változó szélességű.

Berta Krisztián: Hogyha esetleg itt is belefutnánk abba, hogy valakiknek nagyon kicsi ez a 4 méter, itt van még helyünk egy kicsit a rézsű fele jönni egyébként?

Bodó László: Az utat kéne szélesíteni, de nyugodtan rá lehet fordulni. Ott laktam.

Berta Krisztián: Tudom.

Bodó László: Ha jobbra le tudok menni a garázsokhoz, akkor balra is el tudok fordulni.

Berta Krisztián: Tudjuk, de vannak nagy művészek.

Bodó László: Oldják meg, azért van a kormány a gépkocsiban.

Németh László: Lehetőség van rá tulajdonképpen. Ugye 5 méter mélységűnek kell minimum lenni a parkolóhelynek. Most 5.5 felet terveztem, talán pont ezért, mert ugye optikailag úgy tűnik, hogy 4 méter széles az út, de nyilván mellette is vannak felületek. Én azt gondolom nem lehet gond. Kettő db akadálymentes parkolóhelyet terveztünk, látszik, ezek itt vannak. Ugye ezek az üres foltok, ezek a közvilágítási oszlopoknak a helyei. Fásítás. Annyit még esetleg érdemes tudni, vagy fontos lehet, hogy itt az útburkolat mellett a zöldben azon a területen, amit elfoglalunk burkolattal, ugye számtalan hírközlési, telefon és mindenféle elektromos kábelek, alépítmények húzódnak, ugye az E-közmű-re, ha feltöltjük, akkor a szolgáltatók erre majd nyilatkoznak valamit, erről beszéltünk a helyszínen. Hát hogyha igény lesz a kiváltására, akkor itt a beruházási költséget jelentősen tudja növelni. De ez vagylagos, ugye ez függ a hálózattól, tehát a közműhálózathoz az állapotától, életkorától, ezt majd a szolgáltató megmondja.

Berta Krisztián: Laci.

Dr. Károlyi Attila bizottsági tag 10:08-kor elhagyta a bizottsági ülés helyszínét, így a bizottság létszáma 8 főre csökkent.

Zakó László: Tudom, hogy a parkolóhelyek méretét végül is szabványok jelölik ki, de azért az már egy tapasztalat és általában is mondom, meg az áruházi parkolókra meg a lakótelepi parkolókra is, hogy vagy az autók nőnek, ami nem „vagy”, hanem méretben nőnek, másrészt a szabvány nem változott, és nagyon sokszor, tényleg, lehetetlen szinte kiszállni nagyobb méretű autóból. Ezért, meg néhányan önteltségből úgy gondolják, hogy nekik két parkolóhely jár, ez lehet látni az áruházak parkolójában rendszeresen. Viszont sokszor egy ilyen duplán elfoglalt parkolóhely egy parkolósoron több parkolóhelyet visz el feleslegesen, mintha egy kicsivel nagyobbra hagynánk, vagy a szabványt

kimaxolva határoznák meg a parkolóhelyek szélességét. Nem ide tartozik, de én azért felháborítónak tartom, amikor tényleg milliókba van egy-egy parkolóhely kialakítása....

Bodó László: Másfél.

Zakó László: Igen, akkor mások kettőt foglalnak el, közben a lakótárstól veszik el a helyet. Tehát amit szeretnék mondani, hogy vagy kimaxolva egy parkolóhely szélességét és akkor lehet, hogy egy elveszik, de az az egy kettő lenne, ha szűkebbre hagyják és mindenki kettőt foglal el. Vagy pedig valamilyen szigorral fellépni azok ellen, akik kb. így herdálják el a közvagyon, hogy többet indikálnak maguknak helyben, mint amennyi járna. Nem tudom ezzel mit lehetne kezdeni? Mert ez visszatérő és felháborító probléma, ahogy szoktak az emberek parkolni. Néha indokoltan, de sokszor indokolatlanul.

Stejer Immánuel: 2.5 méteres, bocsánat, most egy megállóhely?

Németh László: Igen. Azt akartam mondani, a szabvány tulajdonképpen minimum paramétereket határoz meg, tehát minimum 2.5, de akár mennyi is lehet. A parkolási szokások alapján megjelentek, különösen a bevásárlóközpontokban, hát a családi parkoló, vagy egyáltalán talán az ALDI-nak vannak ennél szélesebb parkolóhelyei, de mások talán a parkolási szokások. Tehát ugye egy társasháznál, ha mondhatom, tulajdonképpen reggel elmennek dolgozni, délután hazajönnek, vagy estefelé, és igazából a parkolóhelyet gépjármű tárolására használják. Ugye bevásárlóközpontoknál vásárolunk, odamegyünk, kivesszük a gyereket, tehát ott azért jelent meg szerintem nagyobb igény arra, hogy egy picit szélesebb legyen, hogy kényelmesebb legyen az az óránkénti parkolóhelyváltás, meg egyáltalán a bevásárlásnak az időszaka vagy ténye. Lehet akár mennyi, tehát igazából lehet 2.60-an, 2.70-en, 2.75-öt szoktunk még kérésre. Ugye a családi parkolóhelyek, azok 3.5 métereseek, hasonló, mint az akadálymentes, az ugye jóval bővebb. Nem tudom, hogy indokolt-e. De bármennyi lehet tulajdonképpen. Azzal tisztában kell lenni, hogy a parkolóhelyek száma ezzel csökken. Ugye azt kell mérlegelni, hogy kevesebb parkolóval kényelmesebb szolgáltatást szeretnénk...

Dr. Schauta Marcell: Ez az épületnek a hátsó része egyébként, a hátsó pontja?

Németh László: Nyugati. Mutatok egy...

Bodó László: Igen. Az első része a Városkapu felé néz...,

Dr. Schauta Marcell: Ja, hát ott elfér.

Bodó László: ez a hátsó rész pedig a másik.

Németh László: Ugye ez a Városkapu krt., ez a 9-es, a nyugati oldal, a másiknak, a 11-esnek is a nyugati oldala.

Dr. Schauta Marcell: Ott van hely.

Bodó László: Csatlakozva, nem tartom célszerűnek, hogy szélesebb parkolóhelyeket csináljunk. A lakótelepen megállnak az úton, meg megállnak az út szélén, kipakolnak a lépcsőház előtt, és beállnak. Valójában csak tárolásra használják ott a gépjárműveket ezt a területet. Egy parkolóhely is sokat számít nekünk, ha most itt 3 méteres parkolóhelyet jelölünk ki a nagy bömbiknek, akkor szerintem 2-3 parkolóhelyet is föláldozunk. Tanuljanak meg parkolni.

Zakó László: Nem tanulnak meg.

Bodó László: Sajnos fejekkel van gond, probléma, de ezt ne vállaljuk már föl, hogy ott most mindenhova városrendészt állítunk, vagy netalántán botlóakadályt teszünk oda, hogy tanuljanak meg

normálisan parkolni. Kérdésem volna, ott volt egy fűzfa, úgy hiszem ott az út mellett, az megmarad, illetve ott hátul a 7-felé, ott volt ilyen élősövényes, az nem érinti a parkolókat már?

Németh László: De, ugye annak a sövénynek, Tamás, egy picit segíts, kutya futtató funkciója volt egyszer valamikor?

Bodó László: Hát annak nevezték, igen.

Németh László: Igen, és ilyen nem teljesen egyenes, hanem egyenes, íves stb.

Bodó László: Girbegurba.

Németh László: Igénybe vennénk egy részét, abban maradtunk.

Bodó László: Tehát ez a főkertésszel egyeztetve van?

Zámbó Tamás: Főkertésszel közösen...

Bodó László: csak azért, tudod, nehogy?

Németh László: Igen, igen. Azt ott megbeszéltük, hogy véleménye szerint mennyi feláldozható, nem látta funkcióját.

Bodó László: Azt még az ottani civilek ültették annak idején, nem kérdeztek meg senkit sem, és azért néz ki úgy, ahogy kinéz. A másik, ha jól látom a térkőbe már piros térkővel van kirakva.

Németh László: Így van. Mindenhol.

Bodó László: Tehát most már ehhez ragaszkodjunk, ne fessük meg....

Németh László: Nem burkolati jel, hanem szürke térkővel, vörös...

Bodó László: Így van. Talán akkor megtanulják, hogy hogyan kell beállni. Köszönöm, ennyi.

Dr. Schauta Marcell: Hány férőhelyes?

Bodó László: 31.

Dr. Schauta Marcell: És abból mennyi lesz a mozgáskorlátozott?

Bodó László: 2.

Dr. Schauta Marcell: Kettő, és van rá igény egyébként? Fel lett mérve?

Németh László: A jogszabályok szerint 50 férőhelyenként kell egy. Tehát egy az, ami mindenképpen szükséges. Ugye építési engedélyköteles ez a beruházás. Tehát hatósági engedéllyel lehet ezt megépíteni, és ő vizsgálni fogja ezt. Tehát egy darab szükséges. Azért van kettő, mert a villanyoszlopok között úgy tudtam kiosztani. Hogyha egy darab van, akkor nyilván a másiktól el kell vennem azt a szélességet, amivel megnöveltem, de zöld lesz helyette, tehát plusz parkolóhelyet nem tudok ezzel létesíteni. Illetve egymás mellé raktam a kettőt, itt megengedi a szabvány azt a megoldást, hogy ez a forgalom elől elzárt terület, amit ugye kerekesszékekkel használnak, ez közös legyen. Most annyit tudok tenni, ez és ez az 1.10-es forgalom elől elzárt terület, ez biztos, most, ha ide nem teszek akadálymentest, akkor normál, de méretében ugyanaz.

Dr. Schauta Marcell: Ja, így meg ugye kettő.

Bodó László: Idős az a lakóépület, és én egyről tudok, egy mozgáskorlátozottról...

Németh László: Egyet láttunk is...

Bodó László: Igen, valószínű, hogy lesz, aki oda be fog állni, mert van kártyája. De ez, ha annyira szükséges, akkor rá tudunk kérdezni, és célszerű volna a következő időszakban is, vagy a társasházkezelőtől, vagy a hivatal rákérdezne, mert ez nyilván van tartva társasházaknál, hogy hány kártya van kiadva és akkor nem volna ebből gond, probléma.

Németh László: Most ez itt azért szerencsés, ha kell leveszem most, vagy a kivitelező, tehát ezt a parkolóhelyet így akadálymentesnek nem muszáj felfesteni. Bármikor felfesthető, ha igény van rá, itt van rá lehetőség.

Dr. Schauta Marcell: Mert ha nincs rá igény, akkor viszont nem tudják használni jogszerűen.

Bodó László: Végül is a táblát ki lehet tenni utólag is.

Németh László: Persze.

Dr. Schauta Marcell: ha igénylik a táblát, akkor ki lehet...

Németh László: Így van, felfestés kell, az nem engedélyköteles, tehát közútkezelő saját hatáskörében ezt megteheti.

Bodó László: Csak akkor ezt meg kell jelölni...

Németh László: Igen, igen.

Dr. Schauta Marcell: Akkor azt mondom, hogy legyen egy, mert...

Németh László: Jó.

Stejer Immánuel: Támogatom, köszönjük.

Berta Krisztián: Jó. Szerintem menjünk egyesével. Akkor ez kvázi módosítóként?

Dr. Schauta Marcell: Igen, igen, ha nem szükséges, akkor ne legyen kettő.

Bodó László: Vagy mérjük föl.

Berta Krisztián: Előbb mérjük föl akkor.

Bodó László: Mérjük föl előbb, és ha kell, akkor a kettőt már eredetileg kitenni, ha kiderül, hogy csak egy mozgáskorlátozott van a társasházban, akkor maradjon...

Dr. Schauta Marcell: Meg ha van autója egyáltalán.

Bodó László: Jó, ennyire ne hegyezzük ki. Ha van kérelme meg autója van, de másik, nem kell neki autónak lenni, mert a hozzátartozó...

Stejer Immánuel: És nem a negyediken lakik.

Zakó László: Bocsánat, a parkoló egy közterület, és bárki a frissen elhólapátolt területre is ráállhat a szomszéd. A pofátlanság csimborasszója. Ez nem a társasházé szerintem ez a parkoló, ez közterület, és nem a ház felmérése alapján kell kialakítani.

Bodó László: De Laci, ha ott lakik két mozgáskorlátozott, akkor valószínűleg azok használják a mozgáskorlátozott parkolót.

Zakó László: De ha egy se lakik, akkor is kell.

Németh László: Egy darab kell.

Bodó László: Egy kell. Jó, az rendben van.

Dr. Schauta Marcell: De nem úgy, mint a TESCO-nál, hogy 100-at.

Németh László: Üresen áll.

Dr. Schauta Marcell: És üresen állnak, igen.

Berta Krisztián: Jó, ha egyéb nincs, akkor 7-es pont vitáját lezárom. És akkor ez a felmérés, ez kiegészítés...

Zámbó Tamás: A Felmérést, azt, elnézést, hogy gondolták a képviselő urak, mert a tervezőnek nyilván nincs bent a szerződésében az, hogy végig járja ezt.

Bodó László: Nem, hanem a hivatal hívja fel a Mozgáskorlátozottak Egyesületét, aki kiadja ezeket az igazolványokat, náluk nyilván van tartva lakcím szerint. Szerintem egyszerű lakcím ellenőrzéssel meg lehet nézni, hogy a Városkapu 9-be két mozgáskorlátozott kért ilyen igazolványt és van autója, és használni szeretné vagy nem. Nem a tervező dolga ez.

Stejer Immánuel: A közös képviselőt is meg lehet kérdezni.

Dr. Károlyi Attila bizottsági tag 10:22-kor visszatért a bizottság ülésére, így a bizottság létszáma 9 főre emelkedett.

Bodó László: Most a közös képviselő vagy tudja vagy nem. Az egyesület adja ki, ő a hivatalos szerv, aki kiadja a mozgáskorlátozott igazolványokat. Őt kell megkérdezni.

Berta Krisztián: Jó, akkor ennek a mikéntjét, akkor Tomiékkel pontosítjuk

Bodó László: Persze.

Berta Krisztián: Aki a 7-est el tudja fogadni az elhangzott módosító javaslatokat is figyelembe véve, az kérem szavazzon.

Dr. Károlyi Attila: Tartózkodom.

Berta Krisztián: Nyolc igen és egy tartózkodással elfogadtuk, rendben, köszönjük.

A bizottság 8 igen és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Berta Krisztián: És akkor jöhet a Városkapu 11.

Németh László: Hasonló az elhelyezése, kialakítása teljesen, mint a 9-esnek. Egy hasonló épületnek a tükröződése. Itt egy picit kevesebb parkolóhely fért el, 23 darab. Viszont, amivel abba hagytuk az előbb, az akadálymentes parkolóknak a darabszáma itt is kétfőre sikeredett. Az az oka, itt lehet látni ilyen kicsi pontokkal, ez a közvilágítás hálózat. Ugye így tudtam a helyeket optimálisan kihasználni, de meg lehet szüntetni, vagy le lehet csökkenteni 1 darabra, annyi van, hogy akkor itt egymás mellett vannak, vissza kell húznom a burkolat szélét egy méterrel, és akkor annyival nagyobb marad a zöld felület.

Dr. Schauta Marcell: Maradjon, akkor kétfő.

Bodó László: Az orvosi rendelő nincs olyan távol, elképzelhető, hogy ki tudják használni, ha mennek oda.

Németh László: Jó. Mintakeresztelvénye ugyanaz. Tulajdonképpen a helyszínek, igazából a műszaki megoldás is hasonló, annyi, hogy egy kicsit itt nagyobb a szintkülönbség. Tehát itt rézsűs felület is alakul ki a parkolók végében. Abban maradtunk ott a Via Kanizsa kollégáival, hogy ne építsünk támfalat, maradjon zöld, mert sokkal könnyebb üzemeltetni, karbantartani, tehát olcsóbb hosszútávon a fenntartása, mint hogyha támfalat építünk.

Bodó László: Itt is meg az előzőnél is a csapadékvíz az útestre lesz levezetve?

Németh László: Igen.

Bodó László: Ott megvannak a víznyelők?

Németh László: Igen.

Bodó László: A Városkapunál lejtős a garázs, nehogy abba essünk bele, hogy a csapadékvizet nem tudja befogadni az útszéli víznyelő, hanem lefolyik a víz a garázshoz.

Németh László: Ugye egyesített csatorna van talán mindenhol, vagy legalábbis a legtöbb helyen Nagykanizsán. Itt vannak a víznyelők, látszanak ezek a kis pontok.

Bodó László: Tehát megfelelő darab meg számú rendelkezésre áll?

Németh László: Igen, igen.

Bodó László: Jó. Akkor azt csak takarítani kell ezek után.

Dr. Schauta Marcell: Fát, mennyit kell ültetni?

Németh László: Hát fát, a TÉKA szerint 6 darab parkolóhelyenként kell egy. Ugye a helyi szabályozási, településrendezési terv rendelkezhet másról, most bevallom, nem néztem meg Nagykanizsáét. Ugye régebben négy volt. Sok helyen bent maradt a négy. Én négy parkolóhellyel számoltam bevallom. Tehát négy parkolóhelyenként kell egy, illetve hát ugye főkéntéssel voltunk kint meg beszélgettünk, ugye igény volna talán az előírtól intenzívebb növény telepítésre, mert ugye a zöld környezet elsődleges szempont itt. Tehát igazából kiosztottam négy parkolóhelyenként, ebben az esetben 7 darab fát telepítenénk. A másikat meg kell néznom, illetve itt az északi oldalon volt egy ilyen félig kidőlt nem tudom

már milyen fa, ide felírtam, abban maradtunk, hogy azt ki lehet vágni, és akkor szép egységes fasor alakul ki a parkolóknak a végében. A típust azt majd leegyeztetjük, és akkor nyilván olyat írok ki, ami városképileg egységet alkot.

Bodó László: Tehát a főkertész adja meg akkor a fajtáját.

Németh László: Igen, igen.

Bodó László: Jó.

Németh László: Megnézzem? Azt hiszem ott kilenc volt. Tehát arányaiban 7 és 9 a darabszám.

Berta Krisztián: Rendben, köszönjük. Kérdés a Városkapu 11-hez?

Dr. Schauta Marcell: Közművek?

Bodó László: Ott is hasonló.

Németh László: Hasonló.

Berta Krisztián: Igen.

Németh László: Picit talán kevesebb. Ugye ez a két pont meg, van itt a Telekomnak az alépítményei, földkábelei. Korábban hajlamosak voltak a közműszolgáltatók ezen a területen ugye azonnal kiváltásokat előírni. Úgy gondolom ez nagyban változott már, tehát csak akkor kérik ezt, hogyha tényleg olyan állapotban van vagy olyan magasságban van, vagy olyan műszaki állapotban van a közmű.

Dr. Schauta Marcell: És hogyha hozzá kell nyúlni a közműhöz, akkor a térkövet kell felszedni, ugye?

Bodó László: Nem, ez füves részen van.

Németh László: Hát most füves. Ha kérik a kiváltást, akkor azt meg kell terveztetni ugye saját tervezőjükkel, akkreditált tervezőjükkel. Nem tudom, hogy milyen műszaki megoldás. Én azt gondolom, hogy alapvetően süllyesztés jöhet szóba, vagy védőcsőbe helyezés, mert ugyebár hova rakjuk. Tehát az, hogy most itt 10 méterrel odébb kiváltsuk az egész hálózatot, ugye összefügg a csatlakozási pontokon. Az egy másik beruházás, ami lehet, hogy jóval drágább, mint maga a parkoló építés.

Bodó László: Mekkora mélységű ennek az alapozása?

Németh László: Hát 50 centi.

Bodó László: 50 centi.

Németh László: Meg elvileg 1 méteren, tehát elméletileg nem lehet baj.

Bodó László: Ha...

Németh László: Igen.

Bodó László: ha abba a mélységbe tették le mindegyiket.

Németh László: De láttam már 20 centin is 20 kV-os földkábeleket. Ugye ezek a közművek itt végig a zöldben mennek tulajdonképpen teljes hosszban.

Bodó László: És közvetlenül pont az út mellett.

Németh László: Igen.

Berta Krisztián: Ha egyéb kérdés nincs, akkor lezárom a vitát. Aki a terv ellen kifogást nem emel, megvalósításra alkalmasnak tartja kérem szavazzon. Kilenc igennel elfogadtuk, köszönöm.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Berta Krisztián: És akkor jöhet az Attila utca 10-12.

Németh László: A következő helyszín az Attila utca 10-12. számú társasháznak a déli oldala. Ez egy picit keletebbre van az előző helyszínektől, és most fejeződött be az Attila utcában egy kisebb, ennél picit kisebb volumenű parkoló építés. Tulajdonképpen a helyszín, az a melletti terület. Ez az áttekintő helyszínrajz. Itt az Rózsa utca, Attila utcába bekanyarodunk, ugye ez egy zsákutca, itt a társasházak közötti feltárás a funkciója neki, és a 10-12. alatt van egy elég nagy kiterjedésű zöld terület, amit igénybe vettünk parkoló építésre.

Dr. Schauta Marcell: Átnézeti, bele nagyítana?

Bodó László: Volt focipályáról beszélünk.

Dr. Schauta Marcell: Értem, értem.

Németh László: Ez a blokk, ez most készült el.

Bodó László: Az a 17 férőhelyes, és mellette van ez a zöld terület, és arról beszélünk.

Dr. Károlyi Attila: Nem a focipálya.

Bodó László: De.

Dr. Károlyi Attila: A focipálya?

Bodó László: A volt focipálya.

Dr. Károlyi Attila: Itt nőttem föl az egyik házban. Örülök neki, hogy a focipályából parkoló lesz.

Berta Krisztián: Hát ott nincs focipálya már.

Dr. Károlyi Attila: Egy salakos pálya van, ugye?

Berta Krisztián: Nincs semmi ott. Csak átsétálnak rajta.

Bodó László: Két lépcső maradt meg belőle.

Dr. Károlyi Attila: Igen?

Bodó László: Igen,

Berta Krisztián: Igen.

Németh László: A tervezési feladat megfogalmazásában az szerepelt, hogy közel 60 férőhelyes parkolót szeretne létesíteni a város. Nyilván ez volt az a kiinduló pont, ami meghatározta az egésznek a nagyságrendjét és a geometriáját. Ezek a kiszolgáló utak, tulajdonképpen zsákutcák, tehát ez a tömb, amit az előbb mutattam, az igazából ilyen zsákutca jelleggel üzemel. Csak célforgalom van, tehát átmenő forgalom semmilyen jellegű. Ugye igazából az a közforgalmú csatlakozása az a Rózsa utcai kereszteződés. Azért mondtam ezt el, mert tulajdonképpen a területet megközelíteni új útcsatlakozással itt a déli oldalon lehet a társasházak közé bemenő útcsatlakozások között. Itt a nyugati oldalon magas támfal van, vagy közel egy méter magas, tehát innen nem volt célszerű útcsatlakozást nyitni, mert nagyon nagy beavatkozással lehetett volna csak. A társasházak között nincs közlekedési felület. A keleti oldalon ebből a parkolóból lehetne átmenni, de akkor ugye parkolóhelyeket kellene feláldozni, meg most készült el, tehát nem volna célszerű most azt átépíteni vagy megbontani. Emiatt az útcsatlakozását itt a déli oldalon a kettő meglévő út csatlakozása közé terveztük. Most ugye, amikor ilyen blokkosított parkolónak a helyszínrajzát tervezzük, akkor az az szempont gazdaságossági szempontból, hogy ha a feltárási utak mellett lehetőleg mindkét oldalon parkolóhelyek épüljenek, mert ha nem, akkor igazából utat építünk, de csak az egyik oldalán, vagy esetleg még ott sincs parkolóhely, az nem feltétlenül gazdaságos. Amikor kint voltunk, akkor ugye az első változat szerint ennél több parkolóhely volt biztosított, viszont az Attila utca mellett fasor van, illetve található pár darab idősebb vagy természetes fa a területen, és az volt a kérdés, hogy azoktól a megfelelő távolságot tartsuk, amit a főkertész asszony 5 méterben határozott meg akkor. Ugye az volt a kérdés akkor, hogy próbáljam úgy átalakítani, hogy a lehető legtöbb parkolóhely megmaradjon és a fák védelmét is szemelőt tartsuk. Ennek az eredménye lett ez, tulajdonképpen ezt a déli parkolósort alakítottam át, a merőleges parkolókból ide került kettő darab akadálymentes, és akkor ez a fasor, amit itt található, tulajdonképpen 5 méterre lesz a burkolattól. Tehát a fák gyökérzetének az épsége megóvható. Struktúrája, pályaszerkezete az hasonló, mint az előbb bemutatottak. Annyi van, hogy itt az új útfelület, ami épül, az aszfaltburkolatú lenne, a parkolóhelyek pedig térköburkolatúak. Megmutatom a mintakeresztszelvényeket.

Berta Krisztián: Hány férőhely lenne?

Németh László: 55.

Stejer Immanuel: És hány szűnik meg?

Bodó László: Nem szűnik meg. Így lett tervezve. 60-ból indultunk ki vagy 58-ból indultunk ki és 55-öt lett, vagy 56.

Németh László: 55-öt lett.

Bodó László: A főkertész észrevételei miatt így lett tervezve.

Németh László: Most magát a tervezési területet északon egy gázvezeték határolja, igyekeztem az útburkolattal már nem érinteni, hogy ne legyen itt is a kiváltás előirányozva. A járdaburkolat kerül csak rá, illetve délen a fasor határozta meg, keleten ez a meglévő parkoló, nyugaton pedig a támfalnak a...

Dr. Schauta Marcell: És az, hogy az nem párhuzamos a nemrég megépült parkoló és ez? Az, hogy fog kinézni úgy?

Bodó László: Mármint, hogy nem párhuzamos?

Dr. Schauta Marcell: Az nem párhuzamos, ugye?

Németh László: Hát ez most, ezzel a fasorral párhuzamos, amit itt van délen. Ugye ezzel az úttal párhuzamos, ez meg ezzel az úttal lett párhuzamos, és ugye itt valahol összeérnek a dolgok.

Dr. Schauta Marcell: Lesz valami harmónia, egységes lesz a kettő?

Németh László: Megjelenésében igen.

Bodó László: Mind a kettő parkoló.

Németh László: Ugyanúgy aszfaltburkolatú lesz és térkő a parkolóhely. Annyi, hogy itt van egy sövény.

Bodó László: Ilyenek az utak, akkor...

Dr. Schauta Marcell: Jó, csak...

Bodó László: Egybe kellett volna építeni, akkor lehetne harmóniáról beszélni. Két időbe két helyszínt, most akkor ne keressünk harmóniát benne.

Németh László: Itt van egy magas sövény egyébként, amit nem látni ezen a rajzon. Tehát igazából nem lehet majd átlátni az egyikből a másikba. Ha csak nem lesz kivágva az a sövény.

Stejer Immánuel: De átmenni lehet?

Bodó László: Nem. Gyalogosan csak.

Berta Krisztián: Igen.

Stejer Immánuel: Hát de gyalogosan.

Bodó László: Végén, mert a gyalogos kicsatlakozásokat minden épülethez látom, hogy a térkőt az jelenti ott a szürke...

Németh László: Igen.

Bodó László: Tehát az épületek előtt megközelíthető mind a két parkoló azon a járdán.

Németh László: Igen. Ugye itt van egy lépcső- és járdakapcsolat, meg itt van, és akkor tulajdonképpen ezeket összekötve, tehát tulajdonképpen minden csatlakozó út elérhető járdával, illetve itt az akadálymentes parkolók végén, ahol van az a kis puffer terület, ahol a kerekesszéket stb. lehet használni, itt lesznek akadálymentes járdakapcsolatok. Tehát a parkolóból itt lehet erre a járdaszakaszcra feljönni és akkor az Attila utca mellett lévő járda tulajdonképpen összefüggően gyalogosan körbejárható a parkolóval együtt. Abban bizonytalanodtam el, hogy a sövényen van-e valahol olyan rés, ahol átjárnak a gyalogosok...

Bodó László: Nincs.

Németh László: de szerintem nincs.

Dr. Schauta Marcell: Szintkülönbség nincsen egyébként ott?

Németh László: Valamennyi van.

Stejer Immánuel: Én még egyszer megkérdezném, hogy mennyi parkolóhely szűnik meg a becsatlakozó útnál?

Bodó László: De nem szűnik meg, most mondták. Így van tervezve, 55-el.

Stejer Immánuel: És akkor azokon keresztül mész? Akik ott állnak?

Bodó László: Az út mellett, az nem parkoló.

Berta Krisztián: Hivatalosan.

Bodó László: Az út szélén áll, az parkoló. Az nem kiépített parkoló.

Stejer Immánuel: Jó, csak azt mondjuk, hogy 56 épül, de közben megszűnik vagy hat....

Bodó László: Nem szűnik meg az úttest, hát most, miről beszélsz? Az úttest, az nem kijelölt parkoló.

Berta Krisztián: Az ott nem parkoló.

Németh László: Hát erről beszéltünk a helyszínen, ugye nem túl szerencsés ezen az útszakaszon itt a, hát a megállás megengedése. Ugye nem kijelölt parkolóhelyek vannak, csak...

Bodó László: Szűk az út.

Németh László: nincs tiltva a megállás, és megállnak. Viszont az út nincs olyan széles, hogy két irányú forgalmat bonyolítson. Ugye elég nagy ez a távolság ahhoz, hogy kényelmetlen legyen. Tehát hogyha itt jön egy autó, akkor a másiknak itt meg kell állni.

Berta Krisztián: Így, hogy ott a parkoló, lazán tilthatjuk is egyébként.

Bodó László: Persze.

Németh László: Beszéltünk róla, hogy tiltsuk meg esetleg a parkolást.

Bodó László: Rövid szakaszon, ott két út becsatlakozás van, sőt három az óvoda...

Németh László: Igen.

Bodó László: ott nem lehet hivatalosan...

Németh László: Egyébként olyan 10 férőhely lehet, nem kijelölt, tehát 10 autó áll meg ott az útszélén azt hiszem nagyjából.

Bodó László: És komoly akadályt okoz minden nap.

Dr. Schauta Marcell: Az egyébként, hogy nem egyszerre lett megtervezve és nem egyszerre lesz kivitelezve a két parkoló, az jelent egyébként csökkenést parkolóhelyben?

Bodó László: Hát, ha a kettő egybe lett volna építve?

Dr. Schauta Marcell: Igen. Tehát akkor se sokkal több fért volna el.

Németh László: Hát most ezt így nehéz megmondani, mert lehet, hogy az egésznek a struktúrája más lenne, máshogy tárnám fel. Ugye tervezéskor megpróbálunk olyan geometriát kialakítani, ami a maximális parkolószámot biztosítja. Hát most ezt a blokkot, ha meghosszabbítottam volna erre, akkor

valószínű ez idébb kerül, nem gondolnám, hogy érdemben vagy nagyságrendileg más lenne a parkolók száma.

Dr. Schauta Marcell: És azok ott zöld területek, azok, amik zöldek, tehát a parkolóban?

Németh László: Igen. Hát most a közbezárt zöld felületeket jelöltem. Ugye nyilván a járdák mellett is maradna, tehát ezek a területek mind zöldként maradnának, meg itt is.

Dr. Schauta Marcell: De mi a jelentőségük? Azoknak? Nem fért oda már parkoló?

Németh László: Igen. Ugye a kanyarodásokat, azokat szegélyekkel határoltam le. Vannak olyan megoldások, amikor egyszerűen ideraknak egy parkolóhelyet, és akkor mindenki megy amerre lát. De ugye maga a kanyarodó ív nincs kiserkesztve, és nem is biztosított. Tehát ugye ez a 6 méter, tehát hogyha itt találkozna két autó, és ennek meg kilóg a hátulja, akkor ugye nem férnek el egymás mellett. Tehát az egy picit kényelmetlen én azt gondolom, illetve hát a közvilágítási oszlopokat el kell valahova helyezni. Tehát valami olyan tér lehatárolás kell, ha szintben hagyjuk, akkor ugye meg kell védeni valahogy az oszlopot. Ezek ugye kiemelt szegéllyel körbe vannak határolva.

Bodó László: Így is neki mennek majd.

Németh László: Hát nagy gázzal neki tudnak menni, de talán nem. Ami még fontos ugye, az előzőeknél a közvilágítás ki van építve, ez egy teljesen beépítetlen terület, ide kell közvilágítást építeni. A szakági tervezőnek ez a javaslata, ha jól számoltam 8 db közvilágítás oszlopot tervezett és az Attila utca melletti mért hálózatról ágazna le, erről az oszlopról. Ugye a közvilágítás az egy mért hálózat, tehát nyilván annak a bővítésével lehet ezt megoldani.

Dr. Schauta Marcell: És akkor az elkészültben van, ha jól látom, ott van egy mozgássérült parkoló?

Németh László: Igen.

Dr. Schauta Marcell: Meg van még egy ott talán?

Berta Krisztián: Nem, ott csak egy van.

Németh László: Nem. Itt van egy fa, ami miatt a tervet módosítani is kellett, a kivitelezésnél a gyökerei olyan magasan voltak, hogy nem lehetett földmunkát végezni mellette, Tehát ez is itt zöld. Tulajdonképpen egy nagy méretű fa van itt, meg itt is.

Dr. Schauta Marcell: De a tábla, ami ott?

Bodó László: Az egy.

Németh László: Egy.

Dr. Schauta Marcell: Nem, a másik tábla, balra.

Németh László: Ja, itt?

Dr. Schauta Marcell: Az.

Németh László: Ez ennek a két akadálymentes parkolóhelynek a táblája akar lenni, csak egy kicsit halványabbra sikerült.

Dr. Schauta Marcell: Értem, értem. Tehát akkor összesen az egész környéken van 3 akadálymentes.

Németh László: Igen. Ugye magának a parkolóblokknak a bejáratánál kell jelezni, hogy parkoló területről van szó, de az akadálymentes parkolóknál minden darabjánál kell jelezni burkolati jellel és táblával is.

Bodó László: És az épületek előtt meg még van egy fölfestve, kijelölve, sőt van olyan épület, ahol kettő is. Tehát annyi mozgáskorlátozott van azon a lakótelepen, hogy körülbelül 10 parkolóhely van kijelölve, felfestve.

Németh László: Most, amit viszont nem mondtam az előző kettőnél is, az a költségbecslés. Az nem lett volna fontos?

Dr. Schauta Marcell: De mindegyikbe személyautóval lehet, akkor most így?

Németh László: Igen, igen.

Dr. Schauta Marcell: Tehát ilyen nagyobb kis teherrel már...

Bodó László: Dehogynem, beállnak a 1.5 tonna alattiak is.

Németh László: Hát ugye tehergépjárművek számára teljesen más feltételei vannak a parkoló létesítésének. De egyébként tényleg, azért ezekkel a platósokkal előszeretettel használják. Én azt gondolom, hogy szabálytalanul.

Bodó László: Ki kell táblázni, és akkor szankcionálni.

Berta Krisztián: Költségek? Várható költségek?

Bodó László: Már elfogadtuk.

Stejer Immánuel: Csak súlykorlátozással tudod kitáblázni. És egy elektromos autó, ami 2.5 tonna?

Bodó László: Megint az, hogy hogyan nem tudjuk csinálni.

Németh László: 3.5 tonnánál van a teherautó-személyautó váltás, de nem szoktuk kitenni. Biztos vagyok benne, hogy a KRESZ nem engedi, hogy személygépjármű parkolóhelyre teherautóval beálljanak.

Stejer Immánuel: Dehogynem, állandóan szoktak. Még busszal is.

Németh László: Busszal is?

Stejer Immánuel: Persze. Annyit foglal el amennyit szeretne. Ugyanis nem kell figyelembe venni a sávokat.

Bodó László: Tamás, ird föl légy szíves. Aztán akkor majd kitalálunk rá valamit.

Németh László: Lehet súlykorlátozó táblát kirakni mindettől függetlenül. Na, jó. Ennek a tervezői becsült költsége hát 87.265.129,- forintra jött ki közvilágítással és az útépítéssel együtt. Plusz, azt még elfelejtettem mondani, a csapadékvíz elvezetés itt ugye nincs kiépítve, illetve hát annyiban van, hogy itt egy egyesített szennyvíz- és csapadécsatorna húzódik keresztül a területen 5 méter mélyen. Azt tudtuk figyelembe venni befogadóként, de nyilván itt nagy a felület, ez a rózsaszínnel jelölt hálózat lenne ugye

a víznyelőknél és a csapadécsatornának hálózata, amit egy helyen kötnénk be egy új akna létesítésével a meglévő zárt rendszerbe.

Bodó László: És akkor a lejtések is így vannak kialakítva?

Németh László: Így van. Tehát alapvetően a parkolóhelyek az útfelület irányába lejtnek, és ugye az útnak az egyik szélé, szelvényezés szerint a jobboldali, az a mélyvonal, és akkor ott kerültek elhelyezésre a víznyelők, össze van gyűjtve és akkor be van kötve ebbe a csatornába. És akkor a csatorna, közvilágítás, és az utépítés összköltsége lenne ez a 87.265.129,- forint.

Dr. Schauta Marcell: Mekkora a fajlagos költsége egy parkolónak? 2-3 millió forint?

Bodó László: Oszd el 55-el a 90 milliót.

Németh László: 1300 m² körül vagyunk, ha egy kicsit segít valaki számolni, mondjuk 90-ben az 1300? Megteszed, Tamás? Ki szoktam ezt számolni, azt hiszem 50-60 nettó. Ezek bruttó árak, valahol 50 és 60 között vagyunk nettó.

Bodó László: m² ár?

Németh László: Igen.

Bodó László: Akkor egy parkoló 1.5 millió biztos van.

Németh László: Hát ez attól is függ, hogy tehát a szegély építés az tudja növelni a költségeket. Tehát a másiknál, ahol párhuzamos van, ugye az összfelülethez képest a szegély építésnek az aránya magas. Tehát ugye egyrészt az emeli a költségeket, ott viszont nincs csapadécsatorna, közvilágítás, itt meg a szakági csatlakozó szükségeltetik. Ez bruttó 67 ezer forintba jött ki, elosztva 1.27, akkor 53 ezer forint m²-re ennek fajlagosan nettó, mindenestül. Hogyha csak parkolókat kéne építeni, akkor a csapadék meg a közvilágítás... Még a másik kettő?

Berta Krisztián: Persze.

Németh László: Városkapu krt. 9. az volt 31 db talán, ha jól emlékszem.

Bodó László: Igen.

Németh László: Az ugye 28 millió forint körül van bruttó. Egyébként fajlagosan hasonlóra jött ki az egységára pont emiatt, hogy ugye itt maga a szegély, az egy meghatározó tétel a szegély építés a felülethez képest. Tehát ez 28 millió forint bruttó, a Városkapu krt. 11., ami darabszámban talán 23-at tudott...

Bodó László: Igen.

Németh László: az pedig hát 23 millió forint. Hát egy parkolóhely olyan 1 millió forint körül számolható.

Dr. Schauta Marcell: Vagy több.

Németh László: Olyan 1-1.5.

Bodó László: 1.5-el számolható.

Németh László: Igen.

Berta Krisztián: Jó, rendben, köszönjük. Attila utcához egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Aki a tervet így el tudja fogadni, kifogást nem emel, megvalósításra alkalmasnak tartja, kérem szavazzon. Köszönöm, kilenc egyhangú igennel szintén elfogadtuk.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Berta Krisztián: Akkor a Linakron-al elvileg végeztünk is, köszönjük szépen a munkát és az ismertetéseket. Folytathatjuk a Pannonway-el.

Zámbó Tamás: Amég a Pannonway megkeresi, egy gondolatot csak, az összes parkoló esetében helyszíni egyeztetéseket tartottunk előzetesen a tervezővel. Mindegyiken részt vett a főkertész is, tehát a növényeknek a sorsa, tehát a kivágandó fát, ültetendő fákat mind-mind egyeztettük a főkertésszel. Pontosan melyik az, ami kivágható, melyik az, ami megvédendő. Sbül Benjamin bemutatom a Pannonway Kft. képviselőjében, ismerteti a terveket.

Sbül Benjamin: És Forró Szilvia irodavezető asszony jött még el a Pannonway képviselőjében. Három tervezési területünk van. Kezdenénk akkor a Platán sor 8. környéki tervezési területtel. Egy átnézetit is mutatok azért, hogy nagyjából be tudjuk lőni. Ugye a Platán sor 8. itt helyezkedik el, és relative egy könnyű tervezési területnek tűnik, viszont vannak azért sajnos akadályozó tényezők is. Csak egy képet is azért mutatnék, ugye itt a Platán sor 8., és ugye erre a zöld felületű területre szeretnénk a parkolóállásokat elhelyezni. Jelenleg itt ebben a sávban is helyezkednek el parkoló állások, amiből 7 darab parkoló állás szűnne meg. Viszont úgy, hogy az összes ne teljesen szűnjön meg és kicsit fel is tudjuk használni, itt ebbe a sarokba helyeztünk el egy darab mozgáskorlátozottaknak kialakított parkolóállást. Ezért őket kicsit külön is tudjuk kezelni. Ugye a tervezési feladatunkban az volt az elvárt igény, hogy körülbelül 40 darab parkolóállást létesítsünk. Ez igazából meg is valósítható. Annyi itt a korlátozó tényező, hogy itt, ahol most az egér van, itt van egy közvilágítási oszlop, azt azért semmiképpen sem szeretnénk volna bántani, és a megfelelő oldalfelület távolságot tartva alakítottuk ki az útsatlakozót. Itt zöld körökkel, illetve sraffal jelöltük a meglévő fákat, amiket ugye előzetes egyeztetések során, abban maradtunk, hogy ezeket nem szeretnénk kivágni, illetve bántani. Négy darab fa kivágása szükséges, itt egy, kettő, három, és a negyediket azt, egy, kettő, három, négy, igen, igen, azokat előzetes egyeztetés során megbeszéltük főkertésszel, hogy kivághatjuk. Ami középen van, egy nagy volumenű, egy nagy kiterjedéssel bíró fa, ezt megtartanánk. Tehát ez itt marad, viszont úgy vannak kialakítva a parkolóállások, hogy...

Dr. Schauta Marcell: Hogyha ki lesz vágva akkor...

Sbül Benjamin: Igen, igen.

Dr. Schauta Marcell: És ott az út miatt, hogy esetleg kikötni a parkolót? A vége miért úgy néz ki?

Sbül Benjamin: Ja, ez?

Dr. Schauta Marcell: Igen.

Sbül Benjamin: Ez azért van, hogy a legvégső, tehát ebbe az utolsó parkolóállásba egyszer a behajtás könnyebb legyen, valamint inkább ugye a kitolatas, hogy ide egy plusz 1 méteres biztonsági hely, éppen azért, hogy nehogy koccanás vagy bármilyen baleset történjen. Tapasztalat szerint mi ezt így szoktuk csinálni, ha erre nincs igény, természetesen, akkor ezt le tudjuk venni. És itt még ugye van egy olyan dolog, hogy mi ugye 5 méter 50-n hosszú, illetve mély parkolásokat terveztünk. Ez igazából a 2024-es parkolós szabványnak ez már előírása. Tehát az 5 méter nem igazán működőképes. És mi 2 méter 70-

n széles parkolóállásokat alkalmaztunk. Több esetben is kérvényezték, illetve Spar-nál, tényleg ilyen bevásárlóközpontoknál, és nem tudom. Hát visszavehetjük akár mi 2.50-re, de én személy szerint azt gondolom, szerintem az már élehetetlen.

Dr. Schauta Marcell: Sok az ajtó rányitás, nem?

Sbül Benjamin: Igen.

Stejer Immánuel: Csak mi alapján válogatunk a két terület között? Itt 2.70, ott meg 2.50. Megkérdezték a lakosokat? Mi volt a szempont?

Zámbó Tamás: Másik tervező.

Stejer Immánuel: Másik tervező? Akkor másik képviselőt kérünk.

Bodó László: Ne legyél már ilyen negatív. Azt kell nézni, hogy darabszám több legyen. A lakók azt kérték az Attila utcán, hogy sok legyen, ott 2.50-es, itt ekkora terület van, ennyit tudnak kihozni 2.70-el.

Sbül Benjamin: Így teljesül az előírt és az elvárt 40 parkolóállás. ... Most lehet, hogy akkor szűkítenénk akár 10-20 m² felülettel, ami ugye a költségeket visszavenné, de biztonságtechnikai okokból alkalmaztunk 2 méter 70-et. Még annyit mondanék, kettő dolog. Közmű érintettség az látható itt a felső parkolósávon, azért itt vannak hírközlő kábelek, és hát középvezettségű földkábel, ami hogyha így a kialakítás megfelelő, akkor utána mennénk tovább, hogy a szakági tervezőkkel, közműkezelőkkel előzetesen egyeztetnénk, hogy akkor kiváltást igényel-e ez a beruházás, vagy pedig csak védelembehelyezés esetleg. A csapadékvíz elvezetést pedig úgy gondoltuk, hogy itt alakul ki egy mélyvonal a parkoló területén, és összegyűjtenénk kettő víznyelővel és egy rácsos fedlapú tisztítóaknával, és az a baj, hogy ilyen 36-40 méter távolságra van a legközelebbi egyesített csapadécsatorna nyomvonala is, és ezt szintén Tamással is előzetesen egyeztetnénk, hogy akár itt lehet, hogy helyben kéne tárolni, illetve szikkasztani. Kétféle lehetőséget javasoltam, hogy itt van kettő darab téglalapunk. Ugye ez, ami nem szaggatva van, ez egy olyan megoldással történne, vannak külön szikkasztó blokkok, szikkasztó blokkrendszer, erre mutatok képeket. Ez így nézne ki. Ez azért pozitív, mert vagy ez a megoldásunk van, vagy pedig az, hogy földkiemelés és kavicsos szikkasztás. A kavicsos szikkasztásnak az a hátránya, hogy nagyjából 40% térfogatunk van, amit tudunk hasznosítani vízelnyelésre. Ebben az esetben pedig szinte 97-98% kapacitással rendelkezik. Itt költségekben van eltérés. Egy m³ kavics az nettó 7-8 ezer forint, míg egy szikkasztó blokknak a m³ az nettó 80-90 ezer.

Dr. Schauta Marcell: Ezt nem növi be a fának a gyökere?

Sbül Benjamin: A kavicsos is meg ez a szikkasztó rendszer is úgy működik, hogy a földkiemelés után geotextiliát kell leteríteni, ami ugye védi a föld meg, hát nem tudom mennyire erős a gyökérzet behatolása...

Dr. Schauta Marcell: Fölnyomja a járdát is a fa gyökere, meg az utat is.

Sbül Benjamin: Lehet, hogy bent a pakliban, de ha úgy helyeznénk el, direkt ideraktam, minél távolabbra. Tehát most itt akkora átmérőt határoztunk meg, mint amekkorára megbecsültük és mértük a lombkoronát. Ez volt a főkertész kérése is, hogy akkorát, lombkoronát számoljunk, ahol, amennyit a terven elfoglal, a gyökérzet van. Ezt bárhova tudjuk helyezni. Annyi a pozitív ebben a szikkasztó blokkrendszerben, hogy ennek több 10, akár 60 tonna teherbírása is van, szóval maga a burkolat alá is elhelyezhető.

Dr. Schauta Marcell: Az jó, mert a víz helyben marad.

Sbül Benjamin: Igen. Viszont a kavicsos szikkasztást nem feltétlenül javasolnám a parkolóállások alá. Lehet, hogy azzal sem lenne gond, de inkább eltenném a zöldbe.

Bodó László: Kérdésem lenne. Azt mondta, hogy két víznyelő lenne, elegendő-e gyűjtőnek? Illetve mekkora átmérőjű a cső, ami viszi ebbe a szikkasztóba? A környezetben lévő falevelek, illetve a szemét egy idő után nem tömíti-e el ezt a szikkasztó rendszert? És akkor egy idő után nem lesz, hogy hova folyjon a víz. Van-e erre valamilyen tapasztalat, elképzelése?

Sbül Benjamin: Itt található egy darab víznyelő, és itt is egy víznyelő, plusz a tisztítóakna is egy víznyelő szerepet fog betölteni rácsos fedlappal.

Bodó László: Három elegendő?

Sbül Benjamin: Böven, igen. Nagyjából egy víznyelő, aminek 40-48 centis fedlapja van, az 350 m² területről el tudja simán...

Bodó László: Tehát akkor a lejtések erre lesznek kialakítva....

Sbül Benjamin: Természetesen.

Bodó László: és akkor a falevelek, szemét nem tömíti el?

Sbül Benjamin: Ilyen szemétgyűjtőket lehet elhelyezni...

Bodó László: Tudom, amit a csatornában van az a kosár, amit évek óta nem tisztítanak és már fa is nő benne. Tehát ez a probléma vele. Ki van építve, csak nincs ember, aki ezt takarítsa, és egy idő után nem folyik le a víz.

Sbül Benjamin: Hát igen, a tisztítás...

Bodó László: Magára én a szikkasztóra gondoltam, mert látom, hogy ilyen cső, szűrő rendszer ez, amibe megy a víz, hogy az idővel nem tömődik el?

Sbül Benjamin: Igazából nem hallottuk, illetve nem találkoztunk ilyennel. Elég sok helyen kell most már ezt alkalmazni, mert sok településen még mindig alul méretezett a csapadékhálózat, és hát nagyon sok helyen nem is lehet bevezetni, és mindenhol most már az az elvárás, hogy helyszínen kell kezelni a csapadékot.

Bodó László: Jó, köszönöm.

Dr. Schauta Marcell: Hát az, hogy elvezetjük a vizet, és jó lenne, hogyha helyben hagynánk, és helyben szívna fel a talaj, de igazából a burkolat alatt van a szikkasztó, nem lehet a zöld felület alá rakni?

Sbül Benjamin: De, lehet, bárhova. Én csak egy opciónak mutattam, hogy ezt a szikkasztó blokkrendszert el lehet helyezni burkolat alá is.

Bodó László: Hova vezeti?

Dr. Schauta Marcell: Ha zöld felület alatt van, akkor könnyebb föltárni, ha valami gond van.

Sbül Benjamin: Persze...

Bodó László: Ennek fedlapja van...

Dr. Schauta Marcell: Ez a burkolat alatt van.

Sbül Benjamin: Igen. Ugye mi az egészet aszfalttal terveztük, attól függetlenül lehetnek a parkolóállások térkő pályaszerkezettel. Ugye ezt csak egy opciónak rajzoltam be ide, kihozhatjuk, akár ide is ki tudjuk hozni.

Bodó László: Plusz költség.

Forró Szilvia: Az a 4-5 méter lenne plusz költség, hogy eljussunk eddig a blokkig. A tisztáshoz csak annyit hozzáfűznék, hogy ugye ez egy termék. Tehát ehhez a gyártó adni fog egy utasítást, hogy ezt milyen gyakran, hogyan, milyen módszerrel kell kezelni.

Bodó László: Értem, köszönöm.

Dr. Schauta Marcell: És akkor a talajban szivárog el a víz.

Forró Szilvia: Igen.

Dr. Schauta Marcell: Azért mondom, ha a burkolat alatt szivárog szét a víz...

Bodó László: Ott is a talajban szivárog el, ha az útburkolat alatt van. Csak tisztításnál nem mindegy, hogy most bontani kell, vagy nem kell bontani.

Dr. Schauta Marcell: Érted? Ott aszfalt van fölötte.

Forró Szilvia: Jó ötlet egyébként, én támogatom ezt a zöldben elhelyezést, mert egy pár méteres plusz vezetéssel jár, de a zöldben eleve nem járnak rajta, kevesebb a kockázat, hogy a fedlappal bármi történik.

Dr. Schauta Marcell: Növények felszívják.

Forró Szilvia: Hamarabb eljut, igen a talajba, azokon a részeken, ha esetleg elfogadják ezt itt. Azért vagyunk, hogy egyeztessünk.

Sbül Benjamin: Ki tudjuk tenni a zöldbe, semmi akadálya.

Dr. Schauta Marcell: Meg ha valami gond van, akkor könnyebb feltárni.

Sbül Benjamin: Persze, tiszta sor.

Forró Szilvia: Igen, és akkor a bontás során vagy a takarítás során sem foglaljuk el a parkolót. Gépekkel hozzáférnek. Ez az előnye.

Bodó László: Világításról még nem beszéltünk.

Stejer Immánuel: Közművek alatta nincsenek, ugye?

Sbül Benjamin: Közművek, azok itt vannak ebben a sávban csak, hírközlési kábel, és középvezetű földkábel, és ugye a közvilágítás az pedig itt húzódik. Itt is azért van az útcsatlakozó...

Bodó László: Mélységében nem lesz?

Sbül Benjamin: Nem, mert nekünk is, igazából, hogyha a közműnyilvántartásból is kérünk adatokat, akkor sajnos mi is csak 2D-s helyszínrajzi nyomvonalakat kapunk. Tehát magassági adatokat nem tudnak szolgáltatni a szolgáltatók.

Bodó László: A meglévő világítás ad elegendő fényt?

Sbül Benjamin: Nem.

Forró Szilvia: Nem.

Sbül Benjamin: Mindenképpen kellene elhelyezni...

Forró Szilvia: Igen.

Bodó László: És az hálózatról történik, mert plusz költség oda kiépíteni a világítást.

Sbül Benjamin: Igen. Ugye itt húzódik ebben a sávban, az útcsatlakozó ... közvilágítási kábelt. Illetve nem keresztül, bocsánat, idáig jön, és innen akár erről a nyomvonalra akár el lehetne már húzni például, és ki lehetne építeni itt.

Bodó László: Tehát az nem is szerepel a tervben és az plusz költség?

Sbül Benjamin: Az plusz költség.

Dr. Schauta Marcell: A parkoló előtt meg kéne csinálni.

Sbül Benjamin: Igen. Nekünk a tervezési szerződésben benne van a közvilágítási terv, csak elsősorban, ugye addig nem tudtunk ezzel mi sem tovább menni, amíg nincs elfogadva maga a kialakítás, parkoló kialakítás. Hogyha ez így elfogadható, ez a kialakítás, akkor most már mi is tovább tudunk haladni.

Dr. Schauta Marcell: És hova jönnének oda a közvilágítási oszlopok? A fába nem lehet rakni.

Sbül Benjamin: Igen, a fába nem. Mindenképpen a padkában, illetve a padka mellett el lehetne helyezni őket.

Bodó László: Mindkét oldalon, vagy elegendő egy oldalon.

Berta Krisztián: Szerintem elegendő egy, mert elég közel a ház is, bár aztán.

Forró Szilvia: Ott a felső szakaszon, ott „KZV”-vel látszik, ott van egy meglévő közvilágítási vonal, tehát vélhetően, ott...

Bodó László: Onnan megtáplálni.

Forró Szilvia: Igen.

Sbül Benjamin: Ide már lehetne.

Forró Szilvia: Igen. Azt az oldalt, és akkor két variációval szoktunk dolgozni, az egyik, vagy mindkét oldalt megy vezeték és kétsoros, vagy olyan lehetőség is van, hogyha esetleg egy magasabb oszlopra lehetne tenni, hogy mind a két oldalt megvilágítsa, akkor egyoldalival is el lehetne látni. De egyeztetés szükséges hozzá.

Bodó László: Tehát erre vissza kell térni még.

Forró Szilvia: Igen, igen.

Bodó László: Mert ugye annak jelentős költsége van, kettő-három oszlopot oda kiépíteni.

Forró Szilvia: Igen. Vagy hát esetleg most is elmondhatják, hogy melyiket. Ugye valaki azt kéri, hogy a lakókat kevésbé zavarja, hogyha alacsonyabb lámpák vannak kisebb úgymond részvétellel, de valaki meg azt kéri, hogy ne legyen túl sok oszlop.

Bodó László: Milyen közel van ott a lakóépület? Mert ugye általában első emeletnél, második emeletnél már panaszkodnak.

Forró Szilvia: Igen, ez is szempont.

Bodó László: Csak attól függ, hogy milyen távolságra van a parkoló az oszloptól.

Forró Szilvia: Igen.

Sbül Benjamin: Ezt szerettem volna mondani, az épületnek ez a pontja és a ... pontja között kerekén három méter.

Bodó László: Három méter? Akkor az nagyon közel van. Magas oszlopokkal szerintem nem számolhatunk, mert utána meg az lesz a gond.

Forró Szilvia: Akkor célszerűbb a kétoldali elhelyezés.

Berta Krisztián: Igen.

Stejer Immánuel: Elnézést, azt legyünk kedvesek vizsgáljuk meg, hogyha a „P23”-as részen 2.5 méterre csökkentjük, akkor 20 centi híján kettő parkolót nyerünk. Nem lehetséges 20 centivel megtoldani és akkor két parkolót nyerni inkább, és marad a „P8”, „P9” pedig 2.7 méter szélességben?

Berta Krisztián: És akkor, hogy magyarázod meg a lakóknak, hogy itt 2.70, itt 2.50.

Stejer Immánuel: Szabadon eldöntheti, nagy autóval beáll alulra, a másikkal meg, két parkolót nyerünk vele. Nem ér annyit az a két parkoló?

Sbül Benjamin: Én bármit meg tudok rajzolni.

Stejer Immánuel: Csak felfestésen múlik, nem?

Sbül Benjamin: Itt felmerült az előbb, hogy az egészet aszfalt pályaszerkezettel készítettük, de akár az is lehet, hogy maga ez a feltároló út készül aszfalt pályaszerkezetű burkolattal, és akkor a parkoló, nem tudom, hogy van-e igény, hogy az meg térkő?

Bodó László: Ha nem jelentős a költsége, akkor jó lenne térkővel, és akkor itt is szeretnénk a piros elválasztót beépíteni, nem kellene festeni.

Sbül Benjamin: Persze.

Dr. Schauta Marcell: Jó lenne, ha a városban egységesen épülnének a parkolók.

Sbül Benjamin: Igen, az előzőnél láttuk, hogy a parkolóállásoknál térkő burkolat van, meg jobb is, hogyha egy külön elválasztott piros sáv van, mert azért a festés nem egy élethosszig tartó...

Bodó László: Kopik, nem veszi észre, meg akkor ez időtálló lenne.

Dr. Schauta Marcell: A térkőnél jobban elszivárog azért a víz, nem?

Sbül Benjamin: Egyrészt a felszínen lassítja ugye a víz elfolyását, másrészt meg el tudja vezetni.

Stejer Immánuel: Bocsanat, módosítóra feltenném a „P23”-nál a 2.50-et. Ha van rá lehetőség.

Berta Krisztián: Tomi?

Zámbó Tamás: Ehhez kapcsolódóan, a főépítész úr bár nincs itt, ezen a helyszínen külön ő kérte a 2.70-et, tehát 2.50 helyett a szélesebb parkolóbeállást, ha az urak szavaznak, akkor ezt vegyék figyelembe.

Dr. Károlyi Attila: Annyit kérdeznék öntől, hogy itt az Erzsébet téren elfuserált, Via által befestetett, illetőleg hát a Via is azt a bazaltkőből kialakított pakolósávokat festette be fehérre, az milyen széles?

Zámbó Tamás: Ami a ház előtt van?

Dr. Károlyi Attila: Ami a nyomda előtt van, mert az nem jó. Tavasszal újra festik. Milyen széles?

Zámbó Tamás: Én szerintem az 2.50.

Dr. Károlyi Attila: 2.50-re nem lehet beállni, az 100%. Itt az Erzsébet téren, ha az 2.50, akkor ilyen ne legyen ott se. Én csak javaslom, persze meg lehet szavazni. Neked mondom, a 2.50, az nagyon keskeny.

Stejer Immánuel: Csak a keletiben mindenhova 2.50-et tettünk.

Dr. Károlyi Attila: Tehát itt a nyomda előtt 2.50 van, de nem azért mondom, két Trabant beáll egymás mellé 2.50-be, de ezek nagy, hatalmas terepjárók rajta állnak a csíkon, nem törődnek vele, állandó bosszúságot okoz. Ha 2.50-et gondoltok, én nem javaslom, neked mondom. Köszönöm szépen.

Forró Szilvia: Annyit így finomításképpen, hogy mi a funkciója a parkolónak? Tehát hogyha az egy belvárosi környezetben van, ahol üzletek vannak, tehát gyorsan megáll, vásárol, visszaül, és elhagyja a parkolót, ott többnyire az a cél, hogy minél több legyen. Tehát a 2.50-et azért szokták alkalmazni. Amikor viszont egy ilyen lakótelepi blokkban vagyunk, akkor ugye reggel elmennek, este visszajönnek. Tehát itt nincs üzlet, meg akkora...

Dr. Károlyi Attila: Fluktuáció.

Forró Szilvia: Igen, tehát magyarán éjszakára parkoltatják az autót. Tehát ez egy másabb.

Dr. Károlyi Attila: Nem pont fordítva kéne lennie?

Stejer Immánuel: Én is úgy tartanám logikusnak.

Dr. Károlyi Attila: A 2.70-est miért szellőztessük itt egész nap? Nem elég azoknak 2.50? Szépen ráérnek oda bemenni egymás mellé, aztán majd reggel elmennek. Nem pont fordítva kéne ennek lenni? Nem ide kéne a 2.70, az Erzsébet térre?

Berta Krisztián: Maradjunk a tárgynál.

Dr. Károlyi Attila: Most a tárgynál maradunk, csak klasszikusan bemutatni, azért tudjuk is, hogy miről beszélünk.

Stejer Immánuel: Elnézést, főépítész úrnak van erről írásbeli állásfoglalása, hogy ez volt az ő kérése?

Zámbó Tamás: E-mailes állásfoglalás van, igen.

Stejer Immánuel: Hát akkor csatoljuk hozzá az anyaghoz, és akkor elengedem részemről, hogyha nincs olyan támogatottság.

Dr. Károlyi Attila: Jól van, oké.

Stejer Immánuel: Köszönöm.

Bodó László: Jó, hát a későbbiekben meg akkor kell hozni egy határozatot, hogy a következő időszakban milyen szélességű parkolókat fogadjunk el, illetve terveztessünk, és akkor egységesen az egész városban olyan lesz. De azt nem tudjuk megcsinálni, hogy egyedi terepjárókra fogjuk a parkolókat beállítani a városban.

Dr. Károlyi Attila: Hát pedig...

Bodó László: Akkor, akinek van terepjárója meg három autója, az...

Dr. Károlyi Attila: mindenkinek van már három szép lassan, úgyhogy nem kell izgulni.

Bodó László: mindenkinek az igényét nem tudjuk kielégíteni.

Szabó Szilárd bizottsági tag 11:09-kor távozott a bizottság üléséről, így a bizottság létszáma 8 főre csökkent.

Berta Krisztián: Költségeket megnéznénk?

Sbül Benjamin: Ja, bocsánat. Ez eddig összesen nettó 38 millió forint, és ebben a közművek, esetleges kiváltások és a közvilágításnak a szakági része még nincsen benne. De bent van azonkívül mindent, a földmunka, mutatom is, bocsánat. Ugye földmunka, javító réteg, alapréteg...

Bodó László: De itt még aszfalt, bocsánat, aszfalttal van tervezve.

Sbül Benjamin: Ez teljesen aszfalt.

Bodó László: Még pluszban lehet eltérés.

Sbül Benjamin: Persze, lehet, de nagyjából lehet így ezzel kalkulálni. És ugye a szegélyek is benne vannak, ugye körben kiemelt szegéllyel határoltak, a pirossal jelöltük, és itt pedig a szaggatottal pedig mind a két oldalon sülyesztett szegéllyel van elválasztva. Összesen 302 méter, ez is benne van. Külön a padka, és a vízelvezetés is benne van, és ez ugye ezzel van kalkulálva, hogy ezzel a szikkasztó blokkokkal van.

Bodó László: Tehát akkor már az van benne?

Sbül Benjamin: Igen.

Berta Krisztián: És hogy kihozzuk a zöldbe, tehát hogy ne a parkoló alatt legyen, az mennyivel dobhatná meg?

Sbül Benjamin: Plusz 5 méter cső, nagyjából olyan 100 ezer forint, de ez is olyan nagyjából becslés. Nagyjából ezzel lehet kalkulálni.

Berta Krisztián: Rendben, köszönjük. Akkor ezt így tenném fel szavazásra, viszont annyit kérek a közvilágítással hozzuk vissza...

Bodó László: Hozzuk vissza.

Berta Krisztián: nézzük meg, mielőtt...

Dr. Schauta Marcell: Tehát térkő burkolattal, szikkasztóval....

Bodó László: a szikkasztó már bent van.

Dr. Schauta Marcell: Jó, csak mondom.

Bodó László: Világítás

Berta Krisztián: Közvilágítással, térkövel, akkor nézzük meg még egyszer. E szerint teszem fel szavazásra, aki el tudja fogadni, az kérem szavazzon. Nyolc igennel elfogadtuk, köszönjük szépen.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Berta Krisztián: Mehetünk tovább.

Sbül Benjamin: Következő tervezési helyszínünk, az a Munkás utca 6. és 8. számú társasházak között területen található. El van csúszva, de itt található a Munkás utca, a Hevesi Sándor utca csomópontjában szinte. Részletes helyszínrajzot is mutatom. Ugye itt a Munkás utca húzódik, és most el van forgatva, ugye északi irány az balra található, hogyha így nézzük a rajzot. Itt ugye már kiépült parkoló található mindkét oldalon parkolóállásokkal. Itt van egy transzformátor állomás, ahova vezet egy szűkebb burkolt útfelület. Ezt a burkolt útfelületet és egy zöld teret kellene megszüntetni, hogy elhelyezzünk itt is parkolókat. Az elvárt igény előzetesen nagyjából 10 darab volt. Mi most ugye itt is 2 méter 70-es parkolóállásokat alkalmazva, és egy darab mozgáskorlátozottaknak kialakított parkolóval összesen kilencet...

Dr. Schauta Marcell: A garázssorhoz megy ki, ugye?

Sbül Benjamin: Bocsánat, mutatok egy képet is mindjárt. Nem a teljes, mert itt mögöttünk találhatóak a parkolóállások, és ide lenne elhelyezve itt a meglévő parkoló végén a zöld felületet igénybe véve ez a 8+1 darab parkolóállás.

Dr. Károlyi Attila: Elnézést, a Google Earth-el nem lehetne megnézni?

Sbül Benjamin: De.

Stejer Immánuel: És akkor felfestésre kerülnének a már meglévő parkolók, mert ott most nincsen felfestés.

Sbül Benjamin: Ott nincsen, le van kopva. Igazából fel lehet.

Stejer Immánuel: Vagy meg lehet így hagyni, hogy ne fessük fel? Csak kibővítjük a parkolót...

Bodó László: Az más.

Stejer Immánuel: és beosztják maguknak.

Bodó László: De most építünk, nem felújítunk egy meglévőt meg festünk. A kettő az nem ugyanaz.

Sbül Benjamin: Ugye itt nincsenek felfestve, nagyjából mindenki igazodik a másikhöz.

Forró Szilvia: De az egy karbantartási feladat, tehát üzemeltető ezt meg tudja oldani, nem kell tervezni. Viszont nem is volt a tervezési feladatban.

Bodó László: Ugyanabban a nyomvonalban halad végig, tehát nem megy közelebb az épület falához?

Sbül Benjamin: Nem, nem.

Bodó László: Tehát ugyanúgy megmarad ez a távolság?

Sbül Benjamin: Igen.

Dr. Károlyi Attila: 5-6 méter körülbelül, ugye az a távolság?

Bodó László: Igaz, hogy ez a hátsó...

Sbül Benjamin: Akár 6-7 méter...

Dr. Károlyi Attila: Mennyi?

Sbül Benjamin: Akár 6-7 méter is lehet.

Stejer Immánuel: Akkor nem újítjuk fel ezt az útszakaszt sem ugye, ami odáig elvisz?

Dr. Károlyi Attila: Hát az 100 millió forint, ha fel akarod újítani.

Stejer Immánuel: De hogy néz ki?

Dr. Károlyi Attila: Hát ez még jobbik, tudok én neked ennél még rosszabbat is Kanizsán.

Sbül Benjamin: Innentől, itt ezt a szegélysort, ezt már elbontanánk, és akkor ezzel a meglévő szegélyssal tovább...

Bodó László: Az épülettel párhuzamosan lenne.

Dr. Károlyi Attila: Menjél vissza, hogy lássuk az épített, hogy lássuk.

Sbül Benjamin: Jó.

Dr. Schauta Marcell: Tamás, a vízelvezetéssel itt nem lesz gond? Mert a másik parkolónál a Munkás utcában elég sok probléma keletkezett.

Berta Krisztián: Magasabban is volt.

Sbül Benjamin: Úgy alakítottam ki a burkolat eséseket, hogy itt értelemszerűen igazodunk a meglévőhöz és itt lesz egy mélypontunk, viszont itt a tervezési szakasz felénél, egy átfordulást gondoltam kialakítani egészen a végéig. Ezt azért is, hogy a meglévő aknákat ne kelljen elbontani, mert ugye itt volt akár 20 centi szintkülönbség, és azt nem tudtuk volna máshogy kivitelezni, mint a meglévő tisztító akna elbontásával, és másként meg itt maradt volna egy kongó víz, ahova külön plusz kettő darab víznyelőt kellett volna elhelyezni. Itt igazából, mivel itt lenne egy pont, itt fordul át még úgy a parkoló és a feltáró toldás, hogy itt még egy mélypontunk alakulna ki, egy darab víznyelővel tudnánk összegyűjteni ennek a területnek a csapadékvizét, és ezt be tudnánk kötni ebbe a tisztító aknába. Értelemszerűen itt ezt a csapadécsatorna szakaszt is felülvizsgáltuk. Tehát megvizsgáltam azt, hogy most mennyire képes elvinni az összegyűlt csapadékot, és ha még ez is hozzájönne, akkor is mi történik, de igazából...

Bodó László: Nem számottevő.

Sbül Benjamin: nem, mert ez egy 40-es csapadécsatorna, úgyhogy ez gond nélkül, és 4%-os hosszesése van, úgyhogy bőven tudja teljesíteni.

Bodó László: Kérdésem, hogy itt most ez új építésű parkoló lesz, kötelező mozgáskorlátozott parkolót építeni, vagy van kijelölve, Tamás feléd? A régi parkolóban van-e kijelölve, ami nincs felfestve?

Zámbó Tamás: Nem emlékszem rá.

Bodó László: Tehát kötelező ezt nekünk építeni oda? Mert egyszerűbb volna egy táblát föltenni az előzőhöz, és akkor ezt meg akkor használnák.

Dr. Schauta Marcell: Nincsen 50-en darab.

Sbül Benjamin: Úgy van, hogy minden megkezdett 50-nél kell egy.

Dr. Schauta Marcell: És ha kettőt építünk, akkor abból az egyiknek mozgáskorlátozottnak kell lenni? Ha kettő építünk, akkor egyiknek mozgáskorlátozottnak kell lenni?

Sbül Benjamin: Végül is itt lehet, hogy komplexen kezelik az egészet, akkor ez lehet, hogy hatósági kérdés, hogy hogyan tudnák elfogadni. Lehet, hogy nem is szükséges külön kialakítani.

Bodó László: Tamás, rákérdezel erre? Célszerűbb egy táblát kitenni a régebbi parkolóhelyre.

Zámbó Tamás: A régebbi parkolóhelyek azok valószínű szűkebbek, és itt a tervező most kialakította azt a kis elzárt területet, ahova ki tudnak lépni.

Bodó László: Ja, akkor maradjon.

Dr. Schauta Marcell: Akkor nem lehetett volna a sarokba?

Sbül Benjamin: Mármint ide?

Dr. Schauta Marcell: Igen.

Berta Krisztián: Lehető legmesszebb legyen az épülettől?

Zámbó Tamás: Az elv mindig az, hogy a bejáráshoz a lehető legközelebb legyen. Ne a legtávolabb legyen a mozgáskorlátozott.

Dr. Schauta Marcell: Lehet, hogy annak közelebb van a bejárata. Nem tudjuk, hol lakik.

Forró Szilvia: Neki kerekennie kell utána.

Berta Krisztián: Nézőpont kérdése.

Bodó László: Mindenképpen kell, mert ezen az oldalon nincsen a lépcsőházba bejárat, hanem csak a másik oldalon. Csak azt kell megnézni, hogyan tud, járdán, vagy az úton elkeveredni az épület végéig.

Berta Krisztián: Csak ugye a másik lépcsőháznak meg már itt a bejárata.

Bodó László: Igen. Mert itt meg kell kerülni az épületet.

Sbül Benjamin: Van egy túloldalt...

Bodó László: Azért lenne célszerű egy táblát kitenni a régi a parkolóba,

Berta Krisztián: Ide a legelsőbe mondjuk.

Bodó László: Oda a legelsőbe. Tehát ami legközelebb van az épület sarkához. Nem?

Sbül Benjamin: Igen, lehet.

Bodó László: Úgyis csak felfestett, nem kiépített parkoló. Egy táblát odatenni, ezt meg megszüntetni, és közelebbről tudná megközelíteni kerekesszékekkel a sarkon lévő.

Dr. Schauta Marcell: A kukák ott vannak a...?

Bodó László: Ahová teszik. Nincs kijelölt kuka hely.

Dr. Schauta Marcell: Oda jönne a parkolónak bejárata, nem?

Bodó László: Nem, a túloldalra.

Sbül Benjamin: Ide.

Bodó László: Oda.

Dr. Schauta Marcell: Ja.

Sbül Benjamin: Ez az oldal maradna itt, fák is, minden.

Dr. Schauta Marcell: Ja, értem.

Sbül Benjamin: Mondjuk itt már a fáknál nem feltétlenül az összes maradna, mert itt azért kettő darab kivágásra kerülne, viszont helyette ugye lenne telepítve 5 darab fa és ...

Bodó László: Főkertésszel már egyeztetve van?

Sbül Benjamin: Igen, látta.

Bodó László: Jó. És ott háttérben láttam tuját, a legszélső lépcsőház, ott.

Sbül Benjamin: Ezek?

Bodó László: Azokat gondolom a lakók telepítették.

Dr. Károlyi Attila: Az nem tuja. Tuja?

Bodó László: Nem tuja, hanem valami, mályva fa.

Forró Szilvia: Áttelepíthető szerintem.

Dr. Schauta Marcell: Az viszont úgy nem szép, ez az ív, hogy az megmarad a másik felén.

Sbül Benjamin: Itt?

Dr. Schauta Marcell: Igen.

Bodó László: Szép vagy nem szép, a fák miatt nem tudsz mit csinálni.

Dr. Schauta Marcell: Nem a fák miatt, a szegély. Tehát eleve úgy van a szegély mindkét oldalról, hogy az egy járdába ment át gondolom.

Sbül Benjamin: Hát itt ugye ez a szegély, és ez mondjuk kérdéses, ez is elbontásra és átépítésre jelölnénk.

Dr. Károlyi Attila: Az tuti, hogy néz ki? És innen lehet nyerni parkolót is, nem? Hogy ezt elbontjuk.

Sbül Benjamin: Parkolót nem.

Forró Szilvia: Nem, az ... a kukáknak.

Dr. Schauta Marcell: Ilyen tölcse-szerűen...

Bodó László: Jó, csak ez többletköltség, meg amit a hölgy mond, a kukáknak csinálunk egy nagyon jó aszfaltozott részt, amit mi nem használunk, csak mi fizetjük.

Stejer Immánuel: Most mennyi a lekopott parkolóknak szélessége, ami mellé a 2.70-et tesszük? Azt lehet tudni?

Forró Szilvia: Hát ott nincs...

Bodó László: Nem. Egyéni felfestés van. A Via festette fel a szabvány szerint.

Forró Szilvia: Tehát az a használat alapján alakul ki, hogy hogyan tudnak...

Stejer Immánuel: Lehet kérni, hogy a Via fesse hozzá, akkor legyen egységes az a parkoló?

Bodó László: Mit? Nem újíttjuk fel a régi parkolót.

Berta Krisztián: De itt nincs felfestve?

Bodó László: De, van „T” betű. Csak „T” betűk vannak. Nem foglalkozunk a régi parkolónak a felfestésével, most az újjal foglalkozunk.

Sbül Benjamin: Esetleg annyit lehet még itt csinálni, hogy egy nagy téglalap szerűséget kialakítani és maximum azt egy ilyen x-el, vagy nem tudom, bejelölni, hogy a szeméttárolóknak, a kukának a helye, és akkor mégis egy kicsit akkor lehet, hogy kulturáltabban fog kinézni.

Dr. Schauta Marcell: Hát igen, valami kulturáltabb formája lehetne.

Forró Szilvia: Vagy esetleg egy forgalom elől elzárt sarkot.

Bodó László: Nem jelent semmit, ugyanúgy odaállnak, odapakolnak. Hány m² lenne? Költségbe meg kell nézni, hogy...?

Forró Szilvia: Az a kis picí?

Bodó László: Igen.

Sbül Benjamin: Ez itt? Hát az nem számottevő.

Bodó László: Tamás, foglalkozzunk vele, vagy maradjunk ennél?

Zámbó Tamás: Én nem foglalkoznék vele, elnézést kérek.

Bodó László: Én is azt mondom.

Forró Szilvia: Még egy ötlet esetleg, Beni, nem tudom mit szólsz hozzá, hogyha itt a felső útszélhez folyamatosan egy kiemelt vagy illetve egy sülyesztett szegéllyel lezárnánk, és akkor az attól feljebb résszel nem foglalkozunk.

Sbül Benjamin: Itt?

Forró Szilvia: Az maradna a kukáknak, a régi burkolat. Az mennyire? Egyszerűsíteniék.

Bodó László: Azon a szegélyen áttolni, kitolni, a kuka ürítésnél át tudja húzni?

Sbül Benjamin: A sülyesztett szegély, az a pályaszinttel egy szintben lenne.

Forró Szilvia: Egy szintben van. Az nem lenne akadály.

Bodó László: Mutat valamit, de azon a kukát át tudja húzni?

Forró Szilvia: Igen. És akkor a felső háromszög maradna a meglévő.

Bodó László: De az ív akkor is megmaradna.

Forró Szilvia: A meglévő maradna.

Zámbó Tamás: Ha süllyesztett szegélyt rakunk oda, nem tudunk nem foglalkozni vele, mert olyan a burkolat állapota, hogy a süllyesztett szegély mögött egy 20 centit mindenképpen ki kell venni. Ha 20 centit kiveszek, akkor kiveszek 40-et, 60-at, és akkor a végén, ugyanez lesz a végeredmény, csak pluszban berakunk egy süllyesztett szegélyt is. Én így hagynám.

Forró Szilvia: Jó.

Dr. Schauta Marcell: Ha csak így olyan félkész.

Zámbó Tamás: Nem, a valóságban nem így fog kinézni.

Bodó László: A növényzet benőtte, kuka eltakarja.

Sbül Benjamin: Igen, meg ez nem ilyen töredezett lesz. Ezt egy szebb ív, ugye át lesz építve...

Zámbó Tamás: Teljesen jól fog kinézni, én látom magam előtt.

Dr. Schauta Marcell: Ja, én nem. Át lesz építve az a rész is, akkor végül is a kukatároló lesz átépítve, mert ott a kukák vannak abban a fél ívben.

Sbül Benjamin: Igen, a pirossal határolt rész.

Dr. Schauta Marcell: Akkor viszont kell vele foglalkozni.

Bodó László: Mert, miért?

Dr. Schauta Marcell: Mert mindenképp át lesz építve.

Bodó László: A szegély lesz csak ívben kitéve. A zöld terület megmarad, csak ki lesz cserélve a szegély.

Dr. Schauta Marcell: Igen.

Bodó László: Akkor az miért nem jó?

Dr. Schauta Marcell: Hát igen, csak ne úgy. Tehát hogy ne ilyen lecsapva legyen. Legyen valami formája.

Bodó László: Most mondták, hogy előveszik a körzöt, és körív lesz.

Zámbó Tamás: Ugyanaz lesz, mint most, ugyan olyan íves lesz, csak az ív korrigálva lesz annyit, hogy a jelenlegi...

Dr. Schauta Marcell: A mostani nem szép.

Sbül Benjamin: De mivel át lesz építve, egy szép ívet, most lekövettem a mostani felmérésünket, ami azért ilyen töredezett, mert ugye méterenként, kétméterenként vannak a geodéziai pontfelméréseink, és ezek most nincsenek lekerekítve. Tehát itt szépen el lehet húzni egy 5-6 méter sugarú ívet, és szép kialakítású lesz.

Bodó László: Az a lényeg, hogy ne csak aszfalt legyen ott.

Dr. Schauta Marcell: És ezek, amiket itt mondtál, hogy így meg kell, ez hogy fog kinézni, mint a hullámvasút?

Sbül Benjamin: Nem. Ezt igazából nem feltétlenül lehet érzékelni, tehát 2.5%-os oldalesésről beszélünk...

Dr. Schauta Marcell: Ezt a lapot picit így...?

Sbül Benjamin: Igen, nagyjából így kell elképzelni, hogy 1 méteren 2.5 centi szintkülönbség van. Ami igazából nem számottevő. Ugye ettől a sarokponttól eddig, itt most lesz 10, itt igazából van 20 centiméter ezen a 13 méteren, de ez most lehet, hogy sok kimondva, de ha valaki sétál egy járdán az életben nem veszi észre ezt a szintkülönbséget. Nem ezzel a megoldással kezdtem, de tényleg azért gondoltam átfordítani, hogy itt van egy, kettő, három tisztítóakna, és azért itt 15 centiket nem tudunk, szerintem nem lehet a tisztítóaknáig csökkenteni, és inkább így spóroltam, hogy ne kelljen elbontani és átépíteni őket. Munkás utca, ez összesen így most nincsen kibővített közvilágítás, meg ugye itt más egyéb közműveket sem érintünk, nettó 12 millió forint.

Dr. Schauta Marcell: És ez hány várakozóhely?

Bodó László: 8+1, 9.

Sbül Benjamin: Igen. Itt viszont akkor maradhatunk az aszfaltnál, nem?

Bodó László: Igen.

Berta Krisztián: Persze.

Sbül Benjamin: Fakivágás, vízelvezetés benne van.

Bodó László: És akkor maradunk abban, hogy a mozgáskorlátozott parkolót kitesszük a...

Sbül Benjamin: A meglévő parkolóba.

Bodó László: a meglévő parkoló sarkába, és akkor...

Berta Krisztián: Persze.

Bodó László: táblát kell csak...

Sbül Benjamin: Igen.

Berta Krisztián: Persze.

Bodó László: Mienk a terület.

Dr. Schauta Marcell: Van beton, rendes betonalapja van, aszfalt, tehát ha ez föl lenne marva ez az aszfalt, és újra lenne aszfaltozva, akkor kvázi újszerű lenne az egész.

Sbül Benjamin: Csak ez a mostani?

Forró Szilvia: A meglévő.

Sbül Benjamin: Vagy melyik rész?

Dr. Schauta Marcell: A régivel.

Bodó László: Nem, hát itt csatorna van, közmű van itt, most, ha megbontod az utat, akkor az alatta lévő dolgokhoz is hozzá kell nyúlni.

Dr. Schauta Marcell: Az is aszfaltos, ugye? Az ott föl lenne marva az aszfalt, és egybe lenne aszfaltozva az egész?

Sbül Benjamin: Ez?

Bodó László: Ha fölmarod, akkor már a csatornához meg víznyelőkhöz, meg mindenhez hozzányúlni.

Dr. Károlyi Attila: Laci, te mérnök vagy? Honnan tudod te ezt?

Bodó László: Pár útépitésnél ott voltam.

Dr. Károlyi Attila: Talán őket kérdezzük meg. Hozzá kell nyúlni a csatornához?

Sbül Benjamin: Szerintem lehet, hogy elkerülhető lenne, hogy hozzányúljunk amúgy. Az a baj olyan rossz állapotú, itt is látszik, full hálós repedezés, ezen még az sem segít, ha húzunk egy kopó réteget. Itt komoly beavatkozások kellenének. Itt marni nem tudom mennyit lehetne, mert jönne föl darabokban szerintem az egész kopóréteg. És ha azt fel is lehetne szedni valami úton-módon, egy 4-5 centi kopóréteg rámenne, az azért most a parkolók számára lehet, hogy működőképes lenne legalább egy 10 éves tervezési időtartamra.

Dr. Schauta Marcell: Tehát rá kéne, mennyit mondtál?

Sbül Benjamin: Hát egy 4-5 centit.

Dr. Schauta Marcell: 4-5 centi, és akkor egybe lenne.

Sbül Benjamin: Itt ugye megint az a kérdés, ha megemeljük a szintet, mennyit tudunk levenni. Lehet, hogy csak 3 centit le tudunk venni, 2 centit emelkedne összességében a pályaszintünk, itt a kiemelt szegélyek is hát lehet, hogy cserés lenne végig körben. Akkor már azt is érdemes lenne megcsinálni, mert akkor marnak rá 5-6 centis kiemelt szegélyt. Az meg már nem is nézne ki szépen.

Berta Krisztián: Rendben. Egyéb kérdés a Munkás utcához?

Forró Szilvia: Itt miben maradtunk a mozgáskorlát...?

Zámbó Tamás: Megszűnik.

Forró Szilvia: Itt megszűnik...

Zámbó Tamás: Azt majd üzemeltetői hatáskörben kijelöltjük.

Forró Szilvia: Tehát akkor mi ne jelöljük?

Sbül Benjamin: Kivesszük.

Zámbó Tamás: Igen, ki kell venni.

Forró Szilvia: Köszönöm.

Bodó László: Ha nem kötelező, ki tudjuk jelölni máshol.

Berta Krisztián: Persze. Erről szavaztatnék, aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

Stejer Immánuel: Akkor más módosítás nincsen?

Berta Krisztián: Nincs. Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm. Mehetünk a Bartók Béla utcára.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Sbül Benjamin: Harmadik tervezési területünk az itt található, ez a Bartók Béla utca 5. és 7. számú társasházak közötti zöld felület átalakítása. A szerződésben elvárt igény, az 40 db, hát ezt próbáltuk tartani, de mindjárt mutatom is a helyszínrajzon. Itt is ugye el van forgatva, észak az bal irányba található. Itt található a Bartók Béla utca, és itt ugye már úgy kezdődik, hogy az útsatlakozás kialakításánál egy gyalogjárda átépítése szükséges értelemszerűen, és itt azért oldottuk meg így, mert itt ugye látszik a képen is, hogy itt található ez a közvilágítási oszlop, és ezt nem szeretnénk megbolygatni.

Dr. Schauta Marcell: És itt is a padkával párhuzamosan parkolnak végig autók.

Sbül Benjamin: Hát, igen. Azt nem tudom, hogy itt van-e tábla, ez 2024-es kép. Hát egy olyan három parkolóállás megszűnik, kettő minimum, mert azért inkább három.

Bodó László: Szögezzük le, ezek nem kijelölt parkolók.

Stejer Immánuel: Attól még parkolóként használják.

Forró Szilvia: útsatlakozásban...

Bodó László: Ez másik, ki kell táblázní.

Sbül Benjamin: Itt eltértünk a 6 méter szélességű burkolatszélétől. Pályaszélesítést alkalmaztunk, hogy könnyebben el tudjanak egymás mellett haladni ezekben a kis sugarú ívekben a személygépjárművel. Összesen a 40 helyett 32 db parkolóállást tudunk létesíteni 2.70-es parkolóállás szélességekkel. Ebben benne van 2 db mozgáskorlátozottaknak kialakított parkolóállás, és ugye itt is a főkerésszel egyeztetve lett kialakítva ez, hogy ugye 3 fa kivágás és itt is hagyunk 5-5 méteres sávokat, melyben el tudunk helyezni növényeket, meg fákat.

Dr. Schauta Marcell: Itt megint nem lenne elég egy? 50 parkolónál kell egyet létesíteni.

Sbül Benjamin: A szünet miatt...

Dr. Schauta Marcell: Értem, hogy a szünet miatt, de igazából üresen fog állni.

Bodó László: Nem biztos.

Dr. Schauta Marcell: Nem tudom mennyi.

Bodó László: A szembe lévő épületben is lehet mozgáskorlátozott. Két épület.

Dr. Schauta Marcell: Lehet, hogy autója sincs.

Sbül Benjamin: Lehet, hogy ezt is akkor lehetne egyeztetni úgy, ahogy a Linakron esetében, nem tudom, hogy kitől lehetne ezt megkérdezni.

Bodó László: Meg lehetne ezt is.

Stejer Immanuel: Elnézést, keletre és nyugatra egy-egy van. Tehát a 7-esnél és az 5-ösnél egy-egy van. Tehát akkor legyen egységesen egy darab. Tehát a már meglévőnél, tehát keleti irányba, fölfele, és nyugati irányba, lefele egy-egy van kijelölve.

Forró Szilvia: Igen. Tehát egyik-másik épület jogán.

Bodó László: Bárki használhatja, aki...

Forró Szilvia: Bárki használhatja, mert közterületi parkoló...

Bodó László: azt nem mondhatjuk ki, hogy a 7-esnek meg az 5-ösnek a mozgáskorlátozott parkolója.

Forró Szilvia: és én a Linakron-nál nem kívántam beleszólni, de ugye látogató is érkezhet.

Dr. Schauta Marcell: Akihez. Tehát akkor lehetne csinálni 10-et is. Kijelölhetünk 10-et is.

Forró Szilvia: Igen, de az már nem előírás,

Dr. Schauta Marcell: Mindenkinek lehet rokona, hozzátartozója...

Forró Szilvia: és gyakorlat ugye nem ezt mutatja azért hál Istennek.

Dr. Schauta Marcell: De ha meg hozzátartozó, ahhoz meg nem egyszerre jönnek, lehet, hogy arra az egy helyre akkor szükség van, aztán az év másik részében meg nem. Csak az, hogy a mozgáskorlátozott beállhat akármelyik várakozóhelyre, viszont aki nem mozgáskorlátozott, az meg nem állhat be oda.

Bodó László: Csak az a baj, hogy a mozgáskorlátozott, amikor nincsen parkolóhely, akkor nem tud beállni a sima parkolóhelyre, a kerekesszékkal a mozgáskorlátozott parkolót tudja csak megközelíteni, és általában azt üresen hagyják. Most annak nem lehet mondani, hogy álljon be valahova a legtávolabbi részre, mert ott van egy üres hely. De haladni kéne, most ennél a mozgáskorlátozottnál nem kéne leragadni.

Dr. Schauta Marcell: Nem tudom, de szerintem annyi nincs is a városban, annyi kerekesszékes, mint ahány parklót építünk kerekesszékesnek.

Berta Krisztián: Parancsolj.

Zámbó Tamás: Javaslom, hogy hagyjuk így, maradjon mind a kettő, ha a jövőben az látszik, hogy nincs kihasználva hosszútávon, akkor a Via Kanizsa leveszi azt a táblát, és máris odaállhat bárki.

Berta Krisztián: Igen.

Stejer Immanuel: Felírtam.

Berta Krisztián: Ennyi. Oké. Aszfalttal vagy térkővel lesz?

Sbül Benjamin: Ezt is teljes mértékben aszfalt...

Bodó László: Ne, ragaszkodjunk, térkő ugyanúgy, mint az előzőnél, piros szegély, térkő...

Sbül Benjamin: Gondoltam, hogy most akkor itt is a feltárási út az akkor az aszfalt, és a térkőbeállítások azok süllyesztett szegéllyel elválasztva azok meg térkő.

Bodó László: Csapadékvíz? Szikkasztó itt is vagy rá lehet kötni?

Sbül Benjamin: Hát kérdéses, mert itt van egy egyesített csatornarendszer, ami itt 40-es átmérőjű, és ennek függvényében én berajzoltam egy ilyen szaggatott kék kocka, ugyanúgy el lehetne helyezni a zöldben egy szikkasztó blokkot, vagy szikkasztót, hogy telken belül...

Bodó László: Költség szempontjából ez a járható út, vagy az, hogy föltúrunk mindent és akkor rácsatlakozunk a 40-es csőre?

Sbül Benjamin: Az baj, hogy nem tudtam itt mit méretezni a 40-es csőre, hogy ez mennyire telített. Tehát hogy ez milyen kapacitásokkal bír, mert itt ez olyan gerinccsatorna, ami elég sok helyről, sőt az egész Bartók Béla utcának a csapadékvizét kezeli.

Bodó László: A Vízmű nem tud erről adatot adni, ha esetleg rákérdezzünk?

Sbül Benjamin: Tudna amúgy, csak van nekik valami.

Bodó László: Jó, csak nem mindegy, hogy rá tudsz csatlakozni vagy akkor a szikkasztó a járható út.

Sbül Benjamin: Persze.

Bodó László: Telefon maximum.

Dr. Schauta Marcell: Csak az, hogy elvezeted a csapadékvizet mondjuk a szennyvíztisztító telepre, akkor meg utána kiszárad a föld.

Bodó László: Ezzel a szikkasztóval mit táplálunk a fűvön kívül? Semmit.

Sbül Benjamin: Csak azt, hogy nem terheljük a hálózati rendszert.

Bodó László: Jó. Költség? Hát azt nézzük meg, hogy melyik a kedvezőbb. Világítás?

Sbül Benjamin: Jó. Mivel itt található közvilágítási hálózat, ezért innen lehetne levenni, és itt is megoldható lenne az, hogy vagy két oldalt...

Bodó László: Milyen közel van az épülethez jobbról-balról?

Sbül Benjamin: itt bőven van 5 méterünk.

Bodó László: Tehát akkor itt esetleg használhatunk magasabb oszlopot egyik oldalról? Hogy ne kelljen mind a két oldalon beoszlopozni.

Sbül Benjamin: Igazából ezt szakági tervező...

Bodó László: Erre rá kéne akkor majd kérdezni, amikor a tervet készíti.

Sbül Benjamin: Persze.

Berta Krisztián: Költség?

Sbül Benjamin: Ugye akkor a közvilágítást nem számolva, és ugye az egész aszfalt burkolattal nagyjából 38-39 millió forint nettó.

Bodó László: És akkor ebben már a szikkasztóval számolva?

Sbül Benjamin: Igen.

Berta Krisztián: Köszönöm. Más egyéb? Ha nincs, akkor határozati javaslat szerint teszem fel, aki el tudja fogadni az elhangzott módosító javaslatokat is figyelembe véve, az kérem szavazzon. Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönjük szépen. Akkor Tomi.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Zámbó Tamás: Igyekszem gyors lenni. Ez a Rózsa és Kazanlak krt. tömbbelsőben található. Ez a Rózsa utca, itt a Rózsa utca mellett van egy parkoló, itt van valahol ezen a részen, sarokban van az a virágüzlet, vagy valamilyen üzlet, itt pedig a Kazanlak krt. van. A Rózsa utca felől lenne a parkolóból megközelítve az új parkoló. Itt három darab parkoló fog elveszni a megközelítés miatt, és összesen 63 darab parkolót nyerünk az új építéssel. Két út lesz, ami össze van kapcsolva, arra vannak felfűzve a parkolók. Amit tudni kell még erről, hogy a tervező a kérésünkre egy járdakapcsolatot tervezett be, ami ehhez a társasház mellé vezet. Hiszen ezt a parkolót valószínű nemcsak ők használják, hanem ez a két társasház is. Ez hátsó homlokzat, a kettő között kivezetünk egy járdakapcsolatot, hogy ne kelljen az egész tömböt megkerülni az embereknek. A másik, hogy szintén a csapadékvíz helyben tartotta a tervező, ami azt jelenti, hogy ide két oldalt egy ilyen szikkasztó művet tervezett be. Elve ugyanaz, más technológia, mint a korábban bemutatott. Ez egy ilyen hosszirányú, pontosan egy ... nevű termék, ami ugyanazt a célt szolgálja nagyjából, mint a korábban bemutatott. Itt egy meglévő járólapos járda van, ami nagyon rossz állapotban van, be is van növe, nyilván ez bontandó. Közvilágításról annyit, hogy a tervező itt nem a közvilágításra kötötte rá, hanem napelemes rendszert tervez, természetesen LED lámpatestekkel csatlakozva ugye a városi hálózat minőségéhez. Van itt egy érdekes mű, ami egy ilyen nagyon régi víztározó, 1960-as években épült valamikor. Nyomoztunk nagyok sokat, valószínű tűzvíz tározó volt akkoriban ez. Utána járt a tervező, és olyan alakja van ennek, hogy a földfelszínen, ahol az alja van, annál kijebb nem terjeszkedik, tehát befér ide ez a parkoló. Ugyanakkor a műszaki leírásban előírta egy mély kutatóárokknak a létesítését azért, hogy ne hogy véletlenül beleszaladjunk valamilyen betonba vagy olyan, hogy leszakad utána az út. Tehát előírta a tervező, de amúgy befér mellé a parkoló. Mást nem tudom, mit lehet még elmondani erről, körülbelül ennyi. Költsége bruttó 92 millió forint.

Bodó László: Azt kéne megnézni, hogy lehet a villamoshálózatra csatlakoztatni. A Maort telep példáján okulva, folyamatosan nap mint nap hívogatnak, hogy a napelemes világítás nem működik, illetve nem jött ott be.

Stejer Immanuel: Ez nagyon fontos így van, és ebben dolgoztam.

Bodó László: Hogy ez nagy kiterjedésű parkoló, és nehogy abba fussunk bele, hogy megint nem tudunk majd mit kezdeni a felszerelt napelemes lámpákkal és nem fogja bevilágítani főleg ilyen szürkületi, ködös időben.

Stejer Immánuel: Az akkumulátor megadja magát és nincs rá szerviz.

Bodó László: Már a kezdetekről kezdve ott gondok, problémák voltak, a mai napig nem oldották meg a kivitelezők. Mindenképpen rá kéne kérdezni, biztos, hogy drágább lenne, meg megnézni, hogy honnan lehetne, legyen egy „B” verziós is.

Zámbó Tamás: Drágább, de való igaz, hogy más helyen is volt problémánk napelemes közvilágítással. Jól működik a napelem például egy sárga villogónál, ahol csak egy ... megvilágítani. Nagyobb, ilyen esetekben valóban voltak nekünk is problémák. Jelezzük a tervezőnek, hogy vizsgálja meg, és ha van lehetőség rá, akkor a közvilágítási hálózatról működjön inkább.

Bodó László: Mindenképpen ahhoz kéne ragaszkodni.

Dr. Schauta Marcell: De a közvilágítási hálózathoz nem is kell ennyi lámpatest, nem?

Zámbó Tamás: Ugyanannyi lámpatest kell. Tehát az, hogy honnan működik az nem az határozza meg, hogy honnan táplálom meg energiával, hanem a villamos tervező fogja meghatározni, hogy milyen megvilágításra van szükség. De ezt szakági tervező majd nyilvánvaló, hogy kidolgozza.

Dr. Károlyi Attila: Tomi, itt is térkő lesz?

Zámbó Tamás: Hoppá, egy mintakeresztelvényt is mutatok. Egyébként igen, az út, az aszfaltburkolatú, a kocsibeállók pedig, tehát itt van, hogy az „U2” jelű út az kétrétegű aszfalt, és a parkolóbeállások pedig szürke térkő piros elválasztással, ahogy többen is természetesen. A járda pedig szintén aszfalt járda, ami épül.

Bodó László: Fák egyeztetve voltak?

Zámbó Tamás: Fák, természetesen, közösen voltunk kint szintén a főkertésszel. Minden esetben azért ilyenek a parkolóknak az elhelyezése, geometriai kialakítása, hogy a fákat minél jobban megóvjuk, és csak azokat vágjuk ki, amikre főkertész azt mondta, hogy ezek betegek, vághatók.

Bodó László: Oké. Köszönöm.

Zámbó Tamás: Egyéb kérdés nem tudom van-e?

Stejer Immánuel: Megint 2.5 méter?

Berta Krisztián: Igen, itt nem lenne jobb a 2.70-en?

Zámbó Tamás: Ez a 2.50, 2.70 vita, igen. Nyilván manapság, ahogy többen is mondták az autóknak a szélessége nagyon sokat változott az elmúlt évtizedekben, tehát a szabványok is követik egyébként. Még emlékszem rá, hogy jó régen, még 2.30 volt a minimálisan megengedett egyébként. Folyamatosan nőnek, a szabvány is követi. Valóban legtöbb helyen indokolt a 2.70, de a 2.50 sem tragikus egyébként még. Jobb a 2.70 kényelmi szempontból...

Dr. Schauta Marcell: Az Eötvös téren mekkora?

Zámbó Tamás: 2.50 szerintem ott is.

Zámbó Tamás: Akkoriban nem terveztek még azok a tervezők 2.70-et, szerintem, 2.50-esek. 2.70 kényelmesebb, döntés kérdése, hiszen ekkora parkolóban 2.70 helyett 2.50, vagy 2.50 helyett 2.70...

Bodó László: „B” verzióként ezt is kérjük, hogy csináljon egy szélesebb parkolóval...

Zámbó Tamás: Ez döntés kérdése, nem vizsgálat kérdése. Ha a bizottság úgy dönt, hogy 2.70-en legyen, akkor én azt fogom mondani, hogy ezt rajzoljuk át 2.70-esre.

Berta Krisztián: Én amondó vagyok, hogy rajzoljuk át.

Stejer Immánuel: Számoljuk...

Zámbó Tamás: Ötnél több parkoló biztos, hogy nem veszik el.

Bodó László: Nem biztos, mert lehet, hogy a geometria miatt másképpen kell elhelyezni. Tehát mindenképpen...

Dr. Károlyi Attila bizottsági tag 11:56-kor távozott a bizottság üléséről, így a bizottság létszáma 7 főre csökkent.

Zámbó Tamás: Még az is lehet, hogy nem veszik el, mert ebbe az irányba elképzelhető, hogy valamivel még bővíthető is. Azért ekkorát rajzolt, mert az volt kérdés, hogy 60 körül legyen a parkoló, de hogyha 2.70-eset rajzol, és amiatt errefelé meg kell hosszabbítani két méterrel, ...

Stejer Immánuel: Tökéletes, akkor meghosszabbítjuk.

Zámbó Tamás: akkor meghosszabbítja.

Bodó László: Hát hogyha a terület kiadja, akkor ragaszkodjunk a 60-hoz,

Zámbó Tamás: Valószínű kiadja.

Bodó László: ha nem adja ki, akkor meg mondjon egy számot.

Zámbó Tamás: Jó. Felírtam, 2.70-es lesz a parkoló. Jó?

Stejer Immánuel: De hosszabbítással.

Zámbó Tamás: Lehetőség szerint hosszabbítással. Igen.

Stejer Immánuel: Köszönöm.

Berta Krisztián: Egyéb kérdés? Ha nincs, akkor a vitát lezárom, és a 2.70-es kitéttel teszem fel szavazásra.

Zámbó Tamás: Jó.

Berta Krisztián: Aki el tudja fogadni az elhangzott módosító javaslatokat is figyelembe véve, kérem szavazzon. Köszönöm, hét egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 7 egyhangú igennel a javaslatot elfogadja.

A bizottság az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

3/2026.(I.21.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága

1. megismerte és áttanulmányozta a Rózsa u. 19., 21., Kazanlak krt. 7., 9. társasházak közötti tömbbelsőben létesítendő új várakozóhelyek Kormosné Bónus Gyöngyi egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Hegyalja u. 14.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja az alábbi kiegészítésekkel:
 - a parkolók 2.50 m helyett 2.70 m szélességgel kerüljenek kialakításra, lehetőség szerint a parkoló területének meghosszabbításával, a parkolóhelyek tervezett számának csökkentése nélkül,
 - a tervező vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a parkoló megvilágítása a közvilágítási hálózatról működjön.
2. megismerte és áttanulmányozta a Platán sor 8. számú társasháztól délre lévő zöldterületen létesítendő új várakozóhelyek Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A tervvel kapcsolatban az alábbi módosításokat kéri:
 - a tervben szereplő szikkasztó blokkrendszer a parkoló környezetében található zöld területen kerüljön kialakításra,
 - a parkolót kiszolgáló út aszfalt burkolattal, a parkolóállások szürke térkővel és piros elválasztással kerüljenek kialakításra.
 - a közvilágítási hálózat megtervezése és kidolgozása után a terv kerüljön ismét bemutatásra
3. megismerte és áttanulmányozta a Munkás utca 6 - 8. számú társasházak között létesítendő új várakozóhelyek Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja azzal, hogy akadálymentesített parkoló ne kerüljön kijelölésre.
4. megismerte és áttanulmányozta a Bartók B. u. 5 – 7. számú társasházak közötti zöldterületen létesítendő új várakozóhelyek Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja azzal, hogy a parkolót kiszolgáló út aszfalt burkolattal, a parkolóállások szürke térkővel és piros elválasztással kerüljenek kialakításra.
5. megismerte és áttanulmányozta az Attila utca 10 – 12. számú társasháztól délre létesítendő új várakozóhelyek Linakron Mérnöki Kft. (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi F. utca 42-44.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.
6. megismerte és áttanulmányozta a Városkapu krt. 11. számú társasháztól nyugatra, a zöldsávban létesítendő új várakozóhelyek Linakron Mérnöki Kft. (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi F. utca 42-44.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.
7. megismerte és áttanulmányozta a Városkapu krt. 9. számú társasháztól nyugatra, a zöldsávban létesítendő új várakozóhelyek Linakron Mérnöki Kft. (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi F. utca 42-44.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja azzal, hogy az akadálymentesített parkolók a társasházban lakó mozgáskorlátozottak számának előzetes felmérése alapján kerüljenek kijelölésre.

3. TOP_Plusz pályázati programban megvalósuló fejlesztések tervismertetése (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Meghívottak: Dr. Baracskai Józsefné vármegyei igazgató
Hársfalvi-Gombos Viktória intézményvezető
Magyar Ferenc tankerületi igazgató
Horváth Tamás gazdasági vezető
Sasvári Ferenc tervező
Godinek Zoltán tervező
Dombai Tibor műszaki ellenőr

Berta Krisztián: TOP_Plusz pályázati programban megvalósuló fejlesztések tervismertetése. Ügyvezető úr, akarsz-e valamit mondani előtte?

Nyeste Péter: Nem húznám a szót, át is adnám a tervezőknek.

Berta Krisztián: Jó, rendben.

Nyeste Péter: Nem tudom, ki kezdje? Sasvári Ferenc fog kezdeni.

Sasvári Ferenc: A tervezési feladatra a megbízást a Nagykanizsai Tankerületi Központtól kaptuk. A tervezési feladatnak a lényege az az volt, hogy a Sugár utca, illetve a Kazinczy utca által határolt területen található Nagykanizsán a Zeneiskola, és ez egy földszint, plusz emelet, beépítetlen padlástér és egy részben alá pincézett épület. A mi feladatunk az az volt, hogy a pincerésznek a felújításával kellett foglalkozni. Itt egy kb. 55 m² alapterületű pincehelyiség található, ami a jelenlegi állapotában nem felel meg a hasznosításának. Ebben a pincerészben található teremben képzel el a zeneiskola az ... ütős együttesnek a működését. Illetve a teremnek a felújításához kapcsolódóan akadálymentes vizesblokk és parkoló kialakítása volt a feladatunk. Itt található az épületnek a felvételi helyszínrajza, felvételi pinceszinti alaprajz. Ez az épületrész, amivel foglalkoztunk, ez az udvar részről közelíthető meg. Található egy előtér, található egy boltíves kialakítású pincerész, illetve egy kis tároló helyiség. Így néznek ki az épületnek a keresztmetszetei. Ezt szándékoznak próbateremként hasznosítani. Alapvetően a kialakítás az változatlanul megmaradna. Annyit kell az egészről tudni, hogy itt jelenleg térkő burkolattal van kialakítva a pincerésznek az aljzata. A pincerész aljzata is, falazatai is jelentősen vizesednek és ezáltal alkalmatlan a funkciójának a betöltésére, amit ennek a funkciónak szánnak. Illetve amivel még foglalkoztunk, az egy akadálymentes vizesblokk kialakítása. Az csak így zárójelben mondanám el, hogy maga az intézmény a vizesblokkok tekintetében rendkívül rosszul ellátott. Tehát abszolút. Ami van kialakítva nekik vizesblokkok is, amit a diákok és a tanárok is használnak, azok abszolút nem felelnek meg semmilyen szabályozásnak meg semmilyen szabványnak. Most a költségek és a helynek a szűk kereteihez igazodva, ezt ebben a projektben próbáltuk kezelni, mert nemcsak akadálymentes vizesblokk került kialakításra, hanem úgy lett átalakítva az vizesblokk, az akadálymentes vizesblokk úgy került kialakításra, hogy emellett még egy fiú és egy lány vizesblokk is készül, ami abszolút kulturáltan már a mai igényeknek megfelelően használható jelenleg. Annyit elmondanék gyorsan, hogy a tervezett átalakítás során az épületnek az aljzatai, illetve a padlóburkolatai felbontásra kerülnek. Új padlórétegre kerül kialakításra vízszigeteléssel, kerámia padlóburkolattal, padlófűtéssel kerül kialakításra az épület. A falai azok szigetelésre kerülnek. A tervezés folyamán egy szigetelőanyagokat forgalmazó szakcéggel egyeztetünk a helyszínen, illetve a tervezés folyamán folyamatosan. A ... rendszerei, illetve anyagai kerültek kiírásra a tervben. Az aljzat felbontását követően a falazatokon a vakolat teljes mértékben leverésre kerül, a fugák 2 centiméterre kikarmolásra kerülnek, új vakolatok és új vízszigetelő rendszer készül az egész épületben. Ez két kétfajta módon történt meg, egyrészt a boltozatok válláig, ameddig tudjuk vezetni normálisan a szigetelést, addig gerincszigeteléssel kerül kialakításra a vízszigetelési rendszerek, illetve onnétől pedig egy injektálásos vízszigeteléssel csatlakozunk ehhez a kialakított vízszigetelési rendszerhez. A pincelépő is vízszigetelésre kerül. Ezzel a tervezett megoldással az egész épület száraz marad, a fűtési rendszere, ahogy említettem padló fűtéssel kerül kialakításra. Villamos rendszere az ennek a résznek teljes mértékben megújul,

illetve a kialakítás során gépészeti szellőztető rendszer kerül majd beépítésre. Ennek két oka is van, egyrészt az épületnek az állagmegóvása, másrészt pedig jelentős lesz majd az az embermennyiség, tehát a nagy létszám, enélkül a gépészeti kialakítás nélkül hosszútávon, tehát hogy fenntartható legyen a jó minőségben kialakított épületrész, ez nem használható máshogy, csak is gépészeti rendszerrel kialakítva. Igazándiból áttérnék még az akadálymentes vizesblokk kialakításához. Az épületnek a főbejárata az a Sugár utca felől van kialakítva. Ez régen, most egy portarész az beépítésre került erre a részre. Az udvari rész az ezen a bejáraton keresztül régen feltárt volt, most sajnos, ahogy egy porta, ami ide bekerült, az nem teszi lehetővé. Az épületnek a bejárat szintje, illetve a termeknek a padló szintje azok eltérő magasságban vannak kialakítva. Itt körülbelül egy ilyen 70-75 centiméter szintkülönbség található, ami jelenleg lépcsővel van áthidalva. Megmutatom gyorsan, visszatérek a felvételi alaprajzra. Jelenleg a vizesblokk, ami itt rendelkezésre áll ezen a részen, az elég furán van kialakítva. Ki kell jönni az épületből, és egy fedett, udvari részről közelíthető meg. Amit ehhez terveztünk, bocsánat, be kellett áldoznunk, itt van egy 1-es alaprajz jelű próbaterem, amit beáldoztunk a vizesblokkok kialakításához, és az lett a megoldása, hogy kialakításra került, ez a külső bejárat, ez befalazásra került és az aulából került megnyitásra egy fiú vizesblokk, illetve egy lány vizesblokk az előírásoknak megfelelő belátásgátló előtérrel. A fiú vizesblokkban kialakításra került egy mosdó, egy piszoár, valamint egy vécé. A lány vizesblokkban egy vécé, egy kézmosó, illetve egy vécé, és az akadálymentes vizesblokk pedig egy előtérrel keresztül közelíthető meg, 1.50-es forduló köröknek az elhelyezése az igazándiból biztosított volt. A tervezés során az építészeti munkarészen kívül ebbe rehabilitációs környezettervező szakmérnök is bevonásra került, illetve épületgépész, illetve épületvillamossági mérnökökkel dolgoztunk ezen a terven. Az épületnek az akadálymentes megközelítése az a főbejáraton keresztül nem biztosítható. Az akadálymentes megközelítést, azt a Kazinczy utca felől terveztük, ahol térkő burkolattal kerül kialakításra egy akadálymentes parkoló. Ami az udvaron kialakított meglévő szilárd burkolatú járdához csatlakozik. És az akadálymentes parkolóból tudunk eljutni a pincerésznek a lejárataig, illetve egy emelő szerkezet került kialakításra a fedett előtér részen. Annak a parapetjének a megbontásával egy ilyen 92/137 centiméter méretű emelő került beépítésre. Amin keresztül igazándiból az akadálymentes vécé, illetve az épületnek a keleti szárnyának, a földszintjének az akadálymentesítése is megoldásra került. Ennyit szerettem volna elmondani. Nem tudom, hogy van-e esetleg kérdés?

Dr. Polay József bizottsági tag 12:04-kor távozott a bizottság üléséről, így a bizottság létszáma 6 főre csökkent.

Bodó László: Pincének a világítása hogyan van megoldva? Illetve a vizesblokk, mondta, hogy katasztrófális a közműhálózat, hogyan van rácsatlakoztatva az új rendszer a régi?

Sasvári Ferenc: Bocsánat, lehet, hogy félre tetszett érteni. Lehet, hogy a közműhálózat is katasztrófális, én arra gondoltam, a vizesblokk ellátottság, tehát, hogy nagyon kevés.

Bodó László: Ja, értem.

Sasvári Ferenc: Nagyon kevés a vizesblokk.

Bodó László: Tehát itt a cső átmérőre gondoltam, illetve, hogy milyen a minősége.

Sasvári Ferenc: Nem. Itt a meglévő rendszerre csatlakozunk rá ezekkel a vizesblokkokkal, de én a vizesblokkok darabszámára meg kialakítására gondoltam.

Bodó László: Azt hittem, hogy lepusztult a csőhálózat.

Sasvári Ferenc: Amúgy elképzelhető, hogy lepusztult a csőhálózat...

Bodó László: Dugulás lesz...

Sasvári Ferenc: Nem, ezek működnek. Amúgy ez a vizesblokk, amit most átalakítottunk, az egy felújított vizesblokk és működik, csak tetszetek látni, hogy ennek se belátást gátló előtere sincsen és az udvarról nyílik. Tehát azt gondolom, hogy nem mai kialakítású.

Bodó László: Jó, tehát kapacitásra jó lesz, és a világítás?

Sasvári Ferenc: A világítás, említettem azt, hogy a padozat az felbontásra kerül teljes mértékben, a gépészeti, illetve villamos rendszerek, azok mind padlóban kerülnek elvezetésre, ott kerülnek kialakításra. A pincerészen is teljesen új világítási rendszer kerül kiépítésre korszerű LED-es világítással. És figyeltünk arra, hogy a kialakított szigetelések, azok ne kerüljenek áttörésre, ezért a padlóból felállva a falak mellett egy 5 centiméter vastagságú Ytong előtétfal készül, amiben a villamos rendszerek, illetve gépészeti rendszerek elvezetése az biztosított. Tehát a meglévő kapcsolókig a felállítás, a lámpatestekig a felállítás az ebben kialakítva lehetséges. És akkor így a kialakított vízszigetelésnek a folytonossága az biztosított, nem kerül áttörésre.

Bodó László: Értem. Köszönöm.

Berta Krisztián: Köszönjük szépen. Egyéb kérdés a bizottság tagjai részéről?

Dr. Schauta Marcell: Költség?

Berta Krisztián: Ja, tényleg, bocsánat. De igazából TOP-os.

Sasvári Ferenc: A pályázati költségkereten belül voltunk.

Berta Krisztián: Jó. Rendben, köszönjük. Aki a tervet elfogadja, kifogást nem emel, megvalósításra alkalmasnak tartja, kérem szavazzon. Köszönöm, hat egyhangú igennel ezt így elfogadtuk. Köszönjük szépen.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Berta Krisztián: És akkor át is térhetünk a Családok Átmeneti Otthonára.

Godinek Zoltán: A Családok Átmeneti Otthonának tetőhéjazat felújítása a pályázati feladat. Illetve az ehhez kapcsolódó pályázatban előírt minimális akadálymentesítési követelményeknek kell megfelelnünk. Jelenleg az épület elhelyezkedése nem változik meg, jelenlegi állapotban az épület homlokzat, illetve teteje eléggé leromlott állapotban van. Szürke szabvány fal fedés van rajta, ami több helyen beázik jelenleg is. A padlástér nem használják, tehát a padlástér, az padlástérként funkcionál. Önálló szerkezetű fa tetőszerkezettel rendelkezik. Most a pályázaton belül csak a tetőhéjazat, illetve hozzákapcsolódó bádogos munkák felújítása a feladat. Illetve pályázati kiírás szerint az épület akadálymentes megközelítését kell biztosítanunk. Attól függetlenül jelenleg valamennyire elvileg akadálymentesen, lépcsőlifttel megoldható, de a jelenlegi szabványok szerint ez nem felel meg az akadálymentesítés mostani előírásainak. Ezáltal kellett a tetőhéjazat felújításon kívül még az akadálymentes megközelítéssel számolnunk, illetve egy külső rámpás megoldással meg kellett oldanunk a megközelítését. Most a jelenlegi elvárások szerint és a pályázati kiírás szerint is az esővíz helyben tartása a feladat. Tehát nem vezethetjük el árokba, közcsatornába. Helyben kell tartani a csapadékvizet lehetőség szerint. Most ennek megoldására beterveztünk a területre egy szakági mérnök által beméretezett csapadékszámítás, illetve szikkasztási számítás szerint egy földalatti tárolót, amit

maga az intézmény használna kert locsolásra meg gondozásra. Ez egy 12-14 m³ közötti földalatti műanyag tartály készül, aminek van egy jó nagy elszikkasztó része, a túlfolyó, ami egy földalatti szikkasztó, kavicsréteggel kerülne szikkasztásra. Ez a kiegészítő része a csapadékvíz, illetve a csapadékvíz tárolására, illetve használatára. Az épület jelenlegi tetőfedése tervek szerint egy előzetes, pár éves főépítész egyeztetés alapján cserepes lemezzel terveztük, illetve a déli homlokzaton lévő íves rész, az síklemez fedéssel készülne. Az egyeztetés szerint az akkori főépítész hozzájárult a cserepes lemezfedéshez. Még ezen elvileg változtathatnánk a bizottság ítélete szerint, hogy ez cserép legyen, vagy cserepes lemezfedés legyen. A tetőszerkezetet igazából nem érintené, olyan szerkezetünk van. Valószínűleg ez az épület eredeti állapotán nem szabvány palafedéssel készült, hanem lap cserépfedés volt rajt, amit kicseréltek egyszer 30-40 éve szabványfedésre, deszkázattal, alátétlemezzel fedés van. Elég nagy szelvényű tetőszerkezet van, tehát cserépfedést is megbírna. Ezt a gyorsaság miatt kérték én úgy gondolom az egyeztetést annak idején, hogy ez cserepes lemezfedés legyen. Erre adtuk be a pályázatot.

Dr. Schauta Marcell: Az drágább, ugye? Tehát a cserepes?

Godinek Zoltán: Nem ez olcsóbb, mint a cserép. Valamivel olcsóbb meg gyorsabb.

Dr. Schauta Marcell: De a cserép az drága lenne.

Bodó László: Drágább, mert újra kell lécezni.

Godinek Zoltán: A nagy költsége a pályázatnak igen a tetőfedés héjazat cseréje. A többi kiegészítő, az szükséges kiegészítőket is cserélnünk kell, az eresz bádogozásokat, az ereszcatornákat, illetve lefolyó csatornákat. Az egyéb kiegészítő, az akadálymentes rámpa kialakítása, ugye a szintkülönbség miatt meg kell csinálnunk mindenképpen a szabvány szerint szabályos akadálymentes megközelíthetőségű rámpát kialakítani. A pályázatban bele van írva, hogy az akadálymentesítés nyilván az azbeszt szabvány fedés az a szabályos módon való elszállítása.

Bodó László: Ebben a költségben benne van az, hogy az elkorhadt, átázott deszkát is ki lehet ebben cserélni? Mert ugye ez a bontás során derül ki, hogy milyen a szerkezet.

Godinek Zoltán: Igen, előzetesen próbáljuk felmérni. Mindent nem fogunk látni nyilvánvalóan, mert az ereszeknél egy picit le kell bontani, de igen, bele kell raknunk ezeket. Célszerűen bele is kéne rakni. Tehát a tetőfedés csak a megfelelő anyagokkal, akár a szerkezeti anyagok cseréjével is járhat.

Bodó László: De akkor ez szerepel benne?

Godinek Zoltán: Szerepelni fog, meg szerepelt is részben.

Bodó László: Jó, mindenképpen szerepeljen.

Godinek Zoltán: Most szerepel bent abban a módon, hogy a felújítás során, a bontás után lehet meglátni a véglegeseket, de annyit változtatunk a dolgon, hogy előzetesen...

Bodó László: Egy határt biztosítani kell....

Godinek Zoltán: Igen. Valamennyit rakunk bele.

Bodó László: Köszönöm.

Stejer Immanuel: Kémények milyen állapotban vannak? Hozzá kell nyúlni?

Godinek Zoltán: Amihez hozzá kell nyúlni, azt visszabontjuk tető alá. Pár marad meg, ami használatban van. Ami használatban van, az jó állapotban van, azt nem bántjuk. Ami nincs használatban, az visszabontásra kerül tetőfedés alá.

Stejer Immánuel: Köszönöm.

Bodó László: Csatorna is meglesz.

Godinek Zoltán: Csatorna meglesz.

Bodó László: Jó.

Godinek Zoltán: Villámvédelmi megoldást, azt megtervezték, villamos mérnök megtervezte.

Bodó László: Költség?

Godinek Zoltán: Költség, pályázati költség, közbeszerzés során derül ki, hogy belefér vagy nem, de bele kell férnie.

Berta Krisztián: Köszönjük szépen. Egyéb?

Dr. Schauta Marcell: Az épület szerkezete néhány helyen az alapja az sérült. Nem?

Godinek Zoltán: Az alapja nem sérült, a külső lábazati részekben látszik a vakolat táblás leválása. Az a csapadékvíz.

Dr. Schauta Marcell: De akkor nem találkoztak olyan sérüléssel?

Godinek Zoltán: Szerkezetivel nem. A homlokzat sajnos nem fér bele ebbe, arra nem adnak költséget, hogy az egész homlokzatot felújítsuk.

Zakó László: De nem a lábazat szigetelésből?

Godinek Zoltán: Nem, a külső csapadékvíz.

Bodó László: Felső beázás.

Godinek Zoltán: Így van. Célszerű lenne előbb-utóbb a teljes homlokzat felújítása, illetve nyílászárók cseréje, de az önerőből nem valószínű, hogy menni fog.

Berta Krisztián: Jó, köszönjük.

Dr. Schauta Marcell: Ki van bélelve a kémény, ugye?

Godinek Zoltán: Valószínű igen, mert gázkazán.

Dr. Schauta Marcell: Igen, mert volt fűtőkorszerűsítés.

Bodó László: Kérdés, hogy előtte vagy utána, régi típusú kazán van, vagy az új?

Hársfalvi-Gombos Viktória: Még covid idejében önkormányzati pályázatból.

Berta Krisztián: Az már új.

Godinek Zoltán: Viszonylag új.

Bodó László: Akkor az már új.

Berta Krisztián: Jó, rendben, köszönöm. Felteszem szavazásra szintén határozati javaslat szerint, aki a terv ellen kifogást nem emel, megvalósításra alkalmasnak tartja, az kérem szavazzon. Köszönöm, hat igennel elfogadtuk.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

A bizottság az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

4/2026.(I.21.) sz. VGB határozat

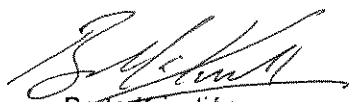
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága

1. megismerte és áttanulmányozta a TOP_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2025-00004 azonosítószámú, Családok átmeneti Otthona felújítása című projekt keretében a EU-Plan Kft. által készített engedélyezési szintű tervét. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tarja.
2. megismerte és áttanulmányozta a TOP_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2024-00003 azonosítószámú, Farkas Ferenc Zene- és Aranymetszés Alapfokú Művészeti Iskola fejlesztése felújítása című projekt keretében a SA-FA Kanizsa Bt. által készített engedélyezési szintű tervét. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tarja.

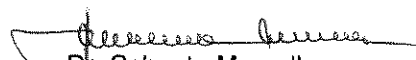
Berta Krisztián: Köszönjük szépen a terveket, zárt üléssel folytatjuk.

A bizottság nyilvános ülése 12:19-kor befejeződött, ezután zárt üléssel folytatódott a munka, melyről külön jegyzőkönyv készült.

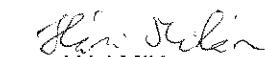
kmf.



Berta Krisztián
elnök



Dr. Schauta Marcell
bizottsági tag



Hári Milán
jegyzőkönyvvezető

Látta:



Gyuranecz Noémi
csoportvezető



Tárnok Ferenc
osztályvezető