

Szám: NK/15/17-14/2026.

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
VÁROS- ÉS GAZDASÁGFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA
2026. MÁRCIUS 12-I SORON KÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

Határozatok száma: 23-24/2026.(III.12.) sz. VGB határozat

Jegyzőkönyv

Készült: Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2026.03.12-i soron kívüli nyílt üléséről

Időpont: 2026. március 12. 13:00 óra

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak:

Berta Krisztián	bizottsági elnök
Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
Bodó László	bizottsági tag
Horváth Kristóf László	bizottsági tag
Őri Sándor	bizottsági tag
Dr. Polay József	bizottsági tag
Zakó László	bizottsági tag

Hiányzik:

Dr. Károlyi Attila	bizottsági tag
Szabó Szilárd	bizottsági tag
Stejer Immanuel	bizottsági tag

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelentek:

Tóth Sándor	városi főépítész, csoportvezető
Konrád-Németh Cecília	városi főkertész
Zámbó Tamás	beruházási ügyintéző

Meghívottak:

Dr. Fodor Csaba	alpolgármester
Szabó István	vezérigazgató
Forró Szilvia	Pannonway Építő Kft. képviselőjében
Németh László	ügyvezető
Kormosné Bónus Gyöngyi	egyéni vállalkozó
Sbül Benjamin	Pannonway Építő Kft. képviselőjében

A bizottság határozatképes, mert a bizottság 11 tagjából 7 fő jelen van, 1 bizottsági hely jelenleg betöltetlen.

Berta Krisztián: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság soron kívüli ülésén. Megállapítom, hogy hét fővel a bizottság határozatképes. Egy napirendi pontot teszek fel elfogadásra: Új közlekedési létesítmények terveinek ismertetése. Aki el tudja fogadni, az kérem szavazzon. Köszönöm, hét egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

23/2026.(III.12.) sz. VGB határozat

A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság a 2026. március 12-i soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

Napirendi pont:

1. Új közlekedési létesítmények terveinek ismertetése (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Meghívottak: Tóth Sándor városi főépítész

Konrád-Németh Cecília városi főkertész

Szabó István vezérigazgató, Via Kanizsa Nonprofit Zrt.

Tüske Zsolt ügyvezető, Pannonway Építő Kft.

Németh László ügyvezető, Linakron Mérnöki Kft.

Kormosné Bónus Gyöngyi egyéni vállalkozó

1. Új közlekedési létesítmények terveinek ismertetése (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Meghívottak: Tóth Sándor városi főépítész

Konrád-Németh Cecília városi főkertész

Szabó István vezérigazgató, Via Kanizsa Nonprofit Zrt.

Tüske Zsolt ügyvezető, Pannonway Építő Kft.

Németh László ügyvezető, Linakron Mérnöki Kft.

Kormosné Bónus Gyöngyi egyéni vállalkozó

Berta Krisztián: Új közlekedési létesítmények terveinek ismertetése. Nézzük is, melyik legyen az első? Tamás, parancsolj.

Zámbó Tamás: Két mondat erejéig, bevezetőként annyit, hogy hét helyszínre készült a keleti városrészben parkolóterv. Ezeket a bizottság legutóbb már megtárgyalta. A hétből három esetben, a két Városcsúcs krt., illetve Attila utca esetében kisebb kis módosításokat javasolt, ezeket a tervező átvezette. Bár a tervek itt vannak, a végleges tervek, kisebb módosítások vannak, ezeket nem is írtuk be határozati javaslatba, mert múltkor elfogadta a bizottság a kis apró módosításokkal. Három esetben: a Platán, Munkás, illetve a Bartók Béla utcai esetében közvilágítás még múltkor hiányzott, az azóta elkészült. Tehát itt be fogja tudni mutatni a tervező a közvilágítási tervet meg ami módosítások születtek a bizottság észrevételei alapján. A Rózsa - Kazanlak esetében, ott a módosító javaslatokat átvezette a tervező, és ott az volt a kérdés, hogy a közvilágításnak a megoldását vizsgáljuk felül, tehát itt erről kell majd a bizottságnak döntenie. Illetve a hét parkolón kívül elkészült egy gyalogos-átkelőhely terve is a Csengery úton, ezt pedig nulláról most fogja megismerni a bizottság. Nem tudom, melyikkel szeretné a bizottság kezdeni?

Berta Krisztián: Menjünk sorban, az egyes, Rózsa u. 19., 21., Kazanlak krt. 7., 9.

Zámbó Tamás: Jó, itt annyi volt, hogy a tervező egy napelemes megoldást javasolt, és a bizottság azt kérte, hogy vizsgáljuk meg a napelemes, illetve a hálózatról való ellátás előnyeit, hátrányait, hogy melyiket javasolja esetleg később majd a bizottság. Tervező ezt megvizsgálta, mellé tettük az előterjesztésnek. Erről kell döntenie, hogy elfogadja-e a napelemest, vagy megvitatja a bizottság.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Lenne még kiegészítés ahhoz az anyaghoz, amit megkaptak Önök. Kiegészítésként még annyit, én körbejártam még jobban ezt a témát. Felhívtam kivitelezőket, vállalkozókat, hoztam képeket, illetve egy videót. A bekerülési költséget nem írtam bele konkrétan, mert nem volt akkor még pontos adatom. Egy hagyományos közvilágítási oszlopnak a telepítése, hálózattal való kiépítése olyan 1.5 millió forint körül van. Itt 10 darabot tettünk be. A napelemes közvilágításnak típustól függően 550 és 700 ezer forint között van a telepítési költsége. A 24 wattos elemmel működő, amelyet parkolóba alkalmaznak, annak 5 illetve 6 év az az ideje, amíg nem kell benne akkumulátort cserélni. Az akkumulátor, az olyan 50 ezer forint körül van. Ami hátránya tud neki lenni, nagyon ködös időben nem tud úgy működni, de nagyon ködös időben a napot sem látjuk, meg a hagyományos közvilágítások is fedettek ilyen erősen ködös időkben. Először a képeket. A Hofeka, amit betervezttem, abból hoztam egy pár fotót. Ez a budapesti Vörösmarty tér, aztán lapozgathatunk tovább. Csak itt ilyen kiszúrt példaképpen.

Dr. Schauta Marcell: Működik?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen, működik.

Dr. Schauta Marcell: És ilyen sötét?

Bodó László: Ködös idő van.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ez a budapesti MVM Dome-nak a parkolója, ez a budapesti SZIMA tér.

Bodó László: Tamás, menet közben, a Maort utcai parkolóban milyen akkumulátorral vannak ellátva azok a lámpák, amit most átadtunk és nem működnek? Utána tudsz nézni? Mert ha hasonló típusúak, akkor...

Kormosné Bónus Gyöngyi: Hofeka.

Bodó László: Az is az, ott a Maort-nál? Ami nem működik azóta se, tudod? Panasszal éltek már.

Zámbó Tamás: Nem tudom mi az oka, hogy nem működik egyébként.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Hát akkor utána kell nézni. Hát, most én?

Bodó László: Nem Ön. Tamásnak címeztem.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ez például az a típus, ami ott van, a győri Jedlik Ányos hid. Kossuth hid. És akkor mivel zalaegerszegi vagyok, Zalaegerszegen 7 darab helyszínen van telepítve. Ez például a Juhász Gyula utcai parkoló, ezt 4 éve csináltatta az Önkormányzat. Itt egy darab akkumulátort kellett 2025-ben kicserélni. Tehát 4 év után, de egyet. És akkor én tegnap este, a legfrissebbet, amit novemberben adtak át Zalaegerszegen a Landerhegyi út 12-16., ami hasonló parkoló, mint a mi Rózsa utcai parkolónk. Ott egy szegedi cég csinálta a napelemes közvilágítást, akiknek a honlapjukon nagyon jó anyagok vannak, kozvilagitasok.hu címen. És én ezt tegnap este 7 órakor videóztam egyet, önekik egy 6 méteres horganyzott oszlopon 24 wattos világítótestek vannak felszerelve.

Zámbó Tamás: Megnyissam?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen, nyisd meg légy szíves, és ezt a videót szeretném mutatni. Azt csak azért vettem fel ott az elején, az az utcai közvilágítás, és most fordulok rá a parkolóra, és akkor itt van ez a 6 méter fénypont magasságú és 24 wattos égővel ellátott. Nem tudom ki volt a tervezője, de teljesen jól működik. Ezt novemberben adták át, semmilyen lakossági panasz nem jött, és itt ez a szegedi közvilagitasok.hu Kft.-nek a lámpatestei vannak elhelyezve. 25 méterenként kell. Itt már teljesen sötét volt, tehát éjjel van. Telefonommal csináltam, nem vakuval. Igen, hát ez működik. Én a Hofeka-t terveztem, de át lehet erre a cégre is térni, mondom, ők szegediek. Én gazdaságossági szempontból gondoltam ezt betelepíteni, meg mai gazdasági világban, amikor lezárnak egy csapot, nem jön a gáz meg a kőolaj meg a stb., a napot viszont nem lehet elzárni. Ugyanez visszafelé. Ha úgy dönt a tisztelt bizottság, hogy marad a hagyományos, akkor én azt is megterveztetem, de én szerettem volna spórolni, mert tudom, én dolgoztam itt Nagykanizsán a Hivatalban, tudom, hogy milyenek a közvilágítási számlák egy önkormányzatnál, hogy mennyire költségkímélő tud lenni, hogyha, erre nem kell, ez működik.

Dr. Schauta Marcell: Hány emeletes házak vannak itt ebben a tömbben?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ugyanaz, 4 emeletes házak vannak ugyanúgy, mint itt nekünk, és így körben.

Dr. Schauta Marcell: Mert elég fásított a...

Kormosné Bónus Gyöngyi: Hát ez a Rózsa – Kazanlak tömbbelső, itt pont nincsen fa. Úgyhogy én ma átküldtem az én tervemet ennek a szegedi cégnek. Ők megtervezték nekem, és kettővel kevesebbet kell, én 10-et terveztem be, de azt mondták, hogy kettő nem kell, a középső, ha megnyitod a rajzomat,

Zámbó Tamás: Bocsanat, erről a placról van szó.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Innét megyünk be.

Zámbó Tamás: Itt ezen a placcon lesz igazából. Helyszínrajzot?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Helyszínrajzot.

Zámbó Tamás: Ez az ugye?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen. Egy kicsit rázoomolsz. Én oda a középső sávba, oda 4-et tettem be, azok a kis fekete körök, azok jeleznek a közvilágítást. Arra azt mondta ez a szegedi ügyvezető-igazgató, aki méretezte, hogy abból egy elég közép. Tehát ott kettő fölösleges van berakva.

Dr. Fodor Csaba: Egy közép, oda?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen. Ott a kettő helyett egy elég. 25 méterenként kell rakni, és én úgy gondoltam, hogy biztos jó legyen.

Dr. Fodor Csaba: Hát inkább.

Kormosné Bónus Gyöngyi: De azt mondta, abból ki lehet venni kettőt. És akkor a járda mellé raktam még kettőt, ott kikötjük ugye a gyalogos kapcsolattal, meg a nyaktagjánál raktam egyet, mert ami ott van a Rózsa 21-es ház előtt, az ott nagyon gyenge, még egy kicsit feljebb, tehát ott azon a járda melletti sávokban levő közvilágítási oszlopok nagyon gyengék. És azért tettem oda a nyaktagra még egyet.

Dr. Fodor Csaba: Hány darab parkoló?

Kormosné Bónus Gyöngyi: 65.

Dr. Fodor Csaba: Köszönöm szépen.

Zámbó Tamás: 63 darab, itt van.

Kormosné Bónus Gyöngyi: 63.

Zakó László: Lehet kérdezni, bocsánat?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Persze.

Zakó László: Ilyen télies időjárás mellett, borús felhő mellett, ha még be is kapcsol a világítás, az reggelig kibírja?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen. 12 órát kell a feltöltött akkumulátornak.

Zakó László: Én már rég LED-sítem otthon mindent, és mindenhol ott van a 30-40 ezer üzemóra, valahol még több. Hát azt tudom mondani, hogy már a csillárban minden színárnyalatban, már több generációt kicseréltem, egyik sem bírja addig. Bár a vezetékes rendszerben is LED-kel világítanak, igazából az akkumulátor élettartamát kell összehasonlítani a vezeték telepítésével. Hát nem a LED a szűk keresztmetszet...

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen, az akkumulátor.

Zakó László: az akkumulátor, mert a LED-ek látom itt a városban, nagyon sok már nem működik, pedig nem rég lettek, hol van még itt az 50 ezer óra, meg a nem tudom mennyi. Tehát igazából az akkumulátort kell összehasonlítani a vezetékes kiépítéssel.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ez a cég azt írta, hogy 8 évente, én levettem ezt itt most az ismertetőben 5-6 évre. Tehát egy kicsit lefeleztem. Mondom itt a zalaegerszegi Juhász Gyula utcában 8 közvilágítás van, egyet kellett cserélni 4 év után.

Bodó László: Nem az a gond, hanem a 2-3 nap borús időszak meg ködös időszak után nem tudja feltölteni az akkumulátort, akkor hetekig, napokig sötét van abban a parkolóban. Ez a gond.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Nekem teljesen mindegy, hogy melyik mellett döntenek igazából.

Zakó László: Nem az, csak a teljesen lemerült akkumulátor a mobiltelefonnál sem tesz jót, az sem tesz jót neki, rövidíti az élettartamát. De ez már ilyen szakmai kérdés.

Bodó László: És azért ott 60 autóra botorkálni sötétben.

Kormosné Bónus Gyöngyi: A megújuló energiaforrásokat ugye az Unió is támogatja, tehát ez a jövő mindenféleképpen.

Dr. Schauta Marcell: A kábelen jöhet megújuló.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Nem engem kell meggyőzni. Én akartam Önöket, ha úgy döntenek, hogy nem, akkor megterveztetem a hagyományosat. Nekem teljesen mindegy.

Dr. Schauta Marcell: De az mennyibe kerülne?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Annak olyan 1.5 millió a...

Dr. Schauta Marcell: Duplája?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen, pont a duplája.

Bodó László: De akkor az örök életű.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Nem egészen, mert azért ott is...

Bodó László: Hát a hálózat, azért csak tovább bírja, mint az akkumulátor.

Dr. Fodor Csaba: A hálózat tovább bírja, de működési költségei megvannak. Valakinek ki kell fizetni a villamos energia díjat, meg a beruházási költségeket. Legalább a duplája. Ezt kell mérlegelni.

Zakó László: Én nyitott vagyok.

Berta Krisztián: Most mondjad Laci, látom nagyon benned van valami.

Zakó László: Bennem?

Berta Krisztián: Benned.

Zakó László: Nem. Nyitott vagyok, csak eszembe jutottak az elektromos autók körüli hercehurcák itt világszinten, mi lesz a nyerő, meg van a Hormuzi szoros is, tehát minden az ember fejében jár, hogy...

Bodó László: Nem az a baj, hanem hogy két év múlva kénytelenek leszünk, hogyha esetleg tényleg nem működik, akkor visszatérni a hálózatra.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Az MVM Dome-t azért nem mostanában építették.

Bodó László: De a kettőt azért ne hasonlítsuk össze.

Kormosné Bónus Gyöngyi: És a Magyar Nemzeti Stadionnál is ez van.

Bodó László: Már a neve is rossz.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Jó, akkor a budapesti nagy stadionnál, ahol az atlétika világbajnokság volt...

Bodó László: Jó, én elhiszem, hogy...

Kormosné Bónus Gyöngyi: annak a több száz férőhelyes parkolójáról beszélek.

Bodó László: járható út, csak nehogy belefussunk egy hasonló esetben.

Őri Sándor: Mindenképpen a napelemeset támogatnám, ez jó referencia is lenne.

Bodó László: Már van referenciánk. Épp ez a baj.

Őri Sándor: A zalaegerszegi például elég biztató, ha azt tekinted referenciának.

Berta Krisztián: Igen, csak a Maort telepen azzal nem segítjük ki őket, igen.

Dr. Fodor Csaba: De tudjuk, hogy mi a probléma?

Őri Sándor: Mi a műszaki probléma?

Dr. Fodor Csaba: Tudod?

Bodó László: Eltelt félév...

Dr. Fodor Csaba: Jelezted valakinek?

Bodó László: Persze.

Dr. Fodor Csaba: Kinek?

Bodó László: Tamásnak háromszor.

Dr. Fodor Csaba: Tamásnak mi köze van hozzá?

Bodó László: Hát mer a Tamás vette fel a kapcsolatot a beruházóval. Én kinek szóljak? Csak Ő tudja.

Dr. Fodor Csaba: A Via-nak. A Via az üzemeltető.

Berta Krisztián: Pisti, tudjuk, hogy mi a probléma?

Szabó István: Én nem tudtam eddig arról, hogy a Maort telepen ilyen probléma van.

Bodó László: Polgármestert is felhívták már ötször.

Berta Krisztián: Mert amúgy én is támogatom egyébként azt, hogy ott napelem legyen.

Bodó László: Ha működőképes, támogassuk.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Amúgy ott a Maort telepen eddig semmilyen sem volt, az csak egy felújítása lett a parkolónak. Semmilyen közvilágítás nem volt benne.

Bodó László: Az rendbe van, hogy nem volt semmilyen, de hát most tettünk oda, ugyanolyan sötét van, és két naponta telefonálnak, hogy csináljunk valamit.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Nem tudok ehhez hozzáfűzni.

Berta Krisztián: Parancsolj.

Zakó László: Műszaki emberként szeretem az összehasonlítást, meg a kísérletit is, de ami mellett dönt a többség, azt én tudom támogatni. De én egyazon parkolóban, ahol a legközelebb van a vezetékes kiépítés

lehetősége, csak azért, hogy ne a világ végéről kelljen vinni a vezetéket, én egymástól 10-20 méterre én kipróbálnám az egyiket, és a másikat hosszútávon, még ha egyik mellett döntünk is, de kipróbálnám, hogy aztán a fényerőben, időtartamban, az lenne egy ilyen próba.

Dr. Schauta Marcell: Hát de az...

Zakó László: Hát az életben nem tudod meg, hogy jól döntöttél-e vagy sem. És nem a város másik végében, ugyanabban a parkolóban, ugyanaz a napbesugárzás mellett. Ahol közel van a vezeték, azt az egyet igen, többi pedig akkumulátoros...

Dr. Schauta Marcell: Itt hol van a kábel egyébként?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ott a járda mellett, igen, a Tamás mutatja. A régi parkoló, de ezen az oldalon nincsen, hanem a másik, tehát a baloldalán van az „U1”-nek. Ott a ház mögött, a 21-es ház elé gyere le, és ott van egy közvilágítási oszlop, és ott abban a vonalban van. Azt nem tudom, hogy ezen miért nem látszik a járda.

Zámbó Tamás: A vezetéket sem látom, szennyvíz...

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ott van egy oszlop, egy hagyományos, ott, igen, és akkor ebbe az irányba megy tovább.

Dr. Schauta Marcell: Elvileg megoldható lenne.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Minden megoldható. Pénz kérdése.

Dr. Schauta Marcell: És akkora a különbség az oszlop között a...?

Bodó László: Duplája a hálózati a...

Dr. Schauta Marcell: Azt én értem.

Zakó László: A vezeték fektetés miatt, azzal együtt.

Dr. Schauta Marcell: Én megmondom őszintén, ott, ahol nincsen kábel, ott azt mondom, hogy nem kell rajta vacillálni, mert nincs más megoldás. Vagy ha a Csónakázó-tónál kéne a vendégháznál vagy valahol lámpákat kihelyezni, ahol nincs eleve közvilágítási kábel, ott más szóba se jöhet, de itt meg ráadásul van is.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Kérdés, hogy az a hálózat elbírja-e még ezt pluszban?

Dr. Schauta Marcell: Azt a pár lámpát?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Hát, 10-et mondjuk.

Dr. Fodor Csaba: Tehát ahhoz, hogy oda közvilágítást tegyünk be hálózatra, azt meg kell terveztetni.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Persze. Mindenféleképpen. Nem tudom, hogy az a kábel, ami ott van a 21-es ház alatt, az bővíthető-e.

Dr. Fodor Csaba: Azt nem tudjuk, az E.ON mondja meg.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen, tehát ha azt is bővíteni kell és kicserélni, akkor az nem igazán szerencsés. De mondom, nekem teljesen mindegy, hogy melyik van.

Dr. Polay József: Nézzük meg, hogy mennyibe kerülne. Bővíthető-e vagy nem.

Dr. Fodor Csaba: Ez durván a legmagasabb árral számolva 7 millió forint körül lenne, ugye 10 lámpáról beszéltünk, de ezt a szegediek lealkudták, mínusz kettő.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen.

Dr. Fodor Csaba: Ugye akkor 8.

Kormosné Bónus Gyöngyi: 8.

Dr. Fodor Csaba: Tehát akkor $8 \times 7 = 56$.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen.

Dr. Fodor Csaba: A másik meg $10 \times 1.5 = 15$. Tehát durván 9 millió különbség van a beruházási oldalról, illetőleg van több is, mert nem tudom, hogy ebben a 1.5-ban a tervezés is bent van-e? A tervezés díja is?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ez kivitelezés csak.

Dr. Fodor Csaba: Csak kivitelezés, tehát hozzá számítandó még a tervezés, és nem tudjuk, hogy valóban a rendelkezésre álló hálózat tudja-e ezt a plusz kapacitás igényt, vagy nem tudja, vagy fejleszteni kell. Ezt nem tudjuk, ezt az E.ON tudja nyilvánvalóan. Ott a 10 lámpa, ezek 24 wattosak, Pisti?

Kormosné Bónus Gyöngyi: 24 wattos, igen.

Dr. Fodor Csaba: A közvilágítási LED-ek?

Szabó István: Igen.

Dr. Fodor Csaba: 24 wattosak, felszorozva 240 watt, nem olyan eget rengetően terheli meg a hálózatot, de attól függetlenül az már az ő dolguk. Tehát az az E.ON dolga, hogy mit mond erre. Nem tudom.

Dr. Polay József: Megcsináljuk, és ugyanúgy járunk, mint a Maort telepen, akkor az emberek azt mondják, miért dobtak ki ennyi pénzt.

Dr. Fodor Csaba: A Maort telepen nem tudjuk hogy jártunk, mert az most lett üzembe helyezve. Tehát ott nem telt el még egy év se, még fél év se az üzembe helyezéstől. Tehát fogalmunk sincs. oszlopokokra

Dr. Polay József: Akkor várd ki a 5 évet vagy az 8 évet.

Dr. Fodor Csaba: Hát most, lehet, hogy nem dugták össze a mazzagot, mit tudom én. Azt meg kell nézni. De azt a következtetést abból levonni, hogy most pár hónapja át lett adva, és nem működik, nem is működött, abból azt levonni, azért nem működik, mert rossz az akkumulátor, egy kicsit messzemenő következtetés.

Zakó László: Vagy már nincs is meg a napelem.

Dr. Fodor Csaba: Eddig azért nem kellene elmenni. Meg kell nézni, hogy miért nem működnek azok a lámpák, azok újak. Itt nem arról szól a történet, hogy nem fog működni, hanem arról, hogy esetleg milyen pótlólagos, a működés során felmerülő költségei lesznek. Ugye ennek elviekben a fényforrás része, a LED-es fényforrás része az elhanyagolható, mert az mindegy, hogy éppen miről megy. Nem megy rövidebb ideig a közvilágításnál, mint itt, meg fordítva se. Itt az akkumulátor, elhangzott egy szám, hogy 50 ezer forint, 50 ezer forint körül van egy akkumulátor pótlása. Tehát ennyi az a karbantartási költség, ami vélhetően a 8 évből lealkudott 5 évre visszavetíthető. De engem nem is ez izgat, én azt mondom, hogy valóban az a kérdés, hogy milyen bevilágítás szükséges ahhoz, hogy ezek a napelemek megtermeljék azt a szükséges energiát, amivel ezek a lámpatestek működni fognak. Ezek enyhén szürkületben is szednek magukba valamifajta...

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen. Erős ködben nem. Tehát felhős, szürkületi időben működik...

Dr. Fodor Csaba: tehát felhős, szürkületi időben is szednek magukba, csak nem akkorát. Így van. Tehát én is azt gondolom...

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ennek a területnek egyébként nagyon jó a benapozása.

Dr. Fodor Csaba: Igen.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Tehát, hogyha Tamás visszamész ide, nagy zöld területnek a közepe.

Dr. Polay József: Voltak hosszú hetek, amikor nem láttuk 3-4 hétig a napot. Saját ilyen elemeimen láttam, hogy 2 napig bírták. Nejem mondta, tök sötét van a ház körül. Mondtam, nincs nap, mit csináljunk. 50-60 ember bolyong, lábát töri.

Zakó László: Ha nyáron valaki sétál valamilyen üdülő övezetben, nyáron, amikor egész nap süt a nap, este minden, ezek a leszúrt, igaz ceruzaelem, meg ekkora kis napelemlől beszélünk...

Dr. Fodor Csaba: Az más.

Zakó László: Más, de este világít, reggelre meg sötét az összes.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Most itt azért nincs teljesen korom sötét ebben a parkolóban, mert itt azért látszik, itt van ez a lámpasor, itt van egy, meg ennek a parkolónak valahol itt van egy közvilágítási oszlopa. Tehát korom sötét nem lesz benne teljesen.

Zakó László: Akkor a teliholdat is megvárhatjuk.

Dr. Polay József: Így van.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Nem.

Dr. Schauta Marcell: Végül is ott az oszlop, onnan el lehet vinni, hogyha arról van szó, ugye?

Kormosné Bónus Gyöngyi: El lehet vinni. Mondtam, nekem teljesen mindegy hogy döntenek. Én akkor megterveztetem, és akkor...

Dr. Schauta Marcell: Mert igazából még burkolatot sem kell bontani, ugye? Tehát földben.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Földkábel, igen. Ha a drágább megoldás mellett döntenek, nekem az is jó.

Berta Krisztián: Parancsolj, Tomi.

Zámbó Tamás: Nem akarok állást foglalni, csak...

Berta Krisztián: Foglalhatsz.

Dr. Fodor Csaba: Nem ártana.

Berta Krisztián: Foglaljál.

Zámbó Tamás: Most fogadta el a közgyűlés, vagy egykét hónapja fogadta el a közgyűlés a Környezetvédelmi Programját a városnak. Belepillantottam, ez a dokumentáció, ez kimondottan szorgalmazza a megújuló energiák alkalmazását egyébként.

Dr. Schauta Marcell: De mondom az, hogy milyen áram jön a kábelben, azt nem tudjuk, hogy mennyi része a megújuló, meg mennyi része nem megújuló. Tehát elvileg a hálózatban, ami jön áram, annak egyrésze megújuló energiaforrásból származik, naperőmű...

Zámbó Tamás: Magyarországon nem tudom.

Dr. Schauta Marcell: mondjuk szén nálunk nincsen. Hát van naperőmű Magyarországon.

Zakó László: Ez napszaktól is függ.

Dr. Schauta Marcell: Tehát az, hogy mit szorgalmazunk, tehát energiatakarékosság szempontjából a LED-et szorgalmazzuk.

Zakó László: De mind a kettő esetben LED van. Nem a LED a kérdés.

Dr. Schauta Marcell: Azért mondom, a megújulót meg nem tudod, hogy mi jön a kábelben.

Dr. Fodor Csaba: Dehogynem tudod. Itt attól félsz, hogy nem napelem, akkor ott a kábel túlvégén meg miért gondolod, hogy ott meg van?

Dr. Schauta Marcell: Hány százaléka megújuló az energiarésznek?

Óri Sándor: Ma, Magyarországon? 25 talán, azt hiszem. Ha jól emlékszem 25.

Dr. Schauta Marcell: Hát akkor elvileg lehet megújuló is.

Zakó László: Jó, de a tőzsdén megveszed, az árat egész évre veszed meg, az összes intézmény is egy évre megveszi azon az áron.

Dr. Schauta Marcell: Jó, csak azt mondom, hogy a...

Zakó László: Mondom, azt nem tudod befolyásolni, annyiért vetted meg, amiért ősszel.

Dr. Fodor Csaba: Mennyi, van erre a költségvetésünkben pénz egyébként a megvalósításra?

Zámbó Tamás: Nincs az idei költségvetésben.

Dr. Fodor Csaba: Nincs. Tervezésre van külön soron.

Zámbó Tamás: Igen.

Zakó László: Tudhatjuk, hogy a város mennyiért veszi az áramot kWh-ként, István?

Szabó István: Az Önkormányzat a vásárló.

Óri Sándor: Megtérülés 5-6 év, Laci. Ezt kell eldönteni, inkább a technológia mellett leteesszük a voksunkat, vagy nem. Én azt mondom, hogy nem szabadna ezt kihagyni, ez egy jó referencia lenne, és olcsóbb a beruházás. Ezt fontoltjátok meg. Én már az anyag elolvasásakor döntöttem.

Zakó László: Én már az 50 ezer forint akkumulátor árát visszaosztottam a becsült kWh-át, meg a wattokat számoltam, tehát megtérül. Nem az a kérdés, megtérül, csak hogy kibírja-e addig, ameddig számolunk.

Berta Krisztián: Egyesével menjünk végig...

Dr. Schauta Marcell: De most, várjatok, és a többenél, hogy lesz megoldva, a többi parkolónál? Akkor valahol napelemet rakunk, valahol meg nem. Tehát összevissza lesz megint akkor.

Zakó László: Hát erre mondtam azt, hogy legalább az egyik helyen meg kéne osztani, van egy...

Dr. Schauta Marcell: Hát de lehet, hogy olyan helyen kellene megpróbálni, ahol nincsen hálózat.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Hát itt a Pannonway hozott egy hálózatos tervet, a pannonway-es kollégák hálózatos...

Berta Krisztián: Platán 8-hoz például.

Zakó László: Jó, csak ott végig mit tudom én árnyas fák között megyünk, gondolom, Hát azért mondtam, egy parkolóba kellene a két szomszédba egyszer, aztán utána meg dönteni hosszútávon valamelyik mellett. Na jó, kifogytam az érvekből.

Berta Krisztián: Jó, ha egyéb nincs, akkor köszönjük szépen. A Rózsa – Kazanlak vitáját lezárom. A határozati javaslat szerint teszem fel szavazásra, tehát a napelemes megoldás alkalmazásával, aki el tudja fogadni, kérem szavazzon. Egy, kettő, három, aki tartózkodik? Három. Aki nem? Az meg egy. Akkor három, három, egy.

A bizottság 3 igen, 3 tartózkodás, 1 nem szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Berta Krisztián: Akkor ilyenkor most mi van?

Dr. Fodor Csaba: Hát, aki tartózkodott vagy nemmel szavazott, az gondolom azért, mert van másik elképzelése. Tegyen javaslatot, hogy mi az elképzelés.

Bodó László: Az E.ON-t meg kellene kérdezni, hogy elbírja-e a hálózat, a meglévő hálózat, ha arra kötnénk rá, és akkor kérjünk egy konkrét árajánlatot. És akkor utána visszajön a második körre, vagy a harmadik.

Dr. Fodor Csaba: Nem sok értelme van.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Hallottam az idei költségvetésben nincs is bent, tehát kicsit fűrészeljük a fűrészpont.

Dr. Fodor Csaba: Nem feltétlenül, mert...

Szabó István: Az E.ON-t felesleges megkérdezni, mert 240 watt, ez egy vaslónak az 1/4-e. Házi vaslónak a 1/4-ét fogyasztja a 10 lámpa. Az E.ON hálózat biztos, hogy ezt elbírná.

Bodó László: És akkor konkrétan tudjuk, hogy 1.5 milliós árajánlatot adtak az oszlopokra, vagy csak ez...?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ez egy Zalaegerszegi tapasztalatból van, azokból, amik eddig megépültek. Tehát ott volt ilyen összehasonlítás.

Bodó László: Hát akkor kérjünk egy kanizsait, hátha itt olcsóbban dolgoznak.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ugyanaz a cég.

Dr. Fodor Csaba: Persze.

Bodó László: Nekem ez volt a tartózkodásomnak az oka. A többiek nem tudom, hogy miért tartózkodtak, akkor kérdezzétek meg őket.

Berta Krisztián: Többiek? Javasoljatok valamit.

Horváth Kristóf László: Megnézném azt, hogy a Maornál miért gond, hogy nehogy összefüggés legyen, meg amit a Laci mondott, hogy egyáltalán összeköthető-e.

Dr. Schauta Marcell: Nekem megmondom őszintén, a múltkori zebra dolog, ott is az akkumulátorral volt a gond, ugye? A Vásárcsarnoknál, a zebránál.

Zakó László: A zebrákkal gond van.

Dr. Fodor Csaba: Azt ne mond, ahhoz semmi közünk.

Szabó István: Hálózatról megy.

Dr. Fodor Csaba: Az egy olyan okos zebra, ami hol működik, hol nem. Azt egy biztosító reklámból odatette, az sose működött jól. Tehát ott más probléma van, nem a napelem. Azt rosszul csinálták meg.

Berta Krisztián: Józsi, részedről miért...?

Dr. Fodor Csaba: Nem az, hogy miért, mindenki úgy szavaz, ahogy akar, csak mondja meg, hogy mi legyen.

Berta Krisztián: Mármint, hogy mit javasolnál?

Dr. Polay József: Az én tapasztalatom ezeknek az esetében mindig rossz volt. Tehát egy jót nem tudok mondani, ahol megfelelő világítás volt. Volt, ahol, nem véletlenül mondtam, ott az 50-60 beállóhely van, eltörte valaki a lábát, mert rálépett valami köré és megcsúszott, kész. Piszok sötét tud lenni ilyenkor, másrészt látom a sajátjaimat is, amik fönt vannak, és kész, vége. Valaki 10-kor, 11-kor, 12-kor oda fog menni, és nem lesz világítás. Akkor mit csinálsz?

Dr. Schauta Marcell: A másik az, hogy amik a közút mellett vannak ezek a napelemes mindenféle figyelmeztető táblák, azok is hol működnek, hol nem.

Dr. Polay József: Persze.

Dr. Schauta Marcell: Tehát egy idő után, mit tudom én, fél évig működnek, utána meg évekig nem.

Dr. Polay József: Ez nem annyira kiforrott még. Egyetértek a doktor úrral, hogyha ez egy olyan helyen van, ahol vezetéket kiépíteni, és nem rendszeres napi használat van, mert reggel, este, hajnalban bármikor jöhet-mehet az ember, idősök is, betegek is, akkor oké, mert ott időlegesen megyünk, meg ahogy mondtátok üdülőhelyen is időlegesen van ott az ember, de ilyen helyen, én a biztonságot választom.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Azért gondoljunk vissza az MVM Dome-ra, amikor egy koncert után éjfélkor kiözönlik több ezer ember. Én voltam ott, világos van. Tehát nem egy családi háznak a világításával hasonlítanám össze.

Dr. Polay József: Nem a családi házzal hasonlítottam, csak mondtam, hogy amellet pluszban. De egyébként voltam már olyan parkolóban, ahol hajnali egykor mentünk haza, és abszolút sötét volt. Nem ebben a városban.

Őri Sándor: Itt nem éjszakai sötét van, rosszul gondolkodtok. Itt nem egy éjszakai sötét van, hát egy város közepén van, tehát van közvilágítás, szűrt fények vannak.

Dr. Polay József: Menjél el az Aradi udvarba, a város közepén van, aztán próbálj ott 10-kor, 11-kor vagy éjfélkor...

Dr. Fodor Csaba: De ott nincs közvilágítás.

Dr. Polay József: meglátod, hogy hogy fogsz menni.

Őri Sándor: De közvilágítás nincs a közelben. Se közel, se távol.

Dr. Schauta Marcell: Most a Péterfaiban többször elment az elmúlt időszakban, és volt, hogy egy oszlop világított, és utána hosszú sorokon nem, és tényleg sötét volt. Én nem merném azt mondani, hogy a közelben van. Magát a lámpát látod, hogy ott van.

Dr. Polay József: Továbbra is arra számolunk, hogy van rendes lámpa, majd az odavilágít annyit, hogy...

Dr. Fodor Csaba: Lehet tenni a másik oldalára annak egy ugyanolyan bevilágító lámpatestet, tehát nem efelé a parkoló felé, hanem arrafelé is, erre az oszlopra, ami itt van például. És akkor az egy olyan fényt mindig biztosít, ami, befelé, most a zöld gyepe felé. Az lámpaoszlopon erre van egy lámpatest, és arrafelé rátenni egy másikat, az akkor is biztosít akkora bevilágítási szintet, hogy ne törje össze magát ott senki. Én egyébként a napelemes mellett döntenék most, én azt támogatnám, nézzük meg. Mindegyiknek van kockázata, a közvilágításnak is van kockázata. Most már napok óta nem megy a közvilágítás ott az E.ON előtt a vasúti átjárótól ide kifelé a Király utcáig, de nem zavarja őket sem, pedig már két napja sötét van a körforgalomtól a vasúti átjáróig. Nem napelemes, hanem mazzagos. Nem tudom. Persze, hogyha ráesik 2 méter hó, akkor nem fog tudni napfényt gyűjteni, ez igaz. De hát ez így mondjuk az összes napelemmel, legyen az napelemparkban, családi háztetőn, vagy bármilyen intézmény tetején, vagy éppen ilyen helyen. Az árak gondolom én attól függnék, hogy mekkora kapacitású az akkumulátor egyrészt, másrészt pedig mekkora felület az, ami képes begyűjteni a napfényt.

Berta Krisztián: Parancsolj, Tomi.

Zámbó Tamás: Esetleg lehetőség van arra, hogy nem a legolcsóbbat veszi meg az Önkormányzat, hanem egy kicsivel drágábbat...

Berta Krisztián: Azt mondom.

Zámbó Tamás: és az még mindig olcsóbb, mint a hálózati, viszont lehet, hogy akkumulátor meg egyéb szempontból is biztonságosabb.

Berta Krisztián: Igen. Én eleve így is kalkuláltam, tehát a magasabb.

Dr. Fodor Csaba: Hétszázezer forintos, az hangzott el.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Az nem a legolcsóbb.

Berta Krisztián: Gondolom a Maort telepen nem ilyenek vannak.

Dr. Fodor Csaba: Nem tudjuk. Hát most rugózzatok a Maort telepen. Senki nem tudja, hogy miért, lehet mondom azért, mert nincs is bent zsinór, vagy elfelejtették össze dugni a csatlakozót.

Dr. Schauta Marcell: Mennyi a garancia egy ilyen lámpatestre a beüzemelés után?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Csak az akkumulátort kell cserélni.

Dr. Schauta Marcell: De van rá garancia?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Hogyne. Milyen termék, amire a mai világban nincs garancia?

Dr. Fodor Csaba: Kötelező jótállás is van ezekre. Szerintem minimum kettő év, ezt csak ügyvédként saccolom.

Dr. Schauta Marcell: És akkor ez a cég, ez biztosítja a későbbiekben az alkatrészellátást?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ez a kozvilagitasok.hu, ez a nevük egyébként, de a weblapjuk is, ez szegedi cég, országos lefedettséggel dolgoznak. Tehát a zalaegerszegit, mindet ők csinálták, mind a hatot, ami van, és az mind működik.

Őri Sándor: Ez sem győz meg benneteket, hogy Zalaegerszegen már hat működik?

Dr. Schauta Marcell: De jó, most akkor Zalaegerszeg...

Kormosné Bónus Gyöngyi: Elnézést, hogy ezzel...

Dr. Schauta Marcell: Nem, de Zalaegerszeg...

Kormosné Bónus Gyöngyi: ott élek, azt hoztam példának...

Bodó László: Nem Önnel van gondjuk.

Kormosné Bónus Gyöngyi: tudom, hogy az csinált város.

Dr. Schauta Marcell: Nem.

Őri Sándor: Most már kigyúltak a fények.

Bodó László: Akkor nem szóltam, módosítom a szavazásomat, akkor...

Berta Krisztián: Láttuk is az egerszegi példát.

Bodó László: Egerszegen jól működik, akkor próbáljuk ki.

Berta Krisztián: Pont elég, egyszerű szótöbbség kell.

Zakó László: De a garanciának nem feltétele, mint ami a másik átverés, hogy akkor fél évente ki kell hívni...

Dr. Fodor Csaba: Itt mindenki a garancián lovagol, aztán a TEMU-ról vesznek mindent, itt meg megvagytok veszve a garanciáért.

Berta Krisztián: Jogos.

Dr. Fodor Csaba: Magyarországon forgalmazott termékeknek van, kötelező jótállási ideje van egyrészt, másrészt kötelező alkatrész utánpótlást biztosítani nem tudom hány esztendeig. Ez így van az autóknál is, a kínai autóknál nem tudom, hogy az, hogy alakult, de amit Európában gyártanak, azzal így van, ez kötelező.

Berta Krisztián: Jó. Akkor felteszem még egyszer szavazásra. Aki a napelemes verzióval támogatni tudja, az kérem szavazzon. Egy, kettő, három, négy, öt. Aki tartózkodik? Egy. Aki nem? Egy. Akkor ezt így elfogadtuk, köszönjük szépen.

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodással és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja.

Berta Krisztián: És akkor mehetünk tovább a Pannonway-el, Platán sor 8. Jó, és itt azt kellett áttervezni, hogy a szikkasztó ugye a zöldbe menjen, illetve térköves pakoló, és a közvilágítás.

Sbül Benjamin: Itt igen, ugye helyszínrajzot mutatok. Az első körben megbeszéltük azt, az előző egyeztetésen, hogy a feltáró úti szakasz az aszfalt burkolattal és pályaszerkezettel készül, és bal és jobb

oldalt pedig térkő burkolat épül. Körbe ugye kiemelt szegéllyel határolt az egész terület, és az aszfalt és a térkő burkolatok elválasztására süllyesztett szegélyt választottunk, ami maradt is. Ugye közben a csapadécsatornát is véglegesítettük, és a parkoló felület alól kihelyeztük zöld területbe a szikkasztó blokkrendszer. Itt elkészült ugye a szakági munkarész is a közvilágításhoz. Előtte még egy dolgot jeleznék, hogy itt ezen a szakaszon egy 11 kV-os középvezettségű földkábel húzódik, amit mi egyeztetünk a kezelővel, tulajdonossal, és ennek a kábelnek a kiváltását írták elő. Ezzel az a probléma, hogy plusz 4-5 millió forint. Azt kérték, hogy itt ugye zöld terület van az épület és a tervezendő területek között, és hogy ide célszerű lenne, akkor áthelyezni. Ennek a kiváltása, plusz tervezése, hát igen az 5 millió forint plusz-mínusz 1 millió forint.

Dr. Fodor Csaba: Milyen mélyen megy az a vezeték?

Bodó László: Hát gondolom 80 centi.

Sbül Benjamin: Mélységi adatokat nem kaptunk sajnos, csak helyszínrajzi koordinátákat kaptunk róla, és nyomvonal adatot. Úgyhogy magassági adatunk az nincsen sajnos. Azt is tudjuk mellékelni, itt az egyeztetett dokumentum, hát kérték mindenféleképpen, hogy azt sajnos mivel érintenénk, ezért ki kell váltani.

Dr. Fodor Csaba: Azért kérdezem, mert hogyha az kivitelezés során nem érnénk el a biztonsági övezetét ennek a mazzagnak mélységben, akkor lehetne velük tárgyalni. Hiszen, hogyha az bontható felület lesz, nem fix, szilárd aszfalt, hanem térkő, akkor az bontható, és ahhoz, azzal tudnánk velük talán egyezkedni. Mert az E.ON, akár a villamos üzletága, akár a gázos üzletága, az imádja a kiváltást. Hogyha lehetőség van, akkor váltsuk ki, nem azért, mert egyébként rossz helyen van, hanem akkor legalább az a szakasz megújul nem az ő pénzéből, ami okos elképzelés, csak nekünk felesleges költségeket okoz, de akkor tudnánk velük mocorogni, Tomi, jó? Azt nézzük meg, hogy milyen mélyen van, és akkor tudnánk, folytattunk már hasonló tárgyalásokat velük, nem mondom, hogy egyszerű volt, de végül sikerrel abszolváltuk.

Sbül Benjamin: A mélységet azt szerintem most már van olyan technológia, hogy ezt meg tudnák nézni feltárás nélkül.

Dr. Fodor Csaba: A „D” tervek ott vannak náluk gondolom, az meg tartalmazza azt.

Sbül Benjamin: Igen, csak hogy a valóságban is hogyan helyezkedik el, az kérdés.

Dr. Fodor Csaba: A „D” tervben elvileg a valóság szerinti megvalósulás kellene neki.

Bodó László: Majd, ha eldurran, akkor észrevevesszük, hogy ott volt.

Dr. Fodor Csaba: Nem az Laci, csak tudod volt ilyesmi problémánk máshol is, és akkor igaz, hogy párszor el kellett menni az E.ON-hoz, de meg tudtuk velük beszélni, hogy akkor a burkolatot úgy alakítjuk, hogy ne kelljen szétvágni semmit, hanem elviekben viszonylag gyorsan javítható és fölszedhető legyen. És akkor azt így elfogadták. Mert volt nekünk olyan vitánk is, hogy egyszer hozzájárultak, majd 3 év múlva kértük ismételt, mert lejárt az idő, akkor meg azt mondta ugyanaz az ügyintéző, hogy nem járulnak hozzá. Tehát ki kell váltani azt az adott szakaszt. Kérdeztük, hogy mi változott, mert az ügyintéző nem változott, az aláíró nem változott, a tervek nem változtak, meg jogszabályi változás sem történt az ügyben, akkor mi az oka annak, hogy most más álláspontot követtek, de aztán meg tudtunk egyezni. 22 kV-os földkábel.

Forró Szilvia: A hivatalos e-közmű-nek a véleménye volt, mert a tervet felraktuk már. Nem hiteles az e-közmű, viszont az áramszolgáltatótól érkezett hivatalos levél, és ebben írták ezt le. És mivel az e-közmű-ben, abból nem tudjuk kinyerni, hogy milyen mélyen vannak ezek a vezetékek, az is előfordulhat, hogyha régebbi, hogy nincs is adatuk. Tehát hogy, de egy ilyen zöld területre szokásosan azért a 70-80 centinél mélyebbre nem szokták lerakni. És van bent egyfajta bizonytalanság, és van benne kockázat, és ezért biztos, hogy első körben ezért írták ki, hogy ki kell váltani. Ugye majd, ha ezzel az e-közmű így hiteles lesz, akkor a parkoló építési engedélyhez ezt be kell csatolni,

Dr. Fodor Csaba: Igen.

Forró Szilvia: és akkor ugye a hatóság keresi majd a kiváltási tervet is. Nyilván, amikor kivitelezik, akkor pedig a szolgáltató...

Dr. Schauta Marcell: És az 5 millió forint plusz költség csak a...?

Forró Szilvia: Kiváltás. Az még nincs tervezve. Ha a kiváltást meg kell tervezni, akkor pontosabb költséget ad a szabályok és a hosszak alapján. Becsült költség.

Dr. Fodor Csaba: Rajtunk kívülálló, tehát ezzel nem tudunk mit kezdeni. A parkolót meg akarjuk valósítani valamikor, akkor ezt, ha ragaszkodik hozzá az áramszolgáltató, be kell nyelni ezt a plusz költséget nyilván.

Sbül Benjamin: Vagy pedig a másik verzió, hogy az egész zöld felület közepén található legnagyobb fát kivágjuk, amit szerettünk volna elkerülni.

Bodó László: Jókor mondta jó helyen.

Dr. Schauta Marcell: Akkor arrébb lehetne hozni a parkolót?

Dr. Fodor Csaba: Igen.

Sbül Benjamin: Hú, ezzel nem akartam elindítani a lavinát.

Dr. Fodor Csaba: Nem, nem.

Sbül Benjamin: De, hát igen.

Dr. Fodor Csaba: Akkor el lehetne tolni a parkolót valóban.

Bodó László: Beteg az a fa.

Dr. Schauta Marcell: Lehet, hogy olcsóbb kivágni azt a fát.

Dr. Fodor Csaba: Nem tudom, mi azt a helyszínen néztük. Ugye nekünk most a dolgunk az mindegyik parkolónál szerintem, ha most elkészülnek itt a tervek, akkor ezeket a terveket úgyis az érintett társasházakkal nekünk ezt is meg kell ismertetni. Erre van a társasházi közös képviselő, ezt a Laci intézi. Meghívjuk, és azt mondjuk, ezek a tervek, fussanak egykét kört, mert nem szeretnénk, tudnak már róla, hiszen erről már tudnak, de nem szeretnénk, ha a kivitelezés során lenne ott nagy hóbörgés. Lesz ígyis-úgyis, mert akinek nincs autója, az morcoskodik, hogy a drága gyeppel mit csinálunk. Mindig bent a pakliban, de meg kell előznünk ezt az egészet. Az ügymenet ez legyen. Igen?

Forró Szilvia: A helyszíni bejáráskor az még nem volt ismert, hogy az a vezeték ott van a mélyben, hanem a tervezés során és az e-közmű ismerete mellett lehetett ezt megállapítani. És ugye ott a fa védelme volt az első, hogy az épületekhez lett húzva az egész út és parkoló rendszer. Az is egy érthető dolog, de itt már lehet, hogy ezt mérlegelni kell, hogy ennek az elhelyezését. Tehát valóban meg kell tartani azt a fát, vagy kivágható, errébb helyezhető, és akkor új fák ültetésével, tehát akkor a kiváltást lehet elkerülni.

Bodó László: És akkor csak az az egy fa van útban.

Dr. Fodor Csaba: Van még ott másik is.

Forró Szilvia: Csak ugye az a legnagyobb és értékesebb, amelynek védelme volt kérve.

Konrád-Németh Cecília: Úgy kell gondolkodni, hogyha ezt megteesszük, akkor nyilván a vezeték a földben marad, annak van egy védőtávolsága, ami ugye kizárja már eleve a fa pótlást, ugye az új fának az ültetését. Tehát hogy marad-e annyi hely, ahol ezt meg lehet tenni?

Bodó László: Cserjéket nem lehet a védőtávolságon?

Konrád-Németh Cecília: Nem.

Dr. Schauta Marcell: Fát írnak elő.

Dr. Fodor Csaba: Ugye ez a problémánk az egész keleti városrészben, ami itt a Platán soron is. Hogyha ki kell vágnunk fákat, akkor ott nem tudjuk pótolni, mert tele van közművel az út széle. És ugye most ott van a fa, az adottság, de ha azt valami oknál fogva el kell távolítani, akkor annak a helyére, vagy közel arra helyre nem tudunk újabb fát ültetni, mert ahhoz már nem járul hozzá a közműszolgáltató, akárki is legyen, akár a vízmű, akár gáz, akár a villamosenergia szolgáltató, ne adj úristen még a távközlés is, mert új fát viszont nem lehet elhelyezni a biztonsági övezeten belül. Mindegyik ilyen vezetéknek, mazzagnak van biztonsági övezete függően attól, hogy mit szállít. Na mindegy is, csak azt mondom, hogy ez a baj. És itt most úgy tűnik, hogy a közműterkép alapján ugye ott megy az a 22 kV-os zsinór, meg ott jön, igen.

Bodó László: És a másik oldalon? Ott vannak? Mekkora távolság van? Oda nem lehet eltolás után fát?

Sbül Benjamin: Ez egy olyan változat, itt mindenképpen ezt az oszlopot megtartanánk, és ez a „B” változat, akkor itt lenne kettő, plusz itt kettő fa kivágás, és itt középen ennek a nagynak sajnos a kivágása. És itt relatíve közmű a közmű adatszolgáltatások alapján nincsen.

Bodó László: Tehát oda lehetne ültetni, pótolni azokat a kivágott fákat.

Dr. Schauta Marcell: Milyen fákról beszélünk, Cili?

Konrád-Németh Cecília: Emlékeim szerint jellemzően Juhar, Hársok, Juharok vannak.

Dr. Schauta Marcell: Hát, akkor a Hársfáért nem kár, Juharért meg pláne.

Zámbó Tamás: Erről a területről van szó.

Dr. Fodor Csaba: Az a fa, igen.

Konrád-Németh Cecília: Hát azért ez nem kevés.

Zámbó Tamás: Ez a terület, ez a nagy fa.

Dr. Schauta Marcell: Hát az nem is olyan nagy.

Zámbó Tamás: Meg itt van a többi.

Dr. Fodor Csaba: Hát azzal nincs gond.

Bodó László: Igazából nem is városi fa, nem városba való. Ha a másik oldalon van hely, akkor inkább telepítsünk oda új fát, és akkor a „B” verzió volna a járható.

Konrád-Németh Cecília: Májusi talán, ugye? Májusi felvétel, azért vegetáció idejében nem így néz ki. És hogyha megnézik tele van új ültetéssel, tehát gyakorlatilag olyan fák kerülnek kivágásra, amik már pótlásként lettek beültetve.

Bodó László: Azok a kicsik nem lesznek kivágva,

Berta Krisztián: Ezek nem, csak azok.

Bodó László: A bejáratnál kettő, középen.

Konrád-Németh Cecília: És az, ami még a tervezéskor probléma szokott lenni, hogy a tervezés nem veszi figyelembe a fának a talajban lévő részeit. Tehát próbál annyira közelíteni a törzshöz, amennyire csak lehet. Na most ez sem jó, mert gyakorlatilag a fa attól a szervétől tud stabilan állni és biztonságosan állni, ami lent van a talajban. Ha azokat megsértjük, azokhoz túl közel megyünk, akkor egyrészt a statikája gyengülni fog, másrészt meg az életfeltételei is lényegesen sérülnek.

Bodó László: Itt az alsó részen, az mekkora távolság a parkolótól? Tehát ott lent, igen. Onnantól.

Sbül Benjamin: Hát ugye egy parkoló 5.5 méter, akkor az...

Bodó László: Hát akkor az úgy 10 méter.

Sbül Benjamin: 10-15.

Bodó László: Tehát oda majdnem két sor fát lehet ültetni úgy, hogy a gyökérzete nem kerül közel a parkolóhoz.

Konrád-Németh Cecília: Tehát hogyha a megmaradó, tehát már meglévő fában gondolkodunk, akkor ugye azt a statikai zónát, ami szükséges ahhoz, hogy stabilan álljon és...

Bodó László: De az mennyi? 5 méter?

Konrád-Németh Cecília: az életét tudja. Átmérő x 4 a sugár. Tehát a fa átmérője szorozva négygel, és az olyan sugárú körben kell gondolkodni.

Bodó László: Sugár vagy átmérő?

Konrád-Németh Cecília: Sugárú. Tehát azt mindenféleképpen szabadon kell hagyni, hogyha meglévő fákban gondolkodunk. Ha pedig egy teljesen új telepítés lesz, akkor pedig azt a helyet biztosítani kell, ami ugye majd, úgy van a standard, hogy a 20 éves kori állapotának megfelelő életteret azt már a megépítéskor, meg az elültetéskor is biztosítani kell.

Bodó László: Hát akkor már sűrűn vannak ültetve a fák, ha te így mondod. Akkor egy fél focipálya nagyságú területet kell biztosítani három fának.

Konrád-Németh Cecília: Hát most lehet szélsőségesen, nem tudom, ki kell mérni.

Bodó László: Jó, csak parkolót is kell építeni, meg akkor a fának is kell hagyni...

Konrád-Németh Cecília: Igen.

Bodó László: 10 m²-et, vagy 50 m²-et, akkor ne tudunk semmit sem csinálni.

Dr. Schauta Marcell: Jó, hát végül is térkő van. Hogyha nem nyomja föl a térkövet, akkor elfér alatta.

Bodó László: De nem, hát most mondta, hogy nem kerülhet a térkő olyan közel a gyökérzethez.

Konrád-Németh Cecília: A térkőnek is van egy mélyponti része, tehát az már sért, és foglal, és helyet foglal.

Berta Krisztián: Váltsuk ki, aztán maradhatna minden részemről így, ahogy eredetileg van a tervben.

Dr. Schauta Marcell: De hogyha ennél ki lenne vágva a fa, akkor így több parkolóhely lenne, ugye?

Konrád-Németh Cecília: Nem.

Bodó László: Nem. Marad minden, csak el lesz tolvá.

Konrád-Németh Cecília: Csak lejjebb jönne az egész.

Berta Krisztián: Nem nyernénk vele.

Dr. Schauta Marcell: De nem amiatt lett kihagyva a parkolóhely? Mert ott hiányzik 3-4 parkolóhely, nem?

Sbül Benjamin: Igen, mert a másik helyszínrajz úgy nézett ki, hogy közöttük lett egy-egy parkolóhely kihagyva, és akkor itt plusz új telepítések, és itt pedig ugye nem hagytunk ki. Tehát itt nem raktunk a térkő mellé, mert már ott is azért probléma lenne.

Konrád-Németh Cecília: Ezt egyébként így is kértük annak idején ott a helyszínen, amikor találkoztunk, hogy ezt a fajta megoldást, hogy ilyen szigetszerűen a parkolóhelyek közé kerülnek be a fák...

Dr. Schauta Marcell: De most mondtad, hogy 4 méter, a törzs átmérője x 4, akkor mekkora?

Konrád-Németh Cecília: Igen, tehát ez egyáltalán nem biztosítja ezt az élő helyet. Másrészt meg nekünk az a tapasztalatunk, hogy az autósok se túlzottan szeretik, hogyha...

Dr. Schauta Marcell: Hát nem, az autónak az ajtaja rányílik.

Konrád-Németh Cecília: nem tud rendesen kiszállni, rá hullik az autóra, meg mit tudom én. Meg a fának sem jó élettérként.

Dr. Schauta Marcell: Meg a madarak rászállnak, aztán rászarnak.

Konrád-Németh Cecília: Hát ezt mindenféleképpen egybe kell gondolni, egyébként a jogszabály is előírja, hogy új parkolóhelyek létesítése esetén nem is tudom, mennyi, 6?

Sbül Benjamin: 4 volt és most 6.

Konrád-Németh Cecília: Igen, 6 parkolóként szükséges egy fát ültetni. Tehát valahogy úgy kell kompromisszumot kötni, hogy parkolóhely is legyen....

Dr. Schauta Marcell: De oda még lehet ültetni, a szabad területre?

Bodó László: De hát az már tele van. Láttad a fotót, hogy a kis fák már ott vannak.

Konrád-Németh Cecília: Most nyilván egy terjedelmeskedőre növekedő Hársot nem, de mondjuk egy oszlopos növekedésűt még igen. Azt még azt mondom, hogy igen.

Bodó László: Jó, csak lépjünk, mert sose végzünk.

Berta Krisztián: Cili, akkor te melyiket mondod, részedről az a fa mehetne?

Dr. Schauta Marcell: A másikra meg azt mondja, hogy az nem jó, a Cili, mert kevés a hely a fának. A Cili szerint ez a jó, ugye?

Berta Krisztián: Így, ahogy most van?

Konrád-Németh Cecília: Hát ugye többől választottunk, igen, és ezt tartottuk akkor a legmegfelelőbbnek.

Berta Krisztián: Akkor szerintetek ez a...

Bodó László: Csak akkor még nem tudtuk a kiváltást.

Konrád-Németh Cecília: Ja, a kiváltást nem tudtuk, így van.

Berta Krisztián: Hát, kiváltjuk.

Dr. Polay József bizottsági tag 13:57-kor távozott a bizottság üléséről, így a bizottság létszáma 6 főre csökkent.

Dr. Schauta Marcell: Mennyibe kerül egy akkora fa, ha meg akarjuk venni?

Konrád-Németh Cecília: Ennek az ökológiai szolgáltatóképességét, hogyha kiszámoljuk, akkor az több millió forint, de nyilván, ha a faiskolában szeretnél egy ugyanilyen képességűt megvenni, az 30-40 ezer körül van.

Bodó László: Plusz 20 év.

Konrád-Németh Cecília: Az ökológiai szolgáltató értékét illik mostanában számolni egy-egy ilyen fának, az akár több millió forint is lehet.

Berta Krisztián: Én amondó vagyok, hogy nem véletlen döntöttek emellett, szerintetek ez így lenne a jó, én ezt akceptálni tudom, és ...

Dr. Schauta Marcell: 5 millió forintba kerül, hogy arrébb lesz rakva a kábel, és hogyha hozzá kell nyúlni a kábelhez, nem kell hozzányúlni a parkolóhoz.

Bodó László: Nem, ja, ha ki lesz váltva, akkor nem kell hozzányúlni.

Berta Krisztián: Igen.

Dr. Schauta Marcell: Ha meg lejjebb húzzuk, akkor meg nem kell kiváltani, de ki kell vágni a fát.

Konrád-Németh Cecília: Itt szerintem érdemes azt is megvárni, hogy a lakók mit mondanak, hogy egyáltalán...

Berta Krisztián: Én amondó vagyok menjünk ebbe az irányba, és váltsuk ki. Más egyéb ehhez a tervhez?

Zámbó Tamás: Közvilágítás terv, akkor az is rendben van?

Bodó László: Ha hálózatról megy, akkor igen.

Berta Krisztián: Igen hálózatról, meg a szikkasztó ide lejött.

Zámbó Tamás: Igen.

Sbül Benjamin: Igen. Ide 4 hálózatról működő kandeláber elhelyezése van betervezve.

Dr. Schauta Marcell: És a kiváltás se biztos, mert lehet, hogy meg lehet állapotodni a...

Sbül Benjamin: Lehet, hogy akkor valamit lehet még esetleg.

Berta Krisztián: Jó. Akkor én ezt feltenném szavazásra. Aki ezt így el tudja fogadni, és nem biztos, hogy a kiváltásra szükség lesz, de meglátjuk, kérem szavazzon. Hat igennel egyhangúlag ezt elfogadtuk. Köszönjük.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Berta Krisztián: És akkor mehetünk a Munkás 6-8-ra.

Sbül Benjamin: Változás nem történt itt.

Berta Krisztián: Ez a toldás, nem?

Sbül Benjamin: Igen. Szürkével jelölve a meglévő, elbontandó burkolatunk. Itt egy egyesített szennyvíz és csapadékcatorna-hálózat működik, amire az eredeti terv szerint maradt a rákötésünk. Tehát egy víznyelő aknával gyűjtjük össze itt a csapadékvizeket, plusz a meglévőhöz is folyik majd valami csapadékvíz, de itt igazából ezen az íven finomítottunk egy kicsit. Itt ugye egyeztettük, hogy akkor ne legyen szögletes kialakítás, és innen kivettünk egy darab mozgáskorlátozottaknak fenntartott helyet, azt beszéltük, hogy később ki lehet alakítani bárhol.

Berta Krisztián: Jó.

Sbül Benjamin: Úgyhogy igazából csak korrekciók, korigálások történtek.

Berta Krisztián: Rendben, köszönöm.

Sbül Benjamin: Közvilágítás. Itt pedig igazából itt egy és kettő darab hálózatról működő kandeláber elhelyezése lenne megoldás a közvilágításra, illetve javaslat.

Berta Krisztián: Rendben. Köszönjük szépen. Bizottság tagjai részéről kérdés a Munkás utcaihoz? Határozati javaslat szerint teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem szavazzon. Hat egyhangú igennel elfogadtuk, köszönjük.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Berta Krisztián: Még egy van Nektek, Bartók B. u. 5-7.

Sbül Benjamin: Igen, és itt ugye maradt az egész felület aszfalt. Gyakorlatilag itt maradt az eredeti helyszínrajz kialakításunk. Itt a kérdés az az volt, hogy itt az utcában található egyesített vízvezeték-hálózatra érdemes lenne-e rákötni az összegyűjtött csapadékvizet. És itt egyeztetve a kezelővel, inkább arra jutottunk, hogy itt a zöld felületben elhelyezésre kerülne akkor egy szikkasztó blokk, ki véve az út és a parkolók alól, ami itt igazából úgymond telken belül kezelve lenne ez a csapadékvíz.

Berta Krisztián: Mennyivel dobná meg egyébként? Az eredetiben nem volt szikkasztó, ugye?

Sbül Benjamin: Ott még két verzió volt, igen.

Dr. Schauta Marcell: De jó ez.

Sbül Benjamin: Itt helyben is maradna, és itt az a probléma, hogy azért beavatkozást is igényelne magának az utcának a burkolata, mert sajnos csak tisztító aknára lehetne rákötni. Úgyhogy itt még pluszban akkor egykét tisztító aknát lehet, hogy el kéne helyezni, egyet az utca burkolatán, egyet pedig az iránytörés miatt akár itt a járda vagy a zöld felületben.

Dr. Schauta Marcell: De akkor itt is van védőtávolság, az aknától is, ugye? Ott fát amúgy sem lehet ültetni oda.

Sbüľ Benjamin: Itt nem.

Bodó László: Szikkasztóra nem.

Dr. Schauta Marcell: Meg a közelébe se nagyon.

Bodó László: Másik oldal.

Sbüľ Benjamin: Itt is végig zöld van. Szerintem ide is lehetne amúgy. Itt még van ugyanúgy egy 8-9 méter. Ugye most a fákhoz nem értek, nem tudom milyen lehetne ide rakni.

Dr. Schauta Marcell: Jó, nem zavar, hogyha nincs annyi fa.

Sbüľ Benjamin: Meg itt hagyunk ki 5 méter távolságokat. Itt két parkolóhely van kihagyva. Hogy ide viszont akkor lehetne elhelyezni.

Konrád-Németh Cecília: Igen.

Bodó László: Akkor valami olyat, ne lombosat, meg ne magasat.

Sbüľ Benjamin: És akkor ide is egy szakági terv készült, és hát olyan hét darab hálózatról működő kandeláber elhelyezése lenne a javaslat a szakmai terv alapján. A feltáró út, útcsatlakozás mentén és párhuzamosan a tengellyel 3-3 mindkét oldalt.

Berta Krisztián: Bizottság tagjait kérdezem, kérdés, észrevétel?

Konrád-Németh Cecília: Nekem van olyan emlékem, hogy ezeknek a fás blokkoknak az elhelyezését, arról beszéltünk Tamás, hogyha emlékszel, hogyha lehet úgy elhelyezni, hogy a lépcsőházakkal legyen egy vonalban, ne a lakásokkal, és akkor talán kevésbé lesz zavaró az ott lakónak hogyha lombosított fejleszt, hogy ezen lehet-e...

Dr. Schauta Marcell: Nem tudjuk arrébb vinni a lépcsőházat, ha erre gondolsz.

Konrád-Németh Cecília: Nem a lépcsőházat, hanem a parkolót.

Bodó László: Hát a parkolót, maximum az egyiket tudod odatenni, ha oda tudod tenni, mert nem adja ki akkor a parkoló darabszámot.

Zámbó Tamás: Az a baj Cili, hogy itt a lépcsőház, ha iderakod, akkor pont a végére rakod, tehát itt is pont a végére rakod, ráadásul el van tolv a két ház.

Konrád-Németh Cecília: De az baj?

Bodó László: Nem tudod odatenni, mert akkor nem adja ki a megfelelő darabszámot.

Konrád-Németh Cecília: Hát jó, csak most valakinek ott lakik a...

Dr. Schauta Marcell: Mondom, a házat kéne arrébb vinni.

Zámbó Tamás: Rengeteg helyen van szerintem, ahol az ablakok alatt fák...

Bodó László: Mekkora a távolság a lépcsőházbejárat és a lomb között, vagy a parkoló?

Konrád-Németh Cecília: Hát most figyelj, ha mi a fa ültetéskor ezt be tudjuk nézni, hogy oda ültetünk, akkor miért kéne a házat arrébb tolni.

Bodó László: Na de nem tudod odatenni a lépcsőházhoz.

Dr. Schauta Marcell: Van ott meglévő fa egyébként azon a részen?

Sbül Benjamin: Itt vannak, tehát itt is van, itt is van egy fa, itt is van.

Dr. Schauta Marcell: Meg tudjuk nézni a helyszínrajzon, hogy hogy néz ki?

Sbül Benjamin: Az utcaképen?

Dr. Schauta Marcell: Igen, az utcaképen, hogy zavaró-e ott a lakóknak.

Zámbó Tamás: Itt vannak a fák. Ez biztos, hogy kimegy, mert ez középen van. Ezek most is itt vannak az ablakok alatt egyébként.

Konrád-Németh Cecília: De azt beszéltük, hogy azok annyira leromlott kondíciójúak, előregedettek, hogy azt érdemes akkor...

Bodó László: Ott meg ki lehet vágni, máshol meg nem.

Dr. Schauta Marcell: Annak örülni fognak a lakók, hogyha ki lesz vágva. Az nagyon benne van a zöld területben, nem?

Bodó László: Ők ültették oda annak idején.

Konrád-Németh Cecília: Tehát hogyha megnézik, ott van most is, ugye a lépcsőház vonalába van ültetve, nem az ablakok elé. Ezt higgyétek el.

Zámbó Tamás: Hát nem ott van Cili, elnézést.

Konrád-Németh Cecília: De tudom, hogy ott van.

Zámbó Tamás: De látod, hogy itt pont nem ott van, itt pont nem ott van.

Konrád-Németh Cecília: Ez a felülnézésnek a torzítása, hidd el, hogy ott van. Jó, ez csak egy felvetés volt.

Dr. Schauta Marcell: Milyen fára gondoltál, Cili?

Konrád-Németh Cecília: Csak oszlopos. Csak valami oszlopos.

Berta Krisztián: Részletekről? Tervezői szintről egyéb hozzáfűznivaló?

Sbül Benjamin: Annyi, hogy itt is térköburkolatúak a parkolóállások.

Berta Krisztián: Jó, ha egyéb nincs, akkor lezárom a vitát. Határozati javaslat szerint teszem fel szavazásra, aki el tudja fogadni, az kérem szavazzon. Köszönjük szépen, hat egyhangú igennel elfogadtuk. Köszönjük szépen Nektek is a munkát, és akkor jöhet a Csengery.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Zámbó Tamás: Ezt még nem látta a bizottság, ez most készült el a tervdokumentáció. Ez a kávégyári társasháznál lévő bejárat mellett.

Németh László: Ami alapjaiban határozta meg a tervezésnek a műszaki tartalmát, ugye alapvetően egy gyalogos-átkelőhely tervezése volt a feladatunk. Annyit tudni kell, hogy ez a Csengery út, ez állami út, tehát el kell menni a Magyar Közúthoz, és ezt előzetesen meg is tettük, és nyilván az ő igényeiket, kéréseiket figyelembe kell venni. Ami még nagyon fontos, és gyakorlatilag teljesen beszűkíti a mozgásteret, az még kettő vagy három olyan jogszabályi előírás, amit mindenképpen be kell tartanunk. Tehát buszmegállóban a busz felálló pozíciójától számított 15 méteren belül nem lehet gyalogátkelőhely. Ugye itt eltolt megállóhelyek vannak, ami tulajdonképpen a kihajtó éleknél ér össze, ami alkalmas lehet a gyalogátkelőhelynek a pozíciójára. De ugye nyilván megvan a távolság északra és délre is jelenleg az autóbuszoknak a helyzetét tekintve. A másik, hogy van egy útügyi műszaki előírásunk, ami talán két éve hatályos, és egyértelműen leírja és megfogalmazza, hogy hét méter fölötti útburkolat szélességénél ugye kerülni kell a gyalogátkelőhely létesítését, illetve feltételekhez köti. Tehát vagy jelzőlámpásítani kell, ami azt jelenti, hogy hívóra, tulajdonképpen mint egy csomópont, megállítja az autókát. Külön vezérli ugye a gyalogosoknak és a járművezetőknek az áthaladását, illetve az elsőbbségét. Vagy középszigetet kell létesíteni, vagy be kell szűkíteni a burkolatot. Most bevallom őszintén, hogy a jelzőlámpásításban nem gondolkodtam, szerintem senki sem szeretné, hogy ezen a viszonylag jól járható egyenes szakaszon jelzőlámpát telepítsen és bárki üzemeltesse. Középszigetet pedig nem tudunk, mert ezen is látszik...

Dr. Schauta Marcell: Milyen széles az út?

Németh László: Most kishíján 9 méter. Tehát nagyon széles. Keresztmetszeti paraméterekben bőven vagyunk, tehát ez viszont növeli a lehetőségeket, csak azért vezetem ezt itt be, mert lehet, hogy a műszaki tartalom egy kicsit több lesz annál, mint ami előzetesen volt. Tehát ugye van itt ez a helyrajzi számú út, ami gyakorlatilag zsákutca, de ugye itt telephelyeket tár fel, és akkor van itt egy ilyen telephelyi bejárat, de lehet, hogy a Google Maps-en jobban látni. Tehát itt van ez a bejárat, kicsit eltolva pedig itt van ez az utcátlakozás. Tulajdonképpen az, ami kínálkozik és ugye a két buszöblöknek a pozíciója is ezt kínálja, hogy itt helyezzük el a gyalogátkelőhelyet, de ugye 9 méter, tehát nem tudunk vele mit kezdeni. Én műszaki javaslatnak azt hoztam, hogy beszűkítjük az útburkolatnak a szélességét. Ezt a közúttal előzetesen e-mailen leegyeztettem, ők is ezt támogatják. Én azt gondolom, hogy optikailag is egy jó megoldás, ugye ez egy hosszú egyenes szakasz. Gondolom hajlam is van rá, hogy gyorsabban menjenek, tehát ez egy optikai kapu lesz tulajdonképpen. Tehát a buszöblök után be fog szűkülni a keresztmetszet, és messziről is látható lesz már a gyalogátkelőhely.

Berta Krisztián: Hajlamosak, meg azt hiszem itt 70-es a...

Bodó László: Van kitéve, de az erdészet után van úgy hiszem.

Konrád-Németh Cecília: Nem, a sínek után.

Bodó László: Sínek után?

Konrád-Németh Cecília: A sörgyári sín után.

Németh László: Itt engedmény van, de én 60-ra emlékszem.

Őri Sándor: 70-es tábla van.

Németh László: 70-es. Megnézhetjük, de szóval 70-es tábla van.

Bodó László: Mindegy.

Németh László: Arra emlékszem, hogy itt oldja fel valahol. Tehát itt van újra kirakva az 50-es tábla. Most, ami még számomra befolyásolta a tervezést, és Tamástól talán többször is kérdeztem, hogy meddig nyújtózhatnak, vagy meddig terjedhet a tervezési határ. Nem tudom mennyire ismert a helyszín, eléggé

rossz állapotban van az út, buszöblök, járdák, minden. Tehát én most egy olyan tervet csináltam, ami mindkét buszöblöknek a végétől rendezi a járdakapcsolatokat, a buszöblöket. Megmutatom, jó? A két buszöblől az most 8.5-9 méteres folyópálya szélességhez igazodik, tehát onnan indul még a három méter. Ezt azért mondom, mert a kihajtó ágnál ugye emiatt sokkal hosszabb az a távolság, amíg visszaér a busz, tehát nem tudom összemetszíteni, nem tudom van-e olyan kifejezés, összemetsződni, a leendő gyalogátkelőhelynek a keresztmetszetébe úgy, hogy az 7 méter legyen. Emiatt beljebb kellett húznom a buszöblöknek a szélét. Most azért mondtam, hogy aztán mindig mentem egy picit tovább, mert hogyha már belenyúlunk, én azt gondolom és nagy kockázatot látok benne, tehát ezeknek a szegélyeknek az átépítésére mindenképpen szükség van. Most ugye látszik talán itt, de lehet, hogy a fényképeken jobban, és a hosszalvénnyől aztán még inkább, hogy ez nagyjából ilyen lefolyástalan terület. Tehát ilyen 0-0.5% között van az útnak a hosszalvénye, és én úgy látom, hogy itt a víznyelő környékén meg a burkolat szélén vélhetően vízlevezetési problémák miatt ugye jelentős süllyedések vannak. Itt ennek a térkő burkolatnak a széle teljesen le van itt vonalban szakadva. Tehát én javasolnám ennek az átépítését is. Most nyilván majd a költség lesz az, ami meghatározza a dolgokat. És akkor tulajdonképpen mindkét buszöblöknek a behajtó ágától a felálló pozícióig és a járda kapcsolatain keresztül rendeznénk ezt a területet. A keleti oldalon ott meglévő aszfaltburkolatú gyalogos és kerékpárút van. Ott sincs a vízlevezetés megoldva. Tehát egy picit alacsonyabban helyezkedik el, mint az úton a két víznyelő, de nem működik. Erről lenne szó. Mutatom a másikat. Ugye van itt egy buszváró, aminek az aszfaltburkolata szintén lejjebb van, mint a járdaburkolat, tehát a csapadék az ott bent marad, nem tud kifolyni belőle. Most ezeket elmondom, ezekre mind adtam javaslatot, aztán ha sok, vagy nem fér bele a büdzsébe, akkor nyilván ezt lehet csökkenteni, vagy valahol megállni, de biztos, hogy csatlakozásnál az ott nem lesz szép. Tehát ott marad mellette a nem jó műszaki állapotban maradt felület. Ezt a járdaszakaszt, ami ilyen aszfaltozott, de a fű már teljesen benőtte, ezt teljesen átépítenénk, én azt gondolom, ezt nem lehet megúszni. A másik oldalon tulajdonképpen az az aszfaltozott felület maradhat, itt a fellépő szigetnek a pozíciója kerülne picit az útfelülethez közelebb. Itt mutatom, és akkor össze lehet aszfaltozni a maradékkal, ami ott marad, ha nem nyúlunk hozzá. Ami még fontos ezzel kapcsolatban és akkor mondom ennek a becsült költségét. A közvilágítás itt két darab új oszloppal történne. Itt van a sarkon egy meglévő „A” oszlop, ez egyébként az útnak a közvilágítása. Ez az az oszlop, ezen van is világítás, de ugye az nem jó. Tehát ide gyalogátkelőhelyhez kiemelt világítás kell, és ugye az üzembiztonság miatt én nem javasolnám azért ide a napelemest, és azt gondolom, hogy a Magyar Közút sem szeretné. Tehát ugye a gyalogátkelőhelyeknél napelemmel szoktunk alkalmazni vagy beépíteni, az a sárga villogó. De a közvilágítást azt azért rendesen vezetékes hálózatról oldjuk meg. Itt is ez volna a műszaki megoldás. Viszonylag egyszerű, kell két új oszlop, és akkor légvezetékekkel, ezek közel vannak, meg lehet táplálni. Tehát burkolatot bontani külön nem kell.

Bodó László: Ott az út fölött menne át a légvezeték?

Németh László: Igen.

Berta Krisztián: Van egyéb légvezeték, légkábel?

Németh László: Keresztbe nincsen, itt erről az oszlopról menne át ide, illetve ide. Egy picit furán látszik. Tehát ott van az az oszlop, és ugye itt lenne egy, meg itt mellette. Erről pedig leszerelésre kerül.

Zakó László: A KPM erről is tud? Erről a légkábelről is tud?

Németh László: Még nem.

Zakó László: Mert nem tudom, hogy engedné-e.

Bodó László: Ha a magasság megvan, akkor. Ott már van.

Németh László: Van úgy egyébként keresztbe kábelek.

Bodó László: Csak a városkép miatt.

Dr. Schauta Marcell: Az egyik buszöblől akkor aszfaltos a másik meg térköves?

Németh László: Hát most.

Berta Krisztián: Jelenleg igen.

Németh László: Én bazaltbetonból javasolnám magának a busz váróhelynek a pozícióját kiépíteni. Ezt most nem tudom, hogy itt Kanizsán épültek-e esetleg így. Nem akarok egerszegi példákkal jönni. Ugye bazaltbetonból, tehát ez egy hézagaiban vasalt bazaltbeton tulajdonképpen, egy nagyon jó teherbírású, tehát a gyűrődésnek teljesen ellenáll, és hát egy ilyen 4-5 éves időtávlatban még nem jelentkezett semmilyen jellegű probléma vele, műszaki probléma. Tehát itt látszik a meglévőknél, hogy a térkőnek ez a típus hibája, hogy gyakorlatilag elmozdulnak a térkövek. Gyakorlatilag a fékező és a csavaró mozdulat miatt a térköveket kitekeri onnan a busz.

Dr. Schauta Marcell: Hát Egerszegen a sétáló utca, potyognak ki a kövek.

Németh László: Hát, igen. Most a Kosztolányin, amit kétirányúsítottak, ott az összes buszöböl ilyen.

Berta Krisztián: Tomi, vissza Bajcsy-hoz, zebra, ott is hasonló volt a helyzet a közvilágítás miatt? Ott is légkábel volt, miben maradtunk ott, már nem emlékszem? Ott is légkábel, megadtuk hozzá, vagy kértük, hogy inkább a föld alatt legyen?

Németh László: A Magyar Közút az útbontást nem szereti. Tehát én azt gondolom, hogy inkább a légkábelt kéri. Mert egyéb esetben vagy át kell fúrni az utat, vagy fel kell bontani.

Zámbó Tamás: Nem tudom, hogy a Bajcsy-Zsilinszky-nél volt-e, de volt olyan, ahol légkábel ment valóban, és a bizottság eleve úgy fogadta el, mert pont a Városfejlesztő Bizottság hatásköre az, hogy a légkábelt jóváhagyja. Lehet, hogy pont a Bajcsy-nál volt, és ott a bizottság úgy fogadta el a tervet, hogy a légkábel alkalmazásával.

Berta Krisztián: Jó, oké.

Zámbó Tamás: Tehát itt is, ha a bizottság úgy dönt, akkor itt is majd úgy kell.

Berta Krisztián: Persze, ebben legyünk következetesek.

Dr. Schauta Marcell: A Bajcsy-Zsilinszky út, ugye?

Berta Krisztián: Szerintem a Bajcsy volt az, igen.

Zámbó Tamás: Azt hiszem ott volt, igen. Talán.

Németh László: Hát most utoljára talán a Besenyő utcánál...

Zámbó Tamás: Vagy a Dózsa György utcánál volt. Az nem a Linakron volt, másik tervező.

Berta Krisztián: Dózsánál?

Zámbó Tamás: Lehet, hogy a Dózsa György utcán volt. Petőfi – Dózsa sarkon ott biztos, hogy légkábeles átvezetés volt, és ott a bizottság úgy fogadta el, hogy...

Berta Krisztián: Persze, itt is, jó, igen. Úgyis van odébb is már légkábel.

Dr. Schauta Marcell: Milyen az a bazaltbeton?

Németh László: Annyi, hogy az adalékanyaga nem homokos kavics, hanem bazalt zúzottkő. Ez egy erős, útépítésben használjuk, és táblás beton, össze van vasalva a hézagaiban. Tehát nem az a hagyományos

értelemben vett magasépítési vasbeton, tehát nem hálós vasalása van. Tulajdonképpen egy, hát hogy is mondjam, most nem akarom a régi M7-eshez hasonlítani, mert mindenkinek csak rossz emlékei meg tapasztalatai vannak róla. Tulajdonképpen ez egy egybe betonozott felület, előre meg van határozva, hogy 4x4-es, vagy 3x4-es táblái vannak, és utólag van hézag fűrészelve, technológiai okai vannak, de az már előre be van vasalva, a hézag. Tehát hogy ott a törésnek a problémája már ne merülhessen fel. Megpróbálok, hogy kinézetre hogy néz ki.

Zakó László: Készen hozzák, vagy ott öntik?

Németh László: Nem ez monolit. Mutathatok egerszegit?

Dr. Schauta Marcell: Semmi baj nincs Egerszeggel.

Zakó László: Nekem szülővárosom.

Németh László: Tulajdonképpen így néz ki. Ez egy nagyon kemény felületű, most lehet, hogy megjelenésében egy kicsit idegennek tűnik, de ugye az a baj a buszmegállókkal, hogy megy a busz és fékez, tehát folyamatosan egy ilyen gyűrő hatás van, és az aszfaltra is ugyanez. Tehát megjelenik az aszfaltburkolatoknál ez a felgyűrődés. Na ennél nem tapasztaltunk még ilyet, de ez egy nagyon kemény felület. Az a hátránya, ha van alatta közmű és ott meghibásodás van, és ezt egyszer fel kell bontani, akkor az nem lesz úgy többe helyreállítva, hogy jó legyen, mert nyilván csak sávosan, vagy esetleg táblásítva, vagy táblásan tudják helyreállítani.

Zámbó Tamás: Jó tapasztalatokat én is hallottam erről máshonnan, ilyen buszmegállókban való alkalmazásnál.

Dr. Schauta Marcell: Biztos, a repülőtéren a kifutópályát is ilyenből csinálják, nem?

Németh László: Egyébként nem egy monstrum, 26 centis betonvastagságról van mindössze szó. Az út alap meg ugyanaz, mint másnál, csak ugye a stabilitása meg a felületi igénybevételre való reagálása más. Őszintén szólva 25 éve dolgozom, már mindennel próbálkoztunk. Ugye a szabványok is mindent tartalmaztak, átdolgozták, mert pár éven belül kiderült, hogy igazából nem vált be semmi. Ugye vannak ilyen különös terhelésnek ellenálló aszfaltok, amik nagyon drágák, nem volt jó. És árban nem tud ezzel vetekedni, mert az meg nagyon drága, és olyan vastagságban kell az aszfaltot beépíteni, hogy 200-250 ezer forintos m3 áron, hogy egyszerűen nem tud versenyképes maradni. De lehet akármi.

Dr. Schauta Marcell: Nem, jó ez.

Németh László: Jó, és hát tulajdonképpen a két fellépő sziget mindkét oldalon térkő burkolatú lenne. Itt ugye maga a járdakapcsolat is átépülne eddig az útig, meg nyilván az gyalogos átvezetésig. És akkor itt a keleti oldalon pedig ez az egyesített gyalog- és kerékpárút, ennek a burkolatát nem bántanám, erre tulajdonképpen rá lenne aszfaltozva. Annyi, hogy itt ez a, mindegy, van itt egy ilyen kis bódé, talán üzlet van itt, és a padló vonala, az pont a járda szintjében van, tehát most az a 4-5 centi emelés azt eredményezné, hogy befolyna oda a víz, ezért ideraktam rácsos folyókát, ezek ilyen apróságok. Illetve tettem javaslatot annak a buszváró épületnek a burkolatára is. Én azt gondolom, hogyha belülről egy kerti szegéllyel megtámasztanánk, akkor az aszfalt elbontása nélkül azt le lehetne térkővezni úgy, hogy akár később ezt a lemez felépítményt el is lehet bontani mellőle. Hát vagy úgy marad, de őszintén szólva talán balesetveszélyes is egy picit, mert ugye lejjebb van, de lehet, hogy mutatok képeket, amiket csináltam.

Dr. Schauta Marcell: Lehet, hogy kell telepíteni oda valamikor egy normálisat.

Németh László: Hát ezek a jelenlegi állapotok. Itt látszik talán ez a vonal itt, a csatornának a nyomvonala, ez gondolom, folyamatosan problémát okoz. Nem tudom, hogy az állapota milyen, de hát látszik, hogy itt a buszöbölnek a térkövet megtámasztó süllyesztett szegélye teljesen egyenletlen. Tehát 10 centivel is le van süllyedve, és nyilván a csapadékvíz elvezetés a problémája.

Dr. Schauta Marcell: Közút miért nem javította meg?

Németh László: Hát, igen. Itt van egy ilyen kiaszfaltozott rész, de ez egy ilyen 8-10 centiméteres küszöb, gyakorlatilag egy lépcsőfok. Tehát ha ez kapna egy ilyen kis homokos kavics kiegyenlítő réteget vagy zúzottkövet, akkor szépen le lehetne térkövezni. Ez 13 m², tehát 1 millió forint alatti költség. És akkor belülről kerti szegéllyel megtámasztani úgy, hogy később esetleg ezt, nem tudom, le lehet venni róla, és akkor utólagosan oszlopokat lecsavarozva egy másik felépítményt idehelyezni. Mondjam az árat?

Berta Krisztián: Igen.

Németh László: Nem olyan vészes szerintem. Emellé úgy oda lehet állni. Bruttó 40 millió forint körül van. Tehát valamilyen mértékig a buszöblökbe bele kell nyúlni, én azt gondolom, hogyha minden olyan dolgot, ami ilyen esztétikai vagy műszaki jellegű javaslat, tehát valahol 15-20 millió forint között lenne az, ami minimum megoldás.

Dr. Schauta Marcell: Annit nyerünk vele, hogy le lesz lassítva a forgalom, ugye?

Németh László: Nem, 7 méterre be kell szűkíteni.

Dr. Schauta Marcell: De le lesz lassítva a forgalom. Annyit nyerünk vele.

Bodó László: Meg 20 ember megnyugszik, mert balesatmentesen át tudnak menni.

Dr. Schauta Marcell: Nem tudom, hogy hányan fogják használni ezt.

Bodó László: Járnak ott szociálisan rászorulók, meg idősek.

Berta Krisztián: Forgalmas gyalogosan is, igen.

Németh László: Hát most, mielőtt eljöttem, megnéztem a KIRA adatbázisát, 8500 jármű/nap.

Bodó László: Forgalmas az az út.

Németh László: Igen. Tehát egy picivel 10 ezer alatt, tehát nem mondanám közepesnek se, olyan nagyon erősnek se, de azért inkább az erős, azért van forgalom.

Bodó László: Meghát az egyenes miatt gyorsabban mennek.

Németh László: Igen. Meg a teherforgalom.

Zakó László: Oda kell a kamerát, boxot.

Bodó László: Már tökmindegy, hogy van kamera, vagy nincs kamera.

Dr. Schauta Marcell: Magyar Közút mit mondott?

Németh László: Hát előzetesen, amikor magát, tehát magának a gyalogátkelőhely kialakításának az alternatíváit elküldtem, akkor ezt támogatták. Igazából azt vázoltam, hogy vagy jelzőlámpás lesz, vagy középsziget, ami nem tud lenni, mert akkor lekorlátozom a telephelynek, meg annak a másik utcának a forgalmát.

Berta Krisztián: Igen.

Németh László: Tehát balra kikanyarodni nem lehet, meg...

Berta Krisztián: Igen, mert ott fát szállító teherautók is kanyarodnak ki.

Dr. Schauta Marcell: Igazából túl sok lehetőség nincsen.

Bodó László: Jól van.

Németh László: Nem tudom, hogy van-e arra lehetőség, hogy a Magyar Közút beszálljon mondjuk ebbe.

Berta Krisztián: Jó, köszönjük szépen. Kérdés?

Németh László: Még annyi, sárga villogót ide nem terveztem. Én azt gondolom, hogy hosszú egyenes szakasz, tehát jól belátható optikailag. Én nem gondolnám szükségesnek ide a sárga villogót. Ugye az akkumulátoros lenne, gondolom a Magyar Közút majd nem akarja üzemeltetni, tehát egy plusz költség is lenne, meg üzemeltetni is.

Berta Krisztián: Azt még nem láttam, a gyalogátkelő az kiemelt lenne?

Németh László: Nem. Magyar Közút minden ilyentől elzárkózik, még a piros festéket sem engedi. Annyi történt, hogy nagyon egyenletlen a burkolat, tehát itt a gyalogátkelő szélességében fel lenne marva és le lenne aszfaltozva, hogy a gyalogosoknak az átkelés ne ezen az egyenletlen aszfalt felületen történjen.

Berta Krisztián: Jó, köszönjük. Egyéb kiegészíteni való a részedről?

Dr. Schauta Marcell: Ja, és a táblák?

Bodó László: Az van kint.

Dr. Schauta Marcell: De a gyalogátkelőhelynek.

Németh László: Szabvány szerint. 50-re le van véve, ugye a szabványnak megfelelő utasítás, be kell sűríteni a terelővonalat, záróvonal kell 30 méterre. Ezekkel nyilván fel van szerelve.

Dr. Schauta Marcell: És akkor 50...?

Berta Krisztián: 50-es nem kell?

Bodó László: Nem.

Németh László: Azt nem is engedik. Mindenhol...

Bodó László: Nagyon megfogná a forgalmat, 30-as.

Németh László: Nem tartják be.

Dr. Schauta Marcell: Tudom, hogy nem tartják be, de nem is kell 30-ra lelassítani, ugye?

Németh László: Nem, nem. 50-n. Külterületen kell 60-ra levenni a kerékpáros- és gyalogosátkelőhelyeknél, belterületen az 50-et nem kell. Azért tettem az 50-et, mert 70-es van valahol egy picit feljebb.

Berta Krisztián: Igen.

Németh László: Forgalmirend változás, tulajdonképpen ezek a bejáratok, nem lesznek semmilyen mértékben korlátozva. A buszmegállónak a környezete, járdakapcsolat megújul, buszöblök megújulnak.

Dr. Schauta Marcell: És igazából azt a zebrát általában csak akkor használják, amikor közlekedik a busz, ugye?

Bodó László: Hát most....

Dr. Schauta Marcell: Hova megy?

Bodó László: Hát az épületbe, hova.

Őri Sándor: Sokan laknak ott, tehát használják napközben is.

Bodó László: Boltba menni.

Dr. Schauta Marcell: Tehát éjszaka, azért gondoltam, tehát hogy éjszaka, az használja valaki? Mert az okos zebrában pont az a jó, hogy az olyan zebrát, amit ritkán használnak...

Berta Krisztián: Okosítani is akarod?

Dr. Schauta Marcell: Nem. Most nem azt mondom, hogy okosítani, de például a Balaton utcán nagyon jól működik éjszaka.

Bodó László: De ide nem kell okos zebra.

Németh László: Az okos zebra miatt vagy beépítésével nem tudok elvenni a műszaki tartalomtól. Ugye annyi, hogy érzékeli, amikor megjelenik a gyalogos, és ugye villog keresztben.

Dr. Schauta Marcell: Persze, csak mondjuk a Balaton utcán, az is egy sötét szakasz, meg lesz világítva, meg be is lesz szűkítve, valaki le akar lépni a zebrára, lehet, hogy nem veszi észre, vagy nem számít rá az ember. Pont azok a zebrák, amit ritkán használnak és az ember nem számít rá, hogy...

Bodó László: Hát de ott lesz, kivan táblázva.

Dr. Schauta Marcell: Akkor se lassít.

Németh László: Iparterületi környezetben az szokott a probléma lenni, most azért néztem rá, ugye a munkások érkeznek reggel műszakváltáskor, és ugye két oldalon van a buszmegálló. Amikor elmegy, akkor át kell menni a túloldalra. Mindenképp kell az irányváltás. És szerintem, bár nem tudom, hogy honnan jött a bejelentés, az igény...

Bodó László: Lakók.

Németh László: hogy ez ilyen impulzus szerűen jön, tehát műszak elején meg végén nagyon nagy a gyalogos forgalom. Valószínű ez lehet a probléma, és ez pont egyben esik azzal, amikor a gépjármű forgalom is nagy. Az a reggel 6-8 óra meg a délután. Bár van még, elég sűrűn vannak itt a buszöböl párok, és máshol sincs. Itt is van egy picit lejjebb. Nem tudom, ettől a gyártól jöhet ez a kérdés, vagy az itt dolgozóktól?

Berta Krisztián: Alapvetően lakossági igény.

Bodó László: Lakosság, ott egy társasház van.

Őri Sándor: Ott két bérház van. Van civil forgalom is, nemcsak a dolgozók.

Németh László: Hát ugye az a baj, hogy széles az útfelület, és hosszú a gyalogosoknak az áthaladási ideje. Nem tudom milyen korosztály lakik itt.

Bodó László: Idősek.

Németh László: Azért is korlátozta a szabvány, hogy ne legyenek ilyen 3 perces áthaladási idők.

Berta Krisztián: Jó, rendben. Egyéb kérdés, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Parancsolj.

Zámbó Tamás: Azzal a kiegészítéssel legyenek szívesek, hogy a légkabel engedélyezést engedélyezi a bizottság.

Berta Krisztián: Ahhoz hozzájárulunk, jól van. Akkor ezzel a kiegészítéssel a határozati javaslatot, aki el tudja fogadni, az kérem szavazzon. Köszönöm, hat egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

A bizottság az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

24/2026.(III.12.) sz. VGB határozat

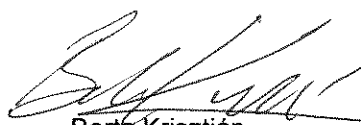
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága

1. megismerte és áttanulmányozta a Rózsa u. 19., 21., Kazanlak krt. 7., 9. társasházak közötti tömbbelsőben létesítendő új várakozóhelyek Kormosné Bónus Gyöngyi egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Hegyalja u. 14.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja a javasolt napelemes közvilágítási megoldás alkalmazásával.
2. megismerte és áttanulmányozta a Platán sor 8. számú társasházától délre lévő zöldterületen létesítendő új várakozóhelyek Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.
3. megismerte és áttanulmányozta a Munkás utca 6 - 8. számú társasházak között létesítendő új várakozóhelyek Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.
4. megismerte és áttanulmányozta a Bartók B. u. 5 – 7. számú társasházak közötti zöldterületen létesítendő új várakozóhelyek Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.
5. megismerte és áttanulmányozta a Csengery úton létesítendő új gyalogos-átkelőhely Linakron Mérnöki Kft. (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi F. utca 42-44.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja. A légvezeték alkalmazásához hozzájárul.

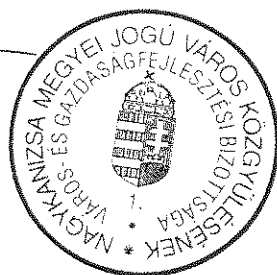
Berta Krisztián: A mai bizottsági ülést berekesztem. Köszönöm szépen a megjelenést és munkát.

A bizottság 14:38-kor befejezte munkáját, elnök úr megköszönte mindenkinek a megjelenést.

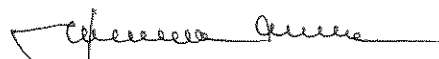
kmf.


Berta Krisztián
elnök


Hári Milán
jegyzőkönyvvezető



Látta:


Dr. Schauta Marcell
bizottsági tag


Tárnok Ferenc
osztályvezető