



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERE

ELŐTERJESZTÉS

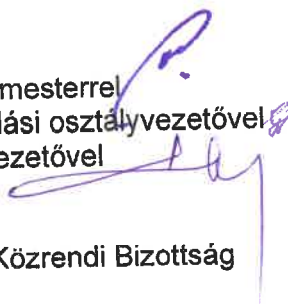
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

2026. júniusi soros ülésére

Napirend címe: **Javaslat Nagykánizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016 (X. 06.) önkormányzati rendelete módosítására**

Készítette: Dr. Farkas Roland jogi csoportvezető, vezető jogtanácsos 

Ellenőrizte: Dr. Termecz Marianna aljegyző 

Egyeztetve: Dr. Fodor Csaba alpolgármesterrel
Kunics György gazdálkodási osztályvezetővel
Dr. Borka Beáta osztályvezetővel 

Tárgyalja: Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság

Törvényességi szempontból ellenőrizve:


Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

Tisztelt Közgyűlés!

Az elmúlt időszakban településünk közterületein egyre gyakrabban fordul elő, hogy üzemképtelen, forgalomból kivont, rendszám nélküli vagy hosszabb ideje elhagyott járművek foglalják el a közterületi parkolóhelyeket és egyéb közterületeket

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény alapján a közterületfelügyelő – az üzemben tartó értesítése mellett – elszállítással eltávolíthatja:

- a közterületen szabálytalanul elhelyezett járművet, ha az a közúti forgalom biztonságát vagy a közbiztonságot veszélyezteti, továbbá **[közterületen szabálytalanul elhelyezett veszélyeztető járművek]**
- a helyi közúton közterület-használati engedély nélkül tárolt, hatósági jelzéssel nem rendelkező azon járművet, amely a közúti forgalomban csak ilyen jelzéssel vehet részt, és azt annak tulajdonosa (üzemben tartója) a jármű elszállítására történő figyelmeztetés elhelyezésétől számított 10 napot követően sem távolítja el (vagy nem szerzi be a közúti forgalomban részvételhez szükséges hatósági jelzést). **[közúton tárolt rendszám nélküli járművek]**

A közterület-felügyelet a fenti esetekben a kerékbilincs közterület-felügyelet általi alkalmazására, a járművek elszállítására, valamint a felmerült költségekre vonatkozó szabályokról szóló 55/2009. (X. 16.) IRM rendeletben foglaltak szerint jár el.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény értelmében közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló terület, amelyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat, ideértve a közterületnek közútként szolgáló és a magánterületnek a közforgalom számára a tulajdonos (használó) által megnyitott és kijelölt részét, továbbá az a magánterület, amelyet azonos feltételekkel bárki használhat.

A rendeletmódosítás célja a közterületeken huzamos ideig tárolt a fent említett két kategória egyikébe sem sorolható, de a város közterületein található üzemképtelen-, roncs, vagy elhagyott járművek hatékony eltávolításának biztosítása.

A rendelet szerinti elhagyott jármű, roncs jármű és üzemképtelen jármű fogalmak jól elkülönülne egymástól.

Az elhagyott jármű esetében a tárolás és a tulajdonosi magatartás, az üzemképtelen jármű esetében a működőképesség hiánya, míg a roncs jármű esetén a súlyos sérültség és rendeltetésszerű használatra való alkalmatlanság a lényeg.

Az ilyen járművek rontják a városképet, akadályozhatják a közterületek rendeltetésszerű használatát, valamint közlekedésbiztonsági és környezetvédelmi kockázatot jelenthetnek.

A rendeletmódosítás egyértelmű felhatalmazást biztosít az önkormányzat számára a tulajdonos (üzemben tartó) felszólítására, valamint szükség esetén az említett három kategóriába tartozó járművek elszállítására.

A fentiek alapján szükséges a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016 (X. 06.) önkormányzati rendelet módosítása, amelyet az alábbi részletes indokolással terjesztek a Tisztelt Közgyűlés elé:

RÉSZLETES INDOKOLÁS

a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016 (X. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetthez

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet pontosan elkülöníti az elhagyott, üzemképtelen és roncs jármű fogalmát annak érdekében, hogy a helyszíni intézkedések egyértelmű jogszáron történjenek.

A 2. §-hoz

A rendelkezés kimondja a közterületen történő jogsértő tárolás tilalmát, különös tekintettel az üzemképtelen és roncs járművekre.

A szabályozás biztosítja a fokozatosság elvét (1. helyszíni értesítés vagy felszólítás, 2. megfelelő határidő biztosítása, 3. ezt követően elszállítás.)

A költségviselés elve szerint az elszállítás és tárolás költsége a tulajdonost terheli, ezzel megelőzve a közterület jogellenes használatát.

A 3. §-hoz

A módosítás az elszállítással kapcsolatos eltérő szabályok alkalmazásának lehetőségét teremti meg arra az esetre, amennyiben a szabálytalan vagy közterület-használati megállapodás nélküli használat alapja üzemképtelen, roncs vagy elhagyott jármű közterületen történő elhelyezésében nyilvánul meg.

A 4. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A rendeletmódosítás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban lévő magyar jogszabályoknak megfelel, ezáltal az uniós jogszabályokkal való összhangja biztosított.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség az önkormányzatot jelen rendeletmódosítással kapcsolatban az Európai Unió Intézményeivel és tagállamaival nem terheli.

A Jat. 18. § (5) bekezdése szerint: „A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a jogszabály normatív tartalmával összefüggő társadalmi, gazdasági, szakmai okokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolásában a jogszabály előkészítője bemutathatja a szabályozással összefüggő azon részletes körülményeket, amelyek a szabályozás értelmezését segíthetik, továbbá ismertetheti a szabályozás előzményeit.”

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 21. § (2) bekezdésének rendelkezése figyelembevételével az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást – a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján – nem kell közzétenni, ha a jogszabály jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve technikai vagy végrehajtási jellegű.

Az elfogadásra javasolt rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési és adminisztratív terheket befolyásoló hatása kimutatható, így az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó **indokolást közzé kell tenni.**

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és az alábbi rendeleti javaslatot fogadja el.

Rendeleti javaslat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja .../2026. (.....) önkormányzati rendeletét a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016 (X. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges.)

Nagykanizsa, 2026. június 16.


Horváth Jácint
polgármester



Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

.../.... (...) önkormányzati rendelete

a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016. (X. 06.)

önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése célja a közterületek használatának városképi, városrendezési, kereskedelmi, közegészségügyi, köztisztasági, közlekedésbiztonsági szempontok figyelembevételével történő szabályozása, figyelemmel arra az alapelvre, hogy a közterületeket ugyan bárki szabadon használhatja, azonban a tartós egyéni igénybevétel csak szabályozott módon, határok között történhet, a többlet vagy meghatározott keretek között kizárólagos jogosultság gyakorlása pedig fizetési kötelezettséggel járhat. Az önkormányzat a szabályozás kialakítása során prioritásként kezeli, hogy a helyi szabályozás elsősorban a közösségi érdeket védi, mindenki használati esélyének lehetőség szerint egyenlő biztosítása érdekében, ehhez képest kerülhet sor, például kereskedelmi célból, bizonyos kizárólagos igénybevételt lehetővé tevő jog gyakorlására, vagyis a közterület időleges vagy rendszeres módon megengedett elfoglalására.

[2] Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016. (X.6.) önkormányzati rendelet 2. §-a a következő 23–25. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

- „23. Üzemképtelen jármű: olyan jármű, amely műszaki állapota miatt saját erőből helyváltoztatásra, vagy a közúti közlekedésben való biztonságos részvétel műszaki feltételeinek nem felel meg.
24. Roncs jármű: olyan jármű, amely látható állapota alapján a közúti közlekedésben való részvételre alkalmatlan és a forgalomba történő visszahelyezése csak jelentős műszaki helyreállítást követően lehetséges.
25. Elhagyott jármű: minden olyan közúti közlekedésre alkalmas és hatósági jelzéssel rendelkező jármű, amelynek tulajdonosát, üzembentartóját, használóját nem lehet megállapítani, és amelyet bármely okból a közterület-felügyelet jelzésétől, vagy az elhagyott jármű észlelésére vonatkozó bejelentéstől számítva a közterületen legalább hat hónapot meghaladóan úgy tárolnak, hogy azzal a forgalomban nem vesznek részt, és a közterület igénybevételére vonatkozó szerződéssel vagy hatósági engedéllyel nem rendelkeznek.”

2. §

A közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016. (X.6.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„14/A. Az üzemképtelen, roncs és elhagyott járművek közterületi elhelyezésének szabályai

14/A. §

(1) Közterületen tilos üzemképtelen, roncs vagy elhagyott járművet tárolni.

(2) A jármű tulajdonosa vagy üzembentartója köteles a járművet a közterületről haladéktalanul eltávolítani, ha annak közterületi tárolása e rendeletbe ütközik.

(3) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti jármű közterületen található, a tulajdonost vagy üzembentartót – amennyiben személye megállapítható – a közterület kezelője vagy a Városrendészet írásban felszólítja a jármű 15 napon belüli eltávolítására. Ha a tulajdonos vagy üzembentartó személye nem állapítható meg, a felszólítást a járművön elhelyezett értesítés útján kell közölni.

(4) Ha a jármű tulajdonosa vagy üzemeltetője nem állapítható meg, vagy a felszólítás eredménytelen marad, a jármű elszállításáról és kijelölt telephelyen történő elhelyezéséről az önkormányzat a Városrendészet útján gondoskodhat.

(5) Az elszállítás és tárolás költségei a jármű tulajdonosát vagy üzemeltetőjét terhelik.

(6) A közterületen szabályosan elhelyezett és a közegészségügyi követelményeket súlyosan veszélyeztető jármű esetében a felszólítás mellőzhető, és a jármű haladéktalanul elszállítható.

(7) A Városrendészet a jármű elszállításáról az intézkedéssel egyidejűleg köteles értesíteni a rendőrséget, továbbá az elszállított jármű forgalmi rendszámát – tájékoztatás céljából – a Városrendészetet működtető önkormányzat honlapján, valamint a saját honlapján is közzéteszi.

(8) A jármű kiadására kizárólag az elszállítás és tárolás költségeinek megfizetését követően kerülhet sor.

(9) Ha a tulajdonos (üzemben tartó) személye nem állapítható meg, vagy a felszólítás ellenére az elszállított járművet az elszállítástól számított hat hónapon belül nem veszi birtokba, a Városrendészet jogosult a járművet értékesíteni vagy más módon hasznosítani.

(10) Ha az elszállított jármű tulajdonosa a jármű értékesítését követő hat hónapon belül jelentkezik, részére az értékesítésből befolyt, de a tárolási, őrzési, valamint a jármű értékesítésével összefüggésben felmerült költségekkel csökkentett ellenértéket ki kell fizetni.

(11) A Városrendészet a jármű elszállításával, tárolásával és őrzésével, valamint a jármű értékesítésével vagy más módon történő hasznosításával kapcsolatban a jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben a kerékbilincs közterület-felügyelet általi alkalmazására, a járművek elszállítására, valamint a felmerült költségekre vonatkozó szabályokról szóló 55/2009. (X. 16.) IRM rendeletben foglaltak szerint jár el.”

3. §

(1) A közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016. (X.6.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Közterület-használati megállapodás nélküli vagy szabálytalan közterület-használat megállapítása esetén – amennyiben a jelen rendelet eltérően nem rendelkezik – a Városrendészet, illetve a kezelő a közterület-használati megállapodás megkötésére, illetve az előírások betartására és a megállapodásban szereplő feltételek betartására szólítja fel a használót.”

(2) A közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016. (X.6.) önkormányzati rendelet 18. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 14/A. § rendelkezéseinek megsértése a közterület rendeltetésellenes használatának minősül.”

4. §

Ez a rendelet 2026. szeptember 1-jén lép hatályba.

Nagykanizsa, 2026.

Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

Horváth Jácint
polgármester

Kihirdetés napja:

Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016 (X. 06.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet

1. Társadalmi hatások:

A rendelet hozzájárul a település rendezettségéhez, a közterületek hatékonyabb használatához, támogatja a rendezett, biztonságos és élhető települési környezet kialakítását és fenntartását

2. Gazdasági, költségvetési hatások:

A rendelet végrehajtása az önkormányzat részéről elszállítási és tárolási költségekkel járhat, amelyek a jogszabályok alapján a jármű tulajdonosára vagy üzemeltetőjára átháríthatók

3. Környezeti hatások:

A rendelet környezeti hatásai egyértelműen pozitívak, mivel hozzájárul a környezetszennyezés, a környezeti károk megelőzéséhez, a közterületek tisztaságának fenntartásához és a települési környezet minőségének javításához.

4. Egészségi következmények:

A rendeletnek közvetlen egészségügyi hatása nem jelentős, ugyanakkor a környezet-egészségügyi és baleset-megelőzési szempontok érvényesülésén keresztül pozitív hatást gyakorol a lakosság életminőségére és egészségvédelmére.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendelet csekély mértékű adminisztratív többletterhet eredményez, amely a közterületek rendezett állapotának fenntartása érdekében indokoltnak tekinthető.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotása indokolt és szükséges a közterületi rend fenntartása, a településkép védelme, valamint a közérdek hatékony érvényesítése érdekében. A jogalkotás elmaradása a jelenlegi problémák fennmaradását, illetve azok fokozódását eredményezheti.

7. A jogszabály alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak, azok az önkormányzat és a Városrendészet meglévő szervezeti keretei között biztosíthatók.