



**NAGYKANIZSA**  
MEGYEI JOGÚ VÁROS  
**ÖNKORMÁNYZATA**

**POLGÁRMESTERE**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése**

**2026. júniusi soros ülésére**

**Napirend címe:** **Javaslat a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Készítette:** Dr. Farkas Roland jogi csoportvezető, vezető jogtanácsos *chF*

**Ellenőrizte:** Dr. Termecz Marianna aljegyző *Ter*

**Egyeztetve:** Dr. Fodor Csaba alpolgármesterrel *F.*  
Kunics György gazdálkodási osztályvezetővel *K.*  
Szabó István vezérigazgatóval (emailben)

**Tárgyalja:** Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság  
Pénzügyi Bizottság  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizve:**

*[Signature]*  
Dr. Gyergyák Krisztina  
jegyző

## **Tisztelt Közgyűlés!**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területén a fizető várakozási övezetekben is igény merült fel elektromos gépjárművek töltésére szolgáló parkolóhelyek kialakítására olyan konstrukcióban, amelyben a töltő telepítője és üzemeltetője egy piaci szereplő, míg a töltőhöz közvetlenül kapcsolódó már kiépült parkolóhelyet az önkormányzat biztosítja. E parkolóhelyek elsődleges rendeltetése a töltő kiépítése után az elektromos meghajtású járművek energiaellátásának biztosítása, ezáltal az elektromobilitás támogatása és a fenntartható közlekedés elősegítése lenne.

A rendelet eddig nem tartalmazott szabályokat a fizető övezetben található elektromos töltőhelyekhez kapcsolódó parkolók használatára, ezért indokolt a jogszabályt az ezzel összefüggő rendelkezésekkel kiegészíteni. A rendelet kiegészül továbbá a parkolóhelyek üzemeltető általi - töltőhely kialakítását és üzemeltetését vállaló gazdasági társaság részére történő - használatba adásával kapcsolatos szabályokkal is.

A javasolt szabályozás egyértelművé teszi, hogy a fizető várakozási övezetben található elektromos töltőhellyel ellátott parkolóhely használata során a várakozási díjfizetési kötelezettség a töltés időtartama alatt is fennáll, továbbá a parkolóhely kizárólag a tényleges töltés idejére vehető igénybe, ugyanakkor a töltési időn túli igénybevétel szankcionálásáról és így a megfelelő forgási sebesség biztosításáról - amennyiben a parkolójegy még érvényes - a töltőpont üzemeltetőjének kell gondoskodnia, azt az önkormányzat szankcionálni nem tudja..

A fentiek alapján szükséges a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása, amelyet az alábbi részletes indokolással terjesztek a Tisztelt Közgyűlés elé:

### **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

#### **a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezethez**

##### **Az 1. §-hoz**

A korábban szereplő ésszerű szó helyett a nyelvtanilag helyes észszerű szó kerül a szövegbe.

##### **A 2. §-hoz**

A rendelkezés az elektromos töltőhellyel ellátott parkolóhely fogalmát határozza meg annak érdekében, hogy a rendelet alkalmazása során egyértelműen azonosíthatók legyenek azok a várakozóhelyek, amelyekre a különös szabályok vonatkoznak.

##### **A 3. §-hoz**

Az elektromos töltőhellyel ellátott parkolóhelyek használatának különös szabályait új cím alatt rögzíti a rendeletben.

A rendelkezés rögzíti, hogy az elektromos töltőhellyel ellátott parkolóhelyek a fizető várakozási övezet részét képezik, ezért használatuk során a várakozási díj megfizetése a töltés időtartama alatt is kötelező.

A szabályozás egyértelművé teszi, hogy a töltési szolgáltatás és a parkolóhely használata egymástól elkülönülő szolgáltatások, ezért a töltési díj megfizetése nem helyettesíti a várakozási díj megfizetését.

A rendelkezés meghatározza továbbá, hogy a töltőhellyel ellátott parkolóhely kizárólag a tényleges töltés időtartamára vehető igénybe.

#### **A 4. §-hoz**

Azon szabályokat rögzíti, amelyek az elektromos töltőhely üzemeltetéséhez szükséges parkolóhelyek használatba adására vonatkoznak. A használat lehetőségét töltőhelyenként legfeljebb 2 parkolóhelyben korlátozza, a használat időtartamát legfeljebb 15 évben határozza meg és a használat díja tekintetében előírja, hogy annak mértékében az Üzemeltető és az elektromos töltőhely üzemeltetője ugyan szabadon állapotodik meg, azonban az éves használati díj nettó mértéke nem lehet kevesebb 200.000,-Ft összegnél.

#### **Az 5. §-hoz és a 6. §-hoz**

A hatályos rendelet pótdíjfizetési kötelezettséget állapít meg olyan esetben, ha valaki fizetőparkolók területén a parkolókat jelző tábla alatt kiegészítő táblával, illetve útburkolati jellel jelölt parkolási rendtől eltérő módon várakozik, illetve olyan esetben, ha valaki a tulajdonában vagy üzemeltetésében levő zöld alapszínnel ellátott forgalmi rendszámmal rendelkező környezetkímélő gépkocsival a töltőponthoz vagy töltőállomáshoz kijelölt parkolóhelyen a 100%-os töltöttségi szint eléréséhez szükséges időn túl várakozik.

A pótdíj fogalmát, kiszabásának lehetőségét és mértékét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény tartalmazza. A törvény alapján a pótdíjat akkor kell megfizetni, ha a jármű díjfizetési kötelezettség alá eső várakozási területen díjfizetés nélkül várakozik, vagy a kifizetett várakozási időt egy óránál rövidebb időre történt fizetés esetén 5 perccel, egy órára vagy annál hosszabb időre történt fizetés esetén legalább 15 perccel túllépi, azaz a pótdíj a parkolódíj meg nem fizetésének szankciója, nem pedig egyéb a parkolóban elkövethető esetleges más jogszabályok alapján tiltott tevékenységekkel függ össze.

A fentiek alapján a rendelet d) és e) pontjai kikerülnek a rendeletből, mivel az ott szabályozott tevékenységekhez pótdíj nem kapcsolható.

#### **A 7. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A rendeletmódosítás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban lévő magyar jogszabályoknak megfelel, ezáltal az uniós jogszabályokkal való összhangja biztosított.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség az önkormányzatot jelen rendeletmódosítással kapcsolatban az Európai Unió Intézményeivel és tagállamaival nem terheli.

A Jat. 18. § (5) bekezdése szerint: *„A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a jogszabály normatív tartalmával összefüggő társadalmi, gazdasági, szakmai okokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolásában a jogszabály előkészítője bemutathatja a szabályozással összefüggő azon részletes körülményeket, amelyek a szabályozás értelmezését segíthetik, továbbá ismertetheti a szabályozás előzményeit.”*

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 21. § (2) bekezdésének rendelkezése figyelembevételével az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást – a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján – nem kell közzétenni, ha a jogszabály jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve technikai vagy végrehajtási jellegű.

Az elfogadásra javasolt rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési és adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, így az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó **indokolást nem kell közzétenni**.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és az alábbi rendeleti javaslatot fogadja el.

**Rendeleti javaslat:**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja .../2026. (.....) önkormányzati rendeletét a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

*(A rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges.)*

Nagykanizsa, 2026. június

*AP.*

*Horváth Jácint*

Horváth Jácint  
polgármester



# Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

## .../.... (...) önkormányzati rendelete

### a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése célja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, tereken, parkokban és egyéb közterületeken kialakított várakozási területeken meghatározza a parkolási közszolgáltatás alapvető feltételeit, az igénybe vevő személyek és szervezetek jogait és kötelezettségeit. A szabályozás kialakítása során az önkormányzat figyelemmel van arra, hogy a fizető parkolás a forgalomszabályozás egyik hatékony eszköze, ezzel összefüggésben pedig a fizető várakozóhelyek kijelölésével és használatuk szabályozásával törekszik a település zsúfolt várakozóhelyeinek tehermentesítésére, a parkolni szándékozók számára megfelelő forgási sebesség biztosítására, élhető, korszerű lakókörnyezet biztosítására, a közlekedésbiztonsági és környezetvédelmi követelmények érvényesítésére, ezen felül ösztönözni kívánja a lakosságot a környezetre és egészségre kedvezőbb közlekedési alternatívák (közösségi közlekedés, aktív mobilitás) igénybevételére, kívánatosnak tartja továbbá a közterületi parkolás társadalmi költségei csökkentését.

[2] Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. §

A fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a belváros területén lévő kijelölt parkolóhelyek észszerű hasznosítása és a belváros közúti közlekedés károsító hatásaitól való megóvása érdekében a következőket rendeli el:”

#### 2. §

A fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 1. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Jelen rendelet alkalmazásában elektromos töltőhellyel ellátott parkolóhely: a fizető várakozási övezetben kijelölt olyan várakozóhely, amely elektromos meghajtású gépjármű töltésére szolgáló töltőberendezéssel vagy töltőponttal került kialakításra”

#### 3. §

A fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

#### **„2/A. Az elektromos töltőhellyel ellátott parkolóhelyek használatának különös szabályai**

##### 2/A. §

(1) A fizető várakozási övezetben található elektromos töltőhellyel ellátott parkolóhely igénybevétele a várakozási díj megfizetése alól nem mentesít, az elektromos jármű töltésének megkezdése vagy folytatása nem helyettesíti a várakozási díj megfizetését.

(2) Az elektromos töltőhellyel ellátott parkolóhelyet használó jármű üzembentartója vagy használója köteles:

a) a töltési szolgáltatás díját a szolgáltató szabályzata szerint megfizetni, valamint

b) a várakozás teljes időtartamára a rendelet szerinti várakozási díjat megfizetni.

(3) Az elektromos töltőhellyel ellátott parkolóhelyen a várakozási díj megfizetésére ugyanazon szabályok vonatkoznak, mint az adott díjövezet bármely más várakozóhelyének használata esetén.

(4) A töltőhely használata során a várakozási idő kezdete a jármű parkolóhelyre történő beállításának időpontja, és a várakozási díjfizetési kötelezettség a parkolóhely elhagyásáig áll fenn, azzal, hogy a jármű az elektromos töltőhellyel ellátott parkolóhelyen legfeljebb a tényleges töltés időtartamáig várakozhat és a töltés befejezésének időpontjától a jármű köteles a parkolóhelyet legkésőbb 30 percen belül elhagyni.”

#### **4. §**

A fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az üzemeltető a fizető várakozási övezetben a tulajdonos előzetes jóváhagyásával telepítésre kerülő elektromos töltőhely használatához szükséges, töltőhelyenként legfeljebb két darab parkolóhely használatára használati szerződést köt az elektromos töltőhely üzemeltetőjével.

(4) A (3) bekezdés szerinti használati szerződés időtartama nem haladhatja meg a szerződéskötéstől számított 15 éves időtartamot.

(5) A (3) bekezdés szerinti használati szerződésben éves, inflációkövető használati díjat kell kikötni. A használati díj mértékében az Üzemeltető és az elektromos töltőhely üzemeltetője szabadon állapodik meg, azzal, hogy az éves nettó használati díj mértéke nem lehet kevesebb kettőszázezer forintnál.”

#### **5. §**

A fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Pótdíj fizetésére kötelezett, aki:)*

„c) a megváltott parkolójegyet vagy a díjmentességet igazoló engedélyt a gépkocsiban oly módon helyezte el, hogy annak adatai kívülről, az első szélvédő irányából nem ellenőrizhetők.”

#### **6. §**

Hatályát veszti a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés d) és e) pontja.

#### **7. §**

Ez a rendelet 2027. január 1-jén lép hatályba

Nagykanizsa, 2026.

**Dr. Gyergyák Krisztina**  
jegyző

**Horváth Jácint**  
polgármester

Kihirdetés napja:

**Dr. Gyergyák Krisztina**  
jegyző

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

### a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetchez

#### 1. Társadalmi hatások:

A rendelet hozzájárul a fizető várakozási övezetekben található elektromos töltőhellyel ellátott parkolóhelyek rendeltetésszerű használatához. A szabályozás egyértelművé teszi, hogy az elektromos járművek töltése nem mentesít a várakozási díj megfizetése alól, ezáltal elősegíti a parkolóhelyek igazságos és hatékony használatát. A töltés befejezését követő parkolóhely-elhagyási kötelezettség elősegíti a töltőpontok nagyobb kihasználtságát, javítja azok hozzáférhetőségét az elektromos járművet használók számára.

#### 2. Gazdasági, költségvetési hatások:

A szabályozás lehetőséget biztosít az elektromos töltőhelyek üzemeltetőivel kötendő használati szerződések révén használati díj bevétel realizálására. A rendelet végrehajtása az önkormányzat számára jelentős többletköltséget nem eredményez.

#### 3. Környezeti hatások:

A rendelet közvetetten támogatja az elektromos meghajtású járművek használatát azáltal, hogy szabályozott keretek között biztosítja a közterületi töltőinfrastruktúra működését. A töltőhelyek rendeltetésszerű használatának elősegítése hozzájárulhat az alternatív meghajtású járművek elterjedéséhez, ezáltal a közlekedés környezetterhelésének csökkentéséhez.

#### 4. Egészségi következmények:

A rendeletnek közvetlen egészségi következményei nincsenek. Közvetetten hozzájárulhat a levegőminőség javításához és a károsanyag-kibocsátás csökkentéséhez az elektromos járművek használatának támogatásán keresztül.

#### 5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendelet az üzemeltető részére csekély mértékű többletadminisztrációt eredményezhet az elektromos töltőhelyek üzemeltetőivel kötendő használati szerződések megkötése és nyilvántartása kapcsán. Az érintett járműhasználók számára a szabályozás nem jelent érdemi adminisztratív többletterhet.

#### 6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A jogszabály megalkotása szükséges az elektromos töltőhellyel ellátott parkolóhelyek használatának egyértelmű szabályozása érdekében. A módosítás biztosítja a várakozási díjfizetési kötelezettség egyértelmű érvényesülését, valamint rendezi a töltőhelyek üzemeltetésével összefüggő jogviszonyok alapvető feltételeit. A szabályozás elmaradása jogértelmezési bizonytalanságot eredményezhetne a töltőhelyek használatával, a díjfizetési kötelezettséggel és az üzemeltetési feltételekkel kapcsolatban, valamint csökkenthetné a töltőhelyek hatékony kihasználtságát.

#### 7. A jogszabály alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazása a meglévő személyi, szervezeti és tárgyi feltételek mellett biztosítható. A végrehajtás nem igényel új szervezeti egység létrehozását vagy létszámbővítést. A szükséges pénzügyi feltételek az önkormányzat és a parkolási rendszert üzemeltető VIA Kanizsa Nzrt. rendelkezésére állnak, a rendelet végrehajtása többletforrás biztosítását nem teszi szükségessé.