

Szám: NK/15/17-22/2026.

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
VÁROS- ÉS GAZDASÁGFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA
2026. MÁJUS 14-I SOROS NYÍLT ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

Határozatok száma: 49-64/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Jegyzőkönyv

Készült: Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2026.05.14-i soros nyílt üléséről

Időpont: 2026. május 14. 13:00 óra

Ülés helye: Vasemberház, Tükörterem (Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.)

Jelen vannak:

Berta Krisztián	bizottsági elnök
Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
Bodó László	bizottsági tag
Dr. Károlyi Attila	bizottsági tag (13:02-kor megérkezett a bizottság ülésére)
Horváth Kristóf László	bizottsági tag
Szabó Szilárd	bizottsági tag
Stejer Immanuel	bizottsági tag
Dr. Polay József	bizottsági tag
Zakó László	bizottsági tag

Hiányzik:

Óri Sándor	bizottsági tag
------------	----------------

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelentek:

Dr. Farkas Roland	csoportvezető, vezető jogtanácsos
Kunics György	osztályvezető
Gyuranecz Noémi	csoportvezető
Tóth Sándor	városi főépítész, csoportvezető
Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella	osztályvezető
Dr. Borka Beáta Marianna	osztályvezető
Horváth Tamás	beruházási ügyintéző
Dervallitsné Schott Zsuzsanna	beruházási ügyintéző
Völgyiné Domina Anikó	vagyongazdálkodási-műszaki referens
Horváth Edit	beszerzési ügyintéző

Meghívottak:

Rózsa Tamás	üzemvezető
Lakner István	nagykanizsai telephely vezető
Nyeste Péter	ügyvezető
Balogh Csaba	ügyvezető
Tar Mihály	ügyvezető
Karácsony Károly	ügyvezető
Szabó István	vezérigazgató
Kámán László	vezérigazgató
Áfra Barnabás	ügyvezető
Deme András	gazdasági vezérigazgató-helyettes

A bizottság határozatképes, mert a bizottság 11 tagjából 8 fő jelen van, 1 bizottsági hely jelenleg betöltetlen.

Berta Krisztián: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság májusi soros ülésén. Megállapítom, hogy jelenleg a bizottság nyolc fővel van jelen, így határozatképesek vagyunk. Az előzetesen kiküldött napirendhez képest annyi változást javaslok, hogy nyílt ülésre vegyünk föl még két napirendet: az egyik Javaslat a „Nagykanizsa, Taliga u. 12. villamos energia ellátás” című tervdokumentáció véleményezésére, ez bizottsági előterjesztés lesz, illetve Kiegészítés a "Polgármesteri tájékoztató" című

napirendi ponthoz (Javaslat a Közbeszerzési Terv módosítására; Javaslat a kiegészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elfogadására). Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel? Parancsolj.

Stejer Immánuel: Az lenne a kérésem, hogy a 19-es napirendi pontot, a Via Kanizsa-nak a döntéseit, azt utolsóként hozzuk meg. A szakmai munkát végezzük el, és ami konfliktust okozhat, az legyen utoljára.

Berta Krisztián: Tehát zárt ülésen belül utolsóként tárgyaljuk?

Stejer Immánuel: Igen, az lenne a kérésem.

Berta Krisztián: Az a javaslat. Jó, akkor én így teszem fel szavazásra, hogy akkor a 19-es lesz majd a zárton belül az utolsó. Kérdezem a bizottság tagjait, elkezdhetjük-e így a munkát?

Dr. Károlyi Attila bizottsági tag 13:02-kor megérkezett a bizottság ülésére, így a bizottság létszáma 9 főre növekedett.

Berta Krisztián: Szavazzunk. Köszönöm. Kilenc egyhangú igennel, közben Károlyi elnök úrral kiegészültünk. Elkezdhetjük a munkát.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

49/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság a 2026. május 14-i soros ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető
Meghívott: Szita és Társai Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi összevont (konszolidált) beszámolója (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető
Meghívott: Szita és Társai Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető
4. Javaslat a mezei őrszolgálat létesítéséről és működtetéséről szóló 21/2014. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető
5. Javaslat az Olajbányász Sporttelep üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos
Meghívott: Kovács Tamás elnök

6. Javaslat Nagykanizsa - Surd - Zalakomár Szociális Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadására és a Nagykanizsa 1154 hrsz-ú, Nagykanizsa, Rozgonyi u. 7. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető
7. Javaslat a helyi közösségi közlekedés közszolgáltatásának folyamatosságával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető
8. Javaslat a 2025. évi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységről szóló beszámoló elfogadására (írásban)
Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető
Meghívottak: Rózsa Tamás üzemvezető (MÁV Személyszállítási Zrt.)
Lakner István nagykanizsai telephely vezető (MÁV Személyszállítási Zrt.)
9. Javaslat a településrendezési-tervek általános eljárással történő módosításával kapcsolatos – véleményezési és partnerségi szakasz lezárására irányuló - döntés meghozatalára (írásban)
Előadó: Tóth Sándor városi főépítész, csoportvezető
10. Javaslat térfigyelő kamerahálózat 2026. évi fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető
11. Javaslat pályázati projektekhez kapcsolódó projektmenedzsment szerződések aláírására (írásban)
Előadó: Nyeste Péter ügyvezető
12. Javaslat a Polgármesteri Hivatal telephelyén nem lakáscélú helyiség három hónapot meghaladó időtartamra történő bérbeadásához szükséges hozzájárulás kiadására (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]
Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető
13. Javaslat elővásárlási jog törlésére (2500/2 és 4079/1-7 hrsz-ok) (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]
Előadó: Tóth Sándor városi főépítész, csoportvezető
14. Javaslat a „Nagykanizsa, Taliga u. 12. villamos energia ellátás” című tervdokumentáció véleményezésére (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]
Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető
15. Kiegészítés a "Polgármesteri tájékoztató" című napirendi ponthoz (írásban)
 - Javaslat a Közbeszerzési Terv módosítására (írásban)
Előadó: Nyeste Péter ügyvezető
 - Javaslat a kiegészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elfogadására (írásban)
Melléklet: Nagykanizsa MJV Fenntartható Városfejlesztési Stratégia 2021-2027. 1. számú módosítás
Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

Zárt ülés:

16. Javaslat a Pannon Egyetemmel kötött használati szerződések módosítására (írásban)
Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

17. Javaslat a nagykanizsai 2027/A hrsz-ú oktatási épület és a 2046/2/A hrsz-ú kollégium épület értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos
18. Javaslat a Kanizsa Rehab Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadására (írásban)
Előadó: Balogh Csaba ügyvezető
19. Javaslat a Kanizsa Médiaház Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Tar Mihály ügyvezető
20. Javaslat a Kanizsa Sportlétesítmény Üzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadására (írásban)
Előadó: Karácsony Károly ügyvezető
21. Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2025. évi beszámolójának elfogadására (írásban)
Előadó: Kámán László vezérigazgató
22. Javaslat a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadására (írásban)
Előadó: Nyeste Péter ügyvezető
23. Javaslat a Nagykanizsai Ipari- és Gazdaságfejlesztő Ügynökség Kft. „v.a.” végelszámolásával kapcsolatos döntések elfogadására (írásban)
Előadó: Nyeste Péter ügyvezető
24. Javaslat a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft., a Netta-Pannonia Kft. és Futurus-Pannonia Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadására (írásban)
Előadó: Áfra Barnabás ügyvezető
25. Javaslat a Csengery u. 32. szám alatti társasházban levő garázs elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető
26. Javaslat a Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Szabó István vezérigazgató

1. **Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)**
Előadó: Kunics György osztályvezető
Meghívott: Szita és Társai Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

Berta Krisztián: Első: Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési gazdálkodásáról. Osztályvezető Úr, parancsolj.

Kunics György: Elég részletesen tárgyaltuk a 2025-ös év gazdálkodását, ha van kérdés, szívesen válaszolok rá.

Berta Krisztián: Köszönöm. Bizottság tagjait kérdezem, kérdés? Parancsolj.

Stejer Immanuel: Szeretnék visszaadni a városnak elveszett 240 millió forintot. A 13. oldalon Excel hiba történt, a MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. nem lett hozzáadva sem a 2024., sem a 2025. évi teljesítéshez. Ez alapján a százalékokat is újra kell számolni.

Kunics György: Ezt nem igazán értem. Miből jött ez ki? A zárszámadásból?

Stejer Immanuel: Tehát az „összesen”, ha megnézzük a 13. oldalon a táblázat „összesen” sorát, akkor ott nem számolta bele a táblázat a középső 241 milliót, illetve az 1 millió 900 ezer forintot.

Kunics György: Tehát a szöveges részben, hogyha nyomdahiba van, magát a rendeletnek a táblázatos részét nem érinti. Itt a százalékokban van probléma, hogy 1 millióból lett 240 millió forint? Mi a probléma? Az MVM Zrt. számlázásával elég jelentős problémák vannak, mert rendszeresen van az, hogy kiszámláznak, kifizetjük, utána sztornózzák a számlákat. Szerintem magánemberként hasonlókkal találkoztunk, hogy elég rendszeresen javítgatják a számlákat. Magával a táblázattal mi a probléma?

Stejer Immanuel: Én azt mondom, hogy alul az 1 millió 471 ezer nem tartalmazza a 241.488, -at.

Kunics György: Az „összesen” sor nem tartalmazza?

Stejer Immanuel: Igen.

Kunics György: Hát össze kell adni az Excel táblát. Teljesen más tételek vannak. Tehát hogyha az „összes” sort nézzük, mondjuk kapásból van 110 millió forint eltérés mondjuk az „áfa visszatérítés” soron a 24 javára. A másik az nagyjából egyforma. Tovább számlázott szolgáltatás 316 millió és 115 millió forint. Szerintem jók az „összesen” sorok. Tehát magának a táblázatnak az összes sorát össze kell adni teljesítésnél, az összes teljesítésnél. Nem értem mi ezzel a gond, ezzel a számmal?

Zakó László: Akkor mondd konkrét számokkal.

Kunics György: Tehát ezt a 750, 350, 316-ot, nagyokat mondom, 258-at, 135-öt és a 192-et összeadjuk, az nem 1 milliárd 666 millió forint? Összeadhatom, de szerintem az az, mert Excel táblából lett kimásolva.

Stejer Immanuel: Én azt kérem, hogy 2025. évit adjuk össze. Mert ott kézzel fogható az összeg, az eltérés, és akkor meglátja, hogy hiányozni fog a 2024-es is.

Kunics György: Összeadhatom, az a legkevesebb. Adjam össze az ezreket is, vagy csak a milliókat?

Stejer Immanuel: Elég az első három számot.

Zakó László: Az pont annyi, a megvan szerintem.

Kunics György: Csodálkoznék, ha az Excel nem tudna összeadni, mert egy Excel táblából lett kimásolva szerintem. Ez 1 milliárd 700...

Stejer Immanuel: Kimaradt az MVM.

Kunics György: Elképzelhető, de ez önmagában, maga a szöveges része az nem érinti magát a mellékleteket.

Stejer Immanuel: Ha a mellékletek rendben vannak, akkor jó, csak egy észrevétel volt. Hogyha a főszámok ettől nem változnak.

Berta Krisztián: Osztályvezető Úr, akkor rendben vagyunk?

Kunics György: A szövegesben elképzelhető, hogy van nyomdahiba. De az 1/6-osban, ha megnézzük, ugyanúgy benne van az MVM ... 241 millió forint összegben. Nem tudom a kolléganő mit csinált. Csodálkozom különben, mert egy Excel táblából másolta föl, mit rontott el, de...

Dr. Schauta Marcell: Korrigálják akkor.

Dr. Károlyi Attila bizottsági tag 13:06-kor távozott a bizottság üléséről, így a bizottság létszáma 8 főre csökkent.

Berta Krisztián: Jó, hát, ha elütés van, akkor korrigáljátok légy szíves. Jó, egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk, aki alkalmasnak tartja, az kérem szavazzon. Nyolc egyhangú igennel alkalmasnak tartjuk, köszönöm.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

50/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési gazdálkodásáról” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi összevont (konszolidált) beszámolója (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

Meghívott: Szita és Társai Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

Berta Krisztián: Következő: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi összevont (konszolidált) beszámolója. Kérdés, észrevétel? Ha nincs, a vitát lezárom. Szintén tárgyalásra való alkalmasságról döntünk, aki alkalmasnak tartja, kérem, jelezze. Nyolc egyhangú igennel szintén alkalmasnak tartottuk.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

51/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi összevont (konszolidált) beszámolója” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila bizottsági tag 13:08-kor megérkezett a bizottság ülésére, így a bizottság létszáma 9 főre növekedett.

3. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

Berta Krisztián: Hármasknak jelölt: Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására. Kérdezem a bizottság tagjait, kérdés,

észrevétel? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Szintén tárgyalásra való alkalmasságról döntünk, aki alkalmasnak tartja, az kérem, jelezze. Köszönöm, kilenc egyhangú igennel alkalmasnak tartjuk.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

52/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

4. Javaslat a mezei őrszolgálat létesítéséről és működtetéséről szóló 21/2014. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető

Berta Krisztián: Négyes: Javaslat a mezei őrszolgálat létesítéséről és működtetéséről szóló 21/2014. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására. Parancsolj Osztályvezető Asszony.

Dr. Borka Beáta Marianna: A rendelet módosítására azért került sor, mert a Városrendészet lakossági fórumot tartott, és ott felmerült annak az igénye, hogy a jelenleg Szentgyörgyvári hegyen és Móricz hegyen működő mezei őrszolgálat kibővítésre kerüljön. Ezt tartalmazza az előterjesztés, ez rendelet módosítást igényel. Létszám bővítésre nem kerülne sor, mert a közterület felügyeletnél van olyan kolléga, akinek van vizsgája, és feladatok átcsoportosítása lenne. Két szót a költségekről. Állami hozzájárulás igényelhető mind a létszámra mind a mostani bővítésre.

Berta Krisztián: Köszönjük szépen. Tamás, részedről bármi kiegészíteni való? Nincs. Köszönjük. Parancsolj.

Stejer Immánuel: Technikai jellegű észrevételem lenne. Az első § „f” pontjánál a Bagolai hegy elírásra került. A 22101-20102 hrsz, az 22102 hrsz lenne. Tehát a 22 után a 20 csökkenő sorrend az értelmetlen. Legyenek kedvesek erre odafigyelni.

Berta Krisztián: Köszönjük szépen. Egyéb kérdés, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk szintén. Aki alkalmasnak tartja, az kérem, jelezze. Kilenc egyhangú igennel alkalmasnak tartjuk, köszönöm.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

53/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a mezei őrszolgálat létesítéséről és működtetéséről szóló 21/2014. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

5. Javaslat az Olajbányász Sporttelep üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

Meghívott: Kovács Tamás elnök

Berta Krisztián: Ötös: Javaslat az Olajbányász Sporttelep üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatalára. Roland, parancsolj, Tiéd a szó.

Dr. Farkas Roland: Az UFC-nek van egy 2011-től folyamatos szerződése az Olajbányász Sportpálya hasznosítására. Ez eddig három alkalommal került meghosszabbításra. Most van egy negyedik öt éves lehetőség, ez ebben a jogviszonyban az utolsó. A meghosszabbításra vonatkozó egyetlen feltétel a jogszabályban gyakorlatilag, nyilván a bérbeadó döntésén túl az, hogy a szerződéses feltételek teljesüljenek a bérlő részéről. Ez az egyesület esetében fennáll, és ugye jelentős aktivitást mutatnak az ingatlan fejlesztésében is, úgyhogy elviekben akadálya nincs a közgyűlési támogatásnak.

Berta Krisztián: Köszönjük szépen. Csoportvezető Úrnak kérdés, észrevétel? Parancsolj.

Stejer Immánuel: Az elmúlt egy évben volt érvényes szerződésük? Mert a 3. számú szerződés módosításnál 2025.05.31-es dátum szerepel a 2.2-es pontnál. Lehet, hogy elírás, és 2026-ot akartak írni.

Dr. Farkas Roland: Lehet elírásra került, 2026-ig van.

Stejer Immánuel: Tehát akkor eredetileg most járna le nekik a szerződésük, nem a tavalyi évben.

Berta Krisztián: Így van.

Stejer Immánuel: Köszönöm.

Berta Krisztián: Köszönjük. Bármilyen egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs, a vitát lezárom. Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk szintén. Aki alkalmasnak tartja, kérem, szavazzon. Kilenc egyhangú igennel szintén alkalmasnak tartjuk.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

54/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat az Olajbányász Sporttelep üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

6. Javaslat Nagykanizsa - Surd - Zalakomár Szociális Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadására és a Nagykanizsa 1154 hrsz-ú, Nagykanizsa, Rozgonyi u. 7. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Berta Krisztián: Javaslat Nagykanizsa - Surd - Zalakomár Szociális Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadására és a Nagykanizsa 1154 hrsz-ú, Nagykanizsa, Rozgonyi u. 7. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára. Kérdés, észrevétel a bizottság tagjai részéről? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Szintén tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Aki alkalmasnak tartja, az kérem, szavazzon. Köszönöm, kilenc egyhangú igennel szintén alkalmasnak tartjuk.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

55/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat Nagykanizsa - Surd - Zalakomár Szociális Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadására és a Nagykanizsa 1154 hrsz-ú, Nagykanizsa, Rozgonyi u. 7. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

7. Javaslat a helyi közösségi közlekedés közszolgáltatásának folyamatosságával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Berta Krisztián: Hetes: Javaslat a helyi közösségi közlekedés közszolgáltatásának folyamatosságával kapcsolatos döntések meghozatalára. Kérdés, észrevétel a bizottság tagjai részéről? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Szintén tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Aki alkalmasnak tartja, kérem, jelezze. Köszönöm, kilenc egyhangú igennel szintén alkalmasnak tartjuk.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

56/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a helyi közösségi közlekedés közszolgáltatásának folyamatosságával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

8. Javaslat a 2025. évi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységről szóló beszámoló elfogadására (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Meghívottak: Rózsa Tamás üzemvezető (MÁV Személyszállítási Zrt.)

Lakner István nagykanizsai telephely vezető (MÁV Személyszállítási Zrt.)

Berta Krisztián: Nyolcas: Javaslat a 2025. évi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységről szóló beszámoló elfogadására. Köszöntöm Rózsa Tamás üzemvezető Urat és Lakner István telephely vezető Urat. Bármilyen kiegészíteni való részletekről?

Rózsa Tamás: Ha esetleg van kérdés.

Berta Krisztián: Kérdés? Parancsolj.

Stejer Immánuel: Nekem kettő technikai jellegű. A 3.4-es jegy, bérlet ellenőrzés, pótdíj behajtásnál a szöveg kettő pótdíjat tartalmaz, még a táblázat hetet. Melyik lenne a valódi?

Rózsa Tamás: Erre én nem tudok válaszolni. Szívesen utána járunk akár a közgyűlésig.

Stejer Immánuel: Nézzék meg, legyen kedves. Illetve nincsen 3. számú melléklet, arra is 1. számú melléklet van írva. Kettő 1. számú mellékletünk van. Köszönöm szépen.

Rózsa Tamás: Az autóbusz állomány, az lesz a 3-as valószínűleg.

Stejer Immánuel: Igen.

Berta Krisztián: Rendben, köszönjük szépen. Egyéb kérdés az urakhoz? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Szintén tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Aki alkalmasnak tartja, az kérem, jelezze. Kilenc egyhangú igennel szintén alkalmasnak tartjuk.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

57/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a 2025. évi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységről szóló beszámoló elfogadására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

9. Javaslat a településrendezési-tervek általános eljárással történő módosításával kapcsolatos – véleményezési és partnerségi szakasz lezárására irányuló - döntés meghozatalára (írásban)

Előadó: Tóth Sándor városi főépítész, csoportvezető

Berta Krisztián: És akkor most a kilences: Javaslat a településrendezési-tervek általános eljárással történő módosításával kapcsolatos – véleményezési és partnerségi szakasz lezárására irányuló - döntés meghozatalára. Kérdés, észrevétel a bizottság tagjai részéről? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk szintén. Aki alkalmasnak tartja, az kérem, szavazzon. Köszönöm, kilenc egyhangú igennel alkalmasnak tartjuk.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

58/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a településrendezési-tervek általános eljárással történő módosításával kapcsolatos – véleményezési és partnerségi szakasz lezárására irányuló - döntés meghozatalára” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

10. Javaslat térfigyelő kamerahálózat 2026. évi fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Berta Krisztián: Tízes: Javaslat térfigyelő kamerahálózat 2026. évi fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára. Kérdés, észrevétel a kamera helyekkel kapcsolatosan? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk szintén. Aki alkalmasnak tartja, az kérem, szavazzon. Kilenc egyhangú igennel alkalmasnak tartjuk. Köszönöm.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

59/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat térfigyelő kamerahálózat 2026. évi fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

11. Javaslat pályázati projektekhez kapcsolódó projektmenedzsment szerződések aláírására (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

Berta Krisztián: Tizenegyes: Javaslat pályázati projektekhez kapcsolódó projektmenedzsment szerződések aláírására. Kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Kérem, szavazzon, aki alkalmasnak tartja. Köszönöm, kilenc egyhangú igennel szintén alkalmasnak tartjuk.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

60/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Javaslat pályázati projektekhez kapcsolódó projektmenedzsment szerződések aláírására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

12. Javaslat a Polgármesteri Hivatal telephelyén nem lakáscélú helyiség három hónapot meghaladó időtartamra történő bérbeadásához szükséges hozzájárulás kiadására (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Berta Krisztián: Tizenkettes: Javaslat a Polgármesteri Hivatal telephelyén nem lakáscélú helyiség három hónapot meghaladó időtartamra történő bérbeadásához szükséges hozzájárulás kiadására. Kérdés, észrevétel a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Határozati javaslat szerint teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, kérem, szavazzon. Kilenc egyhangú igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

61/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI. 04.) önkormányzati rendelet 16. § (6) bekezdés a) pont ab) alpontjában biztosított hatáskörében egyetért az előterjesztéshez csatolt szerződésben foglalt egyéb feltételek mellett azzal, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2026.06.01. napjától 2028.05.31. napjáig tartó 2 év határozott időre bérbe adja a kezelésében levő önkormányzati tulajdonú nagykanizsai 1173/A/1 hrsz-ú, mindösszesen 129 m² alapterületű iroda megjelölésű, természetben 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 21. fsz. alatti ingatlanban található 35 m² alapterületű irodahelyiséget a Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatala (székhelye: 1135 Budapest, Lehel u. 35-37., levelezési címe: 1095 Budapest, Soroksári út 152., adószám: 15714015-2-51, képviseli Ballainé Krikker Zsuzsanna főigazgató) bérlő és a Magyar Honvédség Bauer Gyula 5. Területvédelmi Ezred (székhelye: 7400 Kaposvár, Baross Gábor utca 19., adószám: 15848305-2-51, képviseli Kis-Bús Károly ezredes, ezredparancsnok) használó részére toborzási tevékenység ellátása, toborzópont működtetése céljából 30.488,- Ft+ÁFA/hó bérleti díj ellenében, amely valamennyi közműszolgáltatás és kommunális szolgáltatás díját (fűtés, villamos energia, víz- és csatornahasználat, szemétdíj) magában foglalja és a bérleti jogviszony második évétől, azaz 2027. június 1. napjától a KSH által közzétett inflációs ráta alapján számított inflációval emelkedik.

Határidő (szerződés megkötésére): 2026. május 31.

Felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

(Operatív felelős): Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos)

13. Javaslat elővásárlási jog törlésére (2500/2 és 4079/1-7 hrsz-ok) (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]

Előadó: Tóth Sándor városi főépítész, csoportvezető

Berta Krisztián: Tizenhármassal: Javaslat elővásárlási jog törlésére (2500/2 és 4079/1-7 hrsz-ok). Előterjesztés szerint, tehát határozati javaslat szerint teszem fel szavazásra, ha nincs kérdés vagy észrevétel. Aki el tudja fogadni, az kérem, szavazzon, határozati javaslat szerint. Köszönöm, kilenc egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

62/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága

1. a **2500/2 hrsz-ú ingatlanon** a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jogot **törli**.
2. a **4079/1, 4079/2, 4079/3, 4079/4, 4079/5, 4079/6, 4079/7 hrsz-ú ingatlanokon** a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jogot **törli**.

Felkéri a Polgármestert, hogy a törléshez szükséges eljárást folytassa le.

Határidő:	2027. január 31.
Felelős:	Horváth Jácint polgármester
(Operatív felelős:	Tóth Sándor városi főépítész)

Berta Krisztián: És akkor az újonnan érkezők.

14. Javaslat a „Nagykanizsa, Taliga u. 12. villamos energia ellátás” című tervdokumentáció véleményezésére (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]
Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Berta Krisztián: Javaslat a „Nagykanizsa, Taliga u. 12. villamos energia ellátás” című tervdokumentáció véleményezésére. Tomi, te leszel?

Horváth Tamás: Igen.

Berta Krisztián: Parancsolj.

Horváth Tamás: Az E.ON légekábeles vezeték megoldással szeretné ellátni ezt a Taliga utcai ingatlant. Ezen a területen jelenleg is légekábeles ellátás van. Az utcában a magántelkeken keresztül halad a fővezeték. Ehelyett a Szőlősgazda útról leágazó vezeték helyett a Vasvilla utca nyomvonala mentén építenék ki kint a Nagybagolai hegyen légekábelrel az ellátást. Ehhez kérjük a bizottságnak a támogató véleményét.

Dr. Károlyi Attila bizottsági tag 13:20-kor távozott a bizottság üléséről, így a bizottság létszáma 8 főre csökkent.

Berta Krisztián: Rendben. Köszönöm szépen. Tudom akceptálni a kérést. Parancsolj.

Stejer Immánuel: Nekem az lenne az észrevételem, hogyha már az út nyomvonalát követi, akkor lehet, hogy egyszerűbb lenne, hogyha földkábelben abszolválná ezt az áramszolgáltató. Illetve nem láttam csatolva a szakhatósági állásfoglalást, ami indokolná az engedélyezést ennek. Mire hivatkoznak?

Horváth Tamás: Alapvetően a rendeleteink alapján a külterületeken légekábeles kialakítás lehetséges. A belterületi, illetve a beépítésre szánt, vagy településrendezési szempontból beépítésre szánt területeken a bizottság támogató véleménye esetén lehetséges a légekábel kialakítása. A Nagybagolai hegy ebből a szempontból tulajdonképpen a két meghatározás között azonosítható, mert már nem teljesen külterület, zártkertként tartja nyilván az ingatlan-nyilvántartás. Ebbe a fogalomrendszerbe így teljesen nem helyezhető el.

A földkábeles megoldás pedig, a természetbeni út és az ingatlan-nyilvántartási út között valamennyi differencia folyamatosan van a zártkertekben, illetve hogyha, rendszeresen lehet találkozni állampolgároknál olyannal, hogyha elkezdik kiméretni a telket, akkor az egész zártkertnek a telekstruktúrája csúszik métereket. Ebben az esetben hihetetlen mennyiségű jogi procedúrával fog járni az, hogy végig akarják csinálni.

Stejer Immanuel: Megértettem. Jó, légkabel.

Szabó Szilárd: A mostani nyomvonalon van egyébként bármilyen oszlopos...?

Horváth Tamás: Van oszlop.

Szabó Szilárd: Van oszlop, tehát?

Horváth Tamás: Igen. Így tudom csak, ezt nem csatoltam hozzá. A Szőlősgazda utcáról bemegy a vezeték, a belső magánterületeken, ha jól emlékszem 4 vagy 6 darab oszlop van, fa oszlopok alapvetően, ezek kerülnek bontásra. És a Vasvilla utcának az elágazásánál lesz szétbontva, vagy lesz csatlakoztatva, és új oszlopok lesznek kiépítve ebbe a Taliga utcába.

Szabó Szilárd: Ahol most nincs.

Horváth Tamás: Ahol most nincsenek oszlopok...

Szabó Szilárd: Tehát akkor igazából bontunk is, és építünk is.

Horváth Tamás: Igen.

Szabó Szilárd: Nem lesz ettől több oszlop a területen.

Horváth Tamás: Nem lesz több oszlop.

Berta Krisztián: Akceptálni tudom. Egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor határozati javaslat szerint teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, kérem, szavazzon. Nyolc egyhangú igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

63/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága

1. a „**Nagykanizsa Bagola, Taliga utca 12 villamos energia ellátása**” (tervező: Tempo-Vill 2000 Bt. 8800 Nagykanizsa, Kölcsey u. 8., Farkas Szabolcs projekt szám: 4111L5D315.020.1.APF.05 kelt: 2026.02.11.) tervdokumentáció megvalósítását támogatja.
2. javasolja a polgármesternek a tulajdonosi hozzájárulás kiadását.

15. Kiegészítés a "Polgármesteri tájékoztató" című napirendi ponthoz (írásban)

- Javaslat a Közbeszerzési Terv módosítására (írásban)
Előadó: Nyeste Péter ügyvezető
- Javaslat a kiegészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elfogadására (írásban)
Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

Berta Krisztián: És akkor a Kiegészítés a "Polgármesteri tájékoztató" című napirendi ponthoz, első: Javaslat a Közbeszerzési Terv módosítására. Kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Aki alkalmasnak tartja tárgyalásra, kérem, szavazzon. Nyolc egyhangú igennel alkalmasnak tartjuk, köszönöm.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Berta Krisztián: Javaslat a kiegészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elfogadására. Kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Aki alkalmasnak tartja tárgyalásra, kérem, szavazzon. Köszönöm, nyolc egyhangú igennel alkalmasnak tartjuk.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

A bizottság az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

64/2026.(V.14.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a „Kiegészítés a "Polgármesteri tájékoztató" című napirendi ponthoz" című előterjesztés alábbi pontjait:

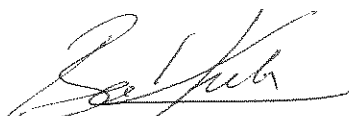
- Javaslat a Közbeszerzési Terv módosítására,
- Javaslat a kiegészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elfogadására

a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

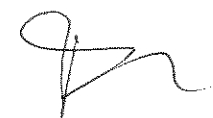
Berta Krisztián: És akkor a nyílt ülés végére értünk, zárt üléssel folytatjuk.

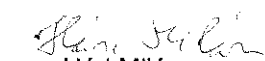
A bizottság nyilvános ülése 13:25-kor befejeződött, ezután zárt üléssel folytatódott a munka, melyről külön jegyzőkönyv készült.

kmf.

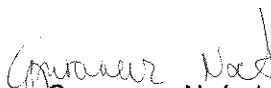

Berta Krisztián
elnök

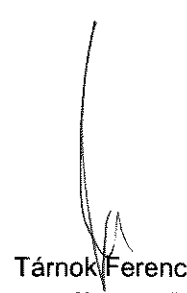



Bodó László
bizottsági tag


Hári Milán
jegyzőkönyvvezető

Látta:


Gyuranecz Noémi
csoportvezető


Tárnok Ferenc
osztályvezető