

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság 2026. június 10-én (szerda) 14:00 órakor megkezdett **szoron kívüli NYÍLT** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalótermében
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak:

Dr. Károlyi Attila	bizottsági elnök
Berta Krisztián	bizottsági tag
Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
Gábris Jácint	bizottsági tag
Vigh Dávid	bizottsági tag
Dr. Szöllősi Edit	bizottsági tag
Dr. Erdős László	bizottsági tag
Németh József	bizottsági tag

Hiányzik:

Bizzer András	bizottsági tag
Bedő György	bizottsági tag
Nyakas Ferenc	bizottsági tag

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Farkas Roland	csoporthvezető, vezető jogtanácsos
Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella	osztályvezető
Szalai Rita	pénzügyi koordinátor
Horváth Edit	beszerzési ügyintéző
Horváth Tamás	beruházási ügyintéző
Dr. Vass Veronika	jogtanácsos

Meghívott: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: Tisztelettel köszöntelek Benneteket, köszönhetlek Benneteket, ennek nagyon örülök, és nagyon szépen köszönöm, hogy veletek lehetek még együtt. Megkezdjük a munkát! Az Önkormányzati szerződések, megállapodások napirendhez 2026. június 08-án 2 előterjesztés, 2026. június 09-én 8 előterjesztés, 2026. június 10-én 4 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. Az Önkormányzati szerződés, megállapodás zárt ülés napirendhez 2026. június 10-én 1 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. Nyakas Ferenc és Bedő György bizottsági tagok előzetesen jelezték távolmaradásukat a mai bizottsági ülésről, ezt tudomásul vesszük. Tisztelt Bizottság! Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, mert annak 8 tagja jelen van. Kérdezem a tisztelt bizottsági tagokat arról, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e hozzászólás, észrevétel, indítvány? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Kérem, szavazzuk meg a napirendi pontokat! Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javasolt napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

Zárt ülés:

2. Önkormányzati szerződés, megállapodás (írásban)

Előadó: Szalai Rita pénzügyi koordinátor

Nyílt ülés

1. **Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)**

Előadók: a szerződések készítői

1.1. **Javaslat a nyugdíjasházban lévő önkormányzati bérlakás bérleti jogának elnyerésére felajánlott adomány megfizetéséről szóló megállapodás jóváhagyására (írásban)**

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Van egy szerződésünk, blanketta szerződésünk. Ez az adomány ez egy érdekes jogi konstrukció, hogy valaki adományt ajánl fel, ez licittel jön létre, és ebben a szituációban egy Vig Bálint Györgyné nevű, valószínűleg idős hölgy nyerte el ennek a lakásnak a különleges jogát. 3.800.000.- forintot ajánlott fel a bérleti jog elnyerésére, és akkor nekünk erről kellene döntenünk, mégpedig arról, hogy a megállapodást aláírásra alkalmasnak tartjuk és jogi szempontból nem emelünk kifogást. Tisztelettel kérem, hogy szavazzunk! Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

90/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Vig Bálint Györgyné között a Nagykanizsa, Kodály Z. u. 10/A. I. 8. szám alatti nyugdíjasházban lévő önkormányzati bérlakás bérleti jogának elnyerésére felajánlott adomány megfizetése tárgyában kötendő, jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.2. **A nyári napközis táborban és a Balatonmáriai Gyermekek- és Ifjúsági táborban munkát vállalók megbízási szerződéseinek jóváhagyása (írásban)**

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Osztályvezető Asszonyt kérdezem, csak egy mondattal!

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottsági Tagok! Ez a már jól bevett szokás szerint egyrészt a Csónakázó tó területén működő Zöldtáborban biztosítjuk a

gyerekek számára a nyári szünetben a felügyeletet, illetve a Balatonmáriai táborban pedig egyhetes turnusokban biztosítjuk a gyerekeknek a hasznos eltöltését a szabadidejüknek a nyári szünetben. Az előterjesztésnek a mellékletei azok a megbízási szerződések, amik egyrészt a felügyeletet ellátó pedagógusokra vonatkozik, illetve a technikai személyzetre.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen! Van-e akinek ez homályos, nem világos? Ha nincs, a vitát lezárom. Hála a jó Istennek, hogy tudunk egyáltalán ilyesmiről dönten. A megbízási szerződéseket abban a tekintetben, hogy jogilag helytállónak gondoljuk és aláírás alkalmasnak tartjuk. Van egy táborvezető, ezt szavazzuk meg. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

91/1/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a táboroztatásban részt vevő, a Nagykanizsa külterület 099 hrsz alatti napközis Zöldtábor táborvezetői feladatait ellátó személy között kötetendő, jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti megbízási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Van egy gyermekfelügyeleti és pedagógiai feladatokat ellátó, köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

91/2/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a táboroztatásban részt vevő, a Nagykanizsa külterület 099 hrsz alatti napközis Zöldtábor gyermekfelügyeleti és pedagógiai feladatait ellátó személy között kötetendő, jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti megbízási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Van egy táborvezető, köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

91/3/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a

táboroztatásban részt vevő, a Balatonmárfürdő belterület 758 hrsz alatt, természetben Balatonmárfürdő, Petőfi Sándor u. 26. szám alatti ifjúsági tábor táborvezetői feladatait ellátó személy között kötendő, jelen előterjesztés 3. melléklete szerinti megbízási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Van egy gyermekfelügyeleti és pedagógiai, köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

91/4/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a táboroztatásban részt vevő, a Balatonmárfürdő belterület 758 hrsz alatt, természetben Balatonmárfürdő, Petőfi Sándor u. 26. szám alatti ifjúsági tábor gyermekfelügyeleti és pedagógiai feladatait ellátó személy között kötendő, jelen előterjesztés 4. melléklete szerinti megbízási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: És végül van egy takarítási feladatok, köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

91/5/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a táboroztatásban részt vevő, a Balatonmárfürdő belterület 758 hrsz alatt, természetben Balatonmárfürdő, Petőfi Sándor u. 26. szám alatti ifjúsági tábor takarítási feladatait ellátó személy között kötendő, jelen előterjesztés 5. melléklete szerinti megbízási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.3. Javaslát nem kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok haszonbérleti szerződéseinek jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Vass Veronika jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Dr. Vass Veronikát kérdezném!

Dr. Vass Veronika: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Két ingatlan érintett a haszonbérbe adással az előterjesztés szerint. Mind a kettő az újonnan kialakított Ipari Park területén található, ahogy az előterjesztés címében is szerepel, ezek osztatlan közös tulajdonban lévő ingatlanok. A Földhivatal jóváhagyott úgynevezett használati rendet, aminek következtében lehetőségünk van a tulajdoni illetőségünk szerint minket megillető ingatlanrészek hasznosítására. Polgármester úr átruházott hatáskörben meghozta a döntést, Alkotmány Agro Zrt. részére kívánjuk használatba adni ezeket az ingatlanrészeket, és a döntésnek megfelelően előkészítettük a haszonbérleti szerződést.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen! Tisztelt Bizottságot kérdezem arról, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, indítványa? Ha nincs, a vitát lezárom. A határozati javaslat úgy szól, hogy a Város, mint haszonbérbeadó, és az Alkotmány Agro Zrt., mint haszonbérelő között a 027/31 és 027/43 hrsz. ingatlanban fennálló önkormányzati tulajdoni illetőség és a földhivatal által jóváhagyott használati rend szerint az önkormányzatot megillető szántó megjelölésű földrészletek azonosítása tárgyában kötendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező haszonbérletiszerződés ellen kifogást jogilag nem emelünk és azt aláírásra alkalmasnak tartjuk. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

92/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint haszonbérbeadó és az Alkotmány Agro Zrt., mint haszonbérelő között a Nagykanizsa külterület 027/31 hrsz-ú és 027/43 hrsz-ú ingatlanokban fennálló önkormányzati tulajdoni illetőség és a földhivatal által jóváhagyott használati rend szerint az önkormányzatot megillető szántó megjelölésű földrészletek hasznosítása tárgyában kötendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező haszonbérleti szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.4. Javaslat a Nagykanizsa belterület 13503/5 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület értékesítése tárgyában kötendő adásvételi szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Farkas Roland!

Dr. Farkas Roland: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A Szabadhegyi utcában található önkormányzati építési telek, amire Somogyi Tünde és Bogár Ferenc nyújtott be vételi ajánlatot, Polgármester úr ezt a közvetlen értékesítést értékbecslés alapján megállapított árral elfogadta és döntött róla, és a szerződést hoztuk be a bizottság elé.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm! Hát kérem szépen a Szabadhegyi utcában vesznek egy telket, 8.293.100.- Ft-ért. Akkor a mi feladatunk - amennyiben a tisztelt bizottság egyetlen tagja sem kíván hozzászólni, indítványt előterjeszteni -, a jelenlegi előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződés ellen jogilag nem emelünk kifogást, aláírásra alkalmasnak tartjuk. Kérem, szavazzanak! Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

93/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint eladó, valamint Somogyi Tünde és Bogár Ferenc, mint vevők között a Nagykanizsa belterület 13503/5 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítése tárgyában kötendő, jelen előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.5. Javaslat a Nagykanizsa, Erzsébet tér 16. 1. em. 2. ajtó alatti lakásingatlan értékesítése tárgyában kötendő adásvételi szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Vass Veronika jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Vass Veronika!

Dr. Vass Veronika: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ezen lakás vonatkozásában a közgyűlés a szükséges döntést korábban meghozta, gyakorlatilag egy forgalomképes üzleti vagyona történő besorolásról, ezt követően Polgármester úr döntött a versenytárgyalás keretében történő hasznosításról, és zártkörű versenytárgyalás keretében sikeresen tett ajánlatot a szerződés szerinti vevő. A versenytárgyalási kiírásban rögzített felvételeknek megfelelően előkészítettük az adásvételi szerződést.

Dr. Károlyi Attila: Igen. Észrevétel, indítvány? 8.300.000.- forint, ez egy 30 négyzetméteres lakás. Melyik ez?

Dr. Vass Veronika: Itt szemben a sarkon van a bejárat, ott, ahol a fodrászüzlet van, ott fent az emeleten. Annyi az érdekessége, hogy egy függőfolyosón keresztül lehet átjutni, és annyi az érdekessége még, hogy a mosdóhelység az az ingatlanon kívül található, méghozzá a függőfolyosó innenső oldalán.

Dr. Károlyi Attila: A mosdó vagy a toalett?

Dr. Vass Veronika: A toalett.

Dr. Károlyi Attila: Hát biztos örül neki az illető 8.300.000.- forintért. Tisztelt Bizottság! Itt nekünk arról kell dönteni, hogy a mellékletet képező adásvételi szerződés jogilag alkalmas-e az aláírásra, és megfelelő-e? Amennyiben igen, szavazunk! Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

94/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint eladó és Major Csaba, mint vevő között a Nagykanizsa, Erzsébet tér 16. szám alatti társasházban található Nagykanizsa belterület 989/1/A/7 hrsz-ú, természetben a 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 16. 1. em. 2. ajtó szám alatti lakásingatlan értékesítése tárgyában kötendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező adásvételi szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.6. Javaslat büfék hasznosítása tárgyában kötendő bérleti szerződések jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Vass Veronika jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Vass Veronika!

Dr. Vass Veronika: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az előterjesztés tárgyát 5 db büféhelyiség képezi, melyek közül 2 gimnáziumban, 3 pedig általános iskola épületében található. Két egyéni vállalkozó részére hasznosítanánk ezeket a büféhelyiségeket. Polgármester úr átruházott hatáskörben meghozta az ehhez szükséges döntést, és a döntésben rögzített feltételeknek megfelelően, nevezetesen kinek mennyi időre, milyen bérleti díjon, milyen feltételekkel előkészítettük a bérleti szerződéseket.

Dr. Károlyi Attila: Szabad megkérdezni, milyen szempontokat mérlegel ilyenkor a Polgármester úr, amikor aláír egy ilyen szerződést?

Dr. Vass Veronika: A hasznosítás tárgyában a döntésnél?

Dr. Károlyi Attila: Igen.

Dr. Vass Veronika: Eljárás szempontjából annyit tudok ezzel kapcsolatban megosztani, hogy mindegyik büféhelyiség vonatkozásában a korábbi bérlők nyújtottak be a bérleti jogviszonyuk lejártá előtt 1-2 hónappal kérelmet, hogy a továbbiakban is kívánják ezeket a büféhelyiségeket üzemeltetni, és más kérelmező részéről nem érkezett ilyen nyilatkozat. Tehát mindenhol egy kérelmező volt.

Dr. Károlyi Attila: Örülünk neki.

Dr. Vass Veronika: Az iskoláktól be is szerezték a kollégák - ugye a Vagyongazdálkodási Csoport része - a nyilatkozatokat, hogy esetleg valamilyen probléma merült-e fel az előző időszak vonatkozásában a bérlők részéről. Mindegyik vonatkozásában pozitív nyilatkozat született.

Dr. Károlyi Attila: Szabad kérdezni, az iskolák támogatják ezeket?

Dr. Vass Veronika: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Innen már számúzték a chipszeket, meg a nem tudom micsodákat?

Dr. Vass Veronika: Remélhetőleg igen. Mi a szerződésben egyébként, mindegyik szerződésbe beleírjuk, tehát rögzítjük azt a feltételt, hogy a büfé árukínálatát az OÉTI ajánlásának megfelelően köteles kialakítani a bérlő.

Dr. Károlyi Attila: Hölgyeim és Uraim! Mi van még tiltva a chipszen kívül?

Dr. Szöllősi Edit: Inkább az energjaital.

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! Van-e még kérdés, észrevétel? Ha nincs, a vitát lezárom. Akkor elkezdünk szavazni, hiszen itt több szerződés van. Egyszer van a Batthyány Lajos Gimnázium. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

95/1/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint bérbeadó és Hegyi Katalin egyéni vállalkozó, mint bérlő között a Batthyány Lajos Gimnázium épületében található büfé hasznosítása tárgyában kötendő, a jelen határozati javaslat 1. számú mellékletét képező bérleti szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

Dr. Károlyi Attila: 100.000.- forintos általában a bérleti díj. Következő Hegyi Katalin, aki a Zrínyi Iskolában van, 46.400.- forintos bérleti díjjal. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

95/2/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint bérbeadó és Hegyi Katalin egyéni vállalkozó, mint bérlő között a Zrínyi Miklós Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola épületében lévő büfé hasznosítása tárgyában kötendő, a jelen határozati javaslat 2. számú mellékletét képező bérleti szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

Dr. Károlyi Attila: Következő a Péterfy Sándor Általános Iskolában, 46.400.- forint. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

95/3/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint bérbeadó és Szokol László egyéni vállalkozó, mint bérlő között a Kőrösi Csoma Sándor-Péterfy Sándor Általános Iskola Péterfy Sándor Tagintézménye épületében lévő büfé hasznosítása tárgyában kötendő, a jelen határozati javaslat 3. számú mellékletét képező bérleti szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

Dr. Károlyi Attila: Következő a Hevesi Sándor Általános Iskola, 46.400.- forint. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

95/4/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint bérbeadó és Szokol László egyéni vállalkozó, mint bérlő között a Hevesi Sándor Általános Iskola épületében lévő büfé hasznosítása tárgyában kötendő, a jelen határozati javaslat 4. számú mellékletét képező bérleti szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

Dr. Károlyi Attila: És 80.000.- forint, dr. Mező Ferenc Gimnázium, szeretett alma materom. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

95/5/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint bérbeadó és Szokol László egyéni vállalkozó, mint bérlő között a Dr. Mező Ferenc Gimnázium épületében lévő büfé hasznosítása tárgyában kötendő, a jelen határozati javaslat 5. számú mellékletét képező bérleti szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.7. Javaslat a kiskakosi városrészben található harangláb és szobrok ajándékozása tárgyában kötendő megállapodás jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Ez Fodor Alpolgármester úrnak köszönhető, ez az egész dolog, hogy sikerült megállapodni egy ciklusokon átívelő neuralgikus pontjában az önkormányzatnak. A harangláb a kiskakosi városrészben található, és erről mindjárt tájékoztat bennünket tisztelt Dr. Farkas Roland.

Dr. Farkas Roland: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Valóban a Sandi utca 2/A. szám alatt található ez a harangláb és mellé időközben még társult 2 szobor is, még a korábbi tulajdonosnak a jóvoltából. Az ingatlanok a jelenlegi tulajdonosa egyetértett azzal a szándékkal, hogy az önkormányzat megszerezze ezt a haranglábát, illetve a lakosság is azt kérte volna. Őt zavarta az ingatlanán történő harangozás, a lakosság viszont igényli ezt a szolgáltatást, úgyhogy az ajándékozási szerződés keretében ő az önkormányzatnak adja ezt a haranglábát, illetve a 2 szobrot is, és a kiskakosi temetőbe fognak ezek átkerülni a VIA Kanizsa jóvoltából.

Dr. Károlyi Attila: Végülis a lényege ennek az egész dolognak az, hogy a haranglábát és tartozékait - harangvezérlő elektronikai, imafülke - valamint egy fából faragott Szűz Mária és Szent József szobor ajándékozása tárgyában kötött szerződést kell nekünk jóváhagyni. Kárász János, ő az ajándékozó kontra Nagykanizsa Város és az ajándék tárgya a Sandi utca 2/A. ingatlanon vasszerkezetű, 7 méter magas harangláb, hozzátartozó haranggal, vezérlő elektronikával, kapcsolt építményekkel úgy, mint gerendalábon álló zsindeyes fedésű nyeregterítő és téglából rakott lambéria burkolatú szobor, imafülke, valamint a 2 említett szobor fából, alkotója Tislér Zoltán, Boa Endre, illetőleg Tislér Zoltán ajándékozza. Tisztelt Bizottság! Van-e észrevétel? Igen, megadom a szót Erdős ügyvéd úrnak.

Dr. Erdős László: Kérdezem, hogy a szobrokkal kapcsolatban a szerzői jogról lemondott a felhasználó?

Dr. Farkas Roland: Az ajándékozási szerződésben mi úgy kezeltük, hogy az ajándékozónak a nyilatkozata van arról, hogy ő ezeket beszerezte és megoldotta.

Dr. Erdős László: Tehát ő rendelkezhet ezzel.

Dr. Farkas Roland: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Jó, köszönjük szépen, akkor szavazzuk meg ezt a szerződést! Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

96/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Kárász János, mint ajándékozó és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint megajándékozott között a nagykanizsai 20308 hrsz-ú ingatlanon (Nagykanizsa, Sandi u. 2/A) található harangláb és tartozékai

(harangvezérlő elektronika, imafülke), továbbá egy fából faragott Szűz Mária és egy Szent József szobor ajándékozása tárgyában kötendő, a jelen előterjesztés mellékletét képező ajándékozási szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.8. Javaslat az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátása tárgyában kötendő megbízási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Horváth Edit beszerzési ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Horváth Editet kérem!

Horváth Edit: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Közgyűlési döntésnek megfelelően beszerzési eljárást folytattunk le az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátása tárgyában. A benyújtott ajánlatok közül a Közbeszerzési Bizottság által kiválasztásra került a nyertes vállalkozás. Az előterjesztés tárgyát képező megbízási szerződés a Szita és Társai Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-vel kerülne megkötésre.

Dr. Károlyi Attila: Megkérdezném, hogy ez nem hitbizomány ez a Szita féle cég, ugye? Tehát nem öröklí mindig valaki a családban? Ilyenkor van pályázat, ugye?

Horváth Edit: Hát meghívásos pályázat, 3 független társaságtól kérünk ilyenkor árajánlatot. Közbeszerzési Bizottság dönt a nyertes ajánlat elfogadásáról és ez alapján lett kiválasztva a Szita és Társai Kft.

Dr. Károlyi Attila: Igen, már 2006-ban ők voltak, amikor először voltam képviselő.

Horváth Edit: Hát, gondolom azért hívják meg minden egyes ciklus után ismételtlen őket, mert gondolom nincs az önkormányzatnak...

Dr. Károlyi Attila: Jó. A szerződés szerint rögzítve van, hogy az önkormányzat 39/2026.(V.14.) számú döntése alapján bizza meg a város ezt a társaságot. A szerződéssel kapcsolatban, ugyanaz, mint az előző, nem? Hasonló. Köszönöm, akkor szavazzuk meg, 8 egyhangú igen, a határozati javaslatot megszavazta a bizottság.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

97/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátása tárgyában a SZITA és Társai Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-vel kötendő megbízási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

1.9. Javaslat a térfigyelő kamera rendszer 2026. évi bővítésének kivitelezési munkáira vonatkozó vállalkozási szerződés elfogadására (írásban)

Előadó: Dervalitsné Schott Zsuzsanna beruházási ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Horváth Tamást kérdezném!

Horváth Tamás: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A közgyűlés döntésének megfelelően beszerzési eljárás került lefolytatásra a kamerarendszernek a bővítése kapcsán. 13.30-kor volt Közbeszerzési Bizottsági ülésen, a bizottság elfogadta az ajánlattevő ajánlatát, és a kivitelezési szerződésről szólna az előterjesztés.

Dr. Károlyi Attila: Nagykanizsa város most már híressé kezd válni az országban. Tomi, Te tudod, hogy hány kameránk van?

Horváth Tamás: 200 körül, de a pontos számot nem tudom.

Dr. Károlyi Attila: Több mint 200. Prevenációs jellege is van, óriási, meg hát amikor elcsúsznak egy ilyen, akár közlekedési helyzetet, nagyon fontos és büszkék lehetünk rá. Megadom a szót, Dr. Szöllősi Edit.

Dr. Szöllősi Edit: Az ügyvédi munkámban sokszor használjuk közlekedési balesetes ügyekben, például a jogalpok, vagy a bűnösség megállapítása esetén.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Amennyiben a ZNET ajánlatának elfogadásáról szóló vállalkozási szerződés ellen jogilag nem emelünk kifogást, aláírásra alkalmasnak tartjuk, kérem, szavazzanak. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

98/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa térfigyelő kamera rendszer bővítésének kivitelezési munkáira vonatkozó vállalkozási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja, amennyiben a Közbeszerzési Bizottság dönt a ZNET Telekom Zrt. ajánlatának elfogadásáról.

1.10. Javaslat a Nagykanizsa, Csengery u. 39. szám alatti társasházban lévő Nagykanizsa 2287/1/A/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése tárgyában kötendő adásvételi szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Dr. Farkas Rolandot kérdezzük!

Dr. Farkas Roland: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ez a lakás egyike a VG Zrt. által eladásra kijelölt és a közgyűlés egyetértésével értékesítésre váró ingatlanoknak.

Verseny tárgyalás keretében sikerült értékesíteni, 73 négyzetméteres, az ára nagyjából tükrözi az állapotát, bár még inkább hízelgő is ahhoz képest.

Dr. Károlyi Attila: Ugye szakértői vélemény is van mellette, gondolom.

Dr. Farkas Roland: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Ki csinálta a szakértői véleményt?

Dr. Erdős László: Adamil Kft.

Dr. Károlyi Attila: Adamil, Neubauer László. Ők korrekt véleményeket csinálnak. Ez nem lehet valami csili-vili ingatlan, ugye?

Dr. Farkas Roland: Én mutatok egy képet, ez egy lyuk a falban.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm, ehhez képest a 12.300.000.- forintot én reálisnak tartom és a szerződés oké. Amennyiben megszavazzuk, kérem, fogadják el. Köszönöm, a határozati javaslatot 8 igennel elfogadtuk.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

99/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint eladó és Simon Győzőné, mint vevő között a Nagykanizsa, Csengery u. 39. szám alatti társasházban található Nagykanizsa belterület 2287/1/A/3 hrsz-ú lakásingatlan értékesítése tárgyában kötendő, a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező adásvételi szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.11. Pályázati projektek megvalósításához kapcsolódó szerződés tervezetek (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

Dr. Károlyi Attila: Nyeste Péter ügyvezető urat kérem, néhány gondolattal tájékoztasson bennünket.

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Két pályázati projekthez hoztam be szerződéseket, az egyik az az Interreges pályázat, amiből a múzeum teteje, illetve a Török kút kerül majd elhelyezésre. A 3 szerződés közül az egyik az a Török kútnak az elhelyezésére a kivitelezési szerződés tervezet, a másik az a kommunikációs és rendezvényszervezési feladatok, illetve a felelős akkreditált közbeszerzési szakértői feladatok ellátására a szerződéstervezet, illetve a DIMOP pályázat az egy energia menedzsment rendszer fejlesztéséhez kapcsolódó projekt, ennek az informatikai műszaki szakértői szerződését hoztam be.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen! Hála Isten haladunk a Török kúttal. Mire jutottatok? A művész úrral beszéltetek?

Nyeste Péter: A művész úrral nem beszéltünk egyelőre. A terveket tekintettük át és a hivatali dolgozókkal is beszéltünk róla, hogy a vizes tervek nem feltétlenül indokolt műszaki tartalmat tartalmaznak, mert gyakorlatilag a Bankpalota mellől kellene áthoznunk a vizet a Török kúthoz és ahhoz fel kellene bontanunk az aszfaltot keresztbe, és igazából miután ott az RTL-s kút, ami nem tudjuk, hogy annak egyébként van-e bármiféle fenntartási kötelezettsége, meg most jelenleg nem is működik, viszont ott van víz, úgyhogy teljesen fölösleges az út alatt átfúrni.

Dr. Károlyi Attila: Sokkal olcsóbb.

Nyeste Péter: Hát lényegesen olcsóbb, igen, úgyhogy itt tartunk.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen! Elnézést kérek nekem nagyon a bögyömben van az a fenyőfa. De állítólag nem akarják kivágni. De már olyan irdatlan nagyra megnőtt, szegény kutat ott el fogja homályosítani. Közgyűlés elé fog kerülni a kérdés, mert én ragaszkodom hozzá. Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Az Ügyvezető Úr elmondta, amit elmondott, és akkor nekünk pedig a határozati javaslatunk a következőképpen hangzik, a lényegét mondanám: a rekonstruált Török út helyreállítása és elhelyezése a Deák téren vállalkozási szerződéstervezetet aláírására alkalmasnak tartjuk, köszönöm, 8 egyhangú igen, ellene jogilag nem emelünk kifogást.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

100/1/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a „HUHR/2401/4.6/102 azonosítószámú, „AKT- Around the Kettle Together” című projekthez kapcsolódó, jelen előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt „HUHR/2401/4.6/102 azonosítószámú, „AKT – Around the Kettle Together” című projekt megvalósításához kapcsolódóan a rekonstruált Török kút helyreállítása és elhelyezése a Deák téren” tárgyú vállalkozási szerződés tervezetet aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: A másik a kommunikációs és rendezvényszervezési feladatok ellátása, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

100/2/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a „HUHR/2401/4.6/102 azonosítószámú, „AKT- Around the Kettle Together” című projekthez kapcsolódó, jelen

előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt „HUHR/2401/4.6/102 azonosító számú, Around the Kettle Together /AKT/ című projekthez kapcsolódó projekt kommunikációs és rendezvényszervezési feladatok ellátása” tárgyú vállalkozási szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: A 3. a szaktanácsadói feladatok ellátása, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

100/3/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a „HUHR/2401/4.6/102 azonosítószámú, „AKT- Around the Kettle Together” című projekthez kapcsolódó, jelen előterjesztés 3. számú mellékleteként csatolt HUHR/2401/4.6/102 azonosító számú, „Around the Kettle Together” /AKT/ című projekt megvalósítása során felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása tárgyú megbízási szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: És a 4. pedig informatikai és műszaki szakértői feladatok ellátása, köszönjük, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

100/4/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a DIMOP_PLUSZ-2.1.1-24-2025-00081 azonosító számú, Energia menedzsment rendszer fejlesztése és bevezetése Nagykanizsán című projekthez kapcsolódó, jelen előterjesztés 4. számú mellékleteként csatolt DIMOP_PLUSZ-2.1.1-24-2025-00081 azonosító számú „Energia menedzsment rendszer fejlesztése és bevezetése Nagykanizsán” című projekt megvalósításához kapcsolódóan informatikai műszaki szakértői feladatok ellátása tárgyú megbízási szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen az Ügyvezető Úrnak, hogy óriási léptekkel haladunk a terv megvalósítása felé.

Nyeste Péter: Igyekszünk.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük a megjelenést.

1.12. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Nagykanizsai Kajak-Kenu Alapítvány között kötendő támogatási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Tisztelettel megkérjük Osztályvezető Asszonyt!

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottsági Tagok! 2025-ben döntött úgy a közgyűlés, hogy Kurucz Levente olimpiai felkészülését évente támogatni fogjuk, 2025-ben is 5.000.000.- forintot kapott az alapítvány, és ebben az évben is 5.000.000.- forintot terveztünk, és erről szól ez a támogatási szerződés.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm, szavazzuk meg, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

101/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Nagykanizsai Kajak-Kenu Alapítvány között kötendő, jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.13. Javaslat adásvétellel vegyes csereszerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Farkas Roland!

Dr. Farkas Roland: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ez a Csengery utca vége-Miklósfa előtt van egy utolsó ingatlan, egy telephely és ez mellett van egy nagy önkormányzati terület, amit egyszer korábban már eladtunk és kiderült, hogy a közművek terhelik, ami miatt az önkormányzatnak aztán eredeti állapot helyreállításához vissza kellett ezt venni. Ez megtörtént. Most a DK-i elkerülőnek egy része kiszabályozásra került ezen az ingatlanon, viszont a maradék részére a szomszédos telephely tulajdonosa nyújtott be vételi szándékot. Ez egy 6457 négyzetméter nagyságú terület, amit meg fog ő vásárolni, az önkormányzat pedig cserébe a településrendezési terv szerint közútként jelölt területrészt az ő telkéből, ez 110

négyzetméter, illetve a jelenleg eladással érintett ingatlanok az erre vonatkozó részét is megtartja, tehát így kialakítja a közúterületet is, ami majd később...

Dr. Károlyi Attila: Ez Neked köszönhető, hogy megállapodtál az ügyféllel? Ez egy szép megállapodás. Nem a jogi levezénylése, hanem, hogy az ügyfél belement ezekbe a dolgokba.

Dr. Farkas Roland: Igen, igen.

Dr. Károlyi Attila: Te tárgyaltál vele?

Dr. Farkas Roland: Hát, Polgármester úr, mindenki.

Dr. Károlyi Attila: Praktikus. Ez nekünk is jó, ugye?

Dr. Farkas Roland: Ez nekünk is jó, mert a rendezési terv megvalósulása irányába mutat. Meg egybe az ő költségein gyakorlatilag a DK-i elkerülőnek ez a része is leválasztásra kerül, meg még pénzt is kapunk.

Dr. Károlyi Attila: Mennyi a különbség egyébként?

Dr. Farkas Roland: 9.690.000.- forint nettóban.

Dr. Károlyi Attila: Az jó, szuper, akkor ezt támogassuk, jó? Szavazzunk róla! Kérdés van?

Dr. Schauta Marcell: A négyzetméter árakban nincs aránytalanság?

Dr. Farkas Roland: Teljesen azonosan lett elszámolva a 110 négyzetméter és a 6457, csak ugye a 170.000.- forintnak lett elszámolva az értékbecslés, ami talán torzítja, ugye annak az összegét még ki kell fizetni.

Dr. Schauta Marcell: Tehát az a 6457 négyzetméter és a 110 négyzetméter az mind a kettő azonos négyzetméter árban van.

Dr. Károlyi Attila: Igen.

Dr. Farkas Roland: A 9.690.000.- forint az a különbség, ugye itt a szerződésnek a 3. pontjában.

Dr. Károlyi Attila: Ez mennyi négyzetméterre itt szakértő szerint?

Dr. Farkas Roland: Itt van, az utolsó lapját raktam ide az értékbecslésnek, mert ezzel van kifejtve a 2 darab, tehát 170.000.- és 9.690.000.- forint, a legutolsó oldal.

Dr. Károlyi Attila: Elnök Úr megértette?

Dr. Farkas Roland: Én nem számoltam vissza a négyzetméter árat, megmondom őszintén, de elvileg azonos áron kell, hogy legyen.

Dr. Schauta Marcell: Nem, csak ott annyi a négyzetméter ár? Azért 6000 négyzetméterről van szó.

Dr. Farkas Roland: De ez nem, ez senki más, tehát önállóan ingatlanként nem alakítható ki. Ez az egy esélye volt – idézőjelbe - az önkormányzatnak, hogy a szomszédos ingatlanhoz odacsatolják. Igazából itt az értébecslő nyilván ezt is tudja, minden adottságát figyelembe veszi az ingatlanak.

Dr. Schauta Marcell: De végülis a vevő is jól járt akkor ezzel.

Dr. Farkas Roland: Ó is jól járt, de nyilván így lesz egy ingatlan, de ennek az ingatlanak is jó része egyébként be nem építhető ténylegesen, mert a MOL-nak a nagynyomású középvezetéke a nem tudom milyen, tehát egy csomó vezeték megy rajta, úgyhogy a 6400 valahány négyzetméterből szerintem kevesebb, mint a fele beépíthető ténylegesen. Tudniillik a rendezési terv, ami itt látszik, hogyha elfordítja Elnök Úr, akkor ott gyakorlatilag az a keresztbe csíkozás az ott a vezetékeknek a nyomvonala, tehát azt teljesen elveszti ott az 1700 négyzetmétert.

Dr. Károlyi Attila: Kérdezne Dr. Szöllősi Edit!

Dr. Szöllősi Edit: Ezt most tulajdonképpen ez az ember mire használja?

Dr. Farkas Roland: A telephelyét fogja ezzel bővíteni, és a beépítési százalékát nyilván kedvezőbbé teszi, mert a beépítési százalékba ettől függetlenül beleszámít, hogy ténylegesen nem tudja beépíteni. És most egyébként egy családi házas övezetben működő céget tud ide áttelepíteni, hogy ott a zavaró tevékenység megszűnjön.

Dr. Szöllősi Edit: Mit csinál ez az ember?

Dr. Farkas Roland: Hűtőházas tevékenysége van, tehát ilyen hűtött dolgokat, meg gyümölcsöket, mindenfélét tárol, úgyhogy... És állítólag ott zavaró, főként inkább az árufeltöltés.

Dr. Szöllősi Edit: És ez a benzinkút előtt van vagy utána?

Dr. Farkas Roland: Nem. Ha az EME Kft. esetleg támpont, akkor ez attól még egy kicsit arrébb a másik oldalon.

Dr. Károlyi Attila: Jó, az ilyet támogatni kell a városnak. Tisztelt Bizottság! Akkor lezárjuk a vitát. Szavazzuk meg! Köszönöm, 8 egyhangú igennel megszavaztuk a város, mint cserélő fél és a Danland Kft. közötti okiratot. Köszönjük szépen!

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

102/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint I. számú cserélő fél és a Danland Kft., mint II. számú cserélő fél között a nagykanizsai 3779/21 hrsz-ú ingatlan 6457 m² alapterületű része és a nagykanizsai 3779/5 hrsz-ú ingatlan 110 m² alapterületű része cseréje tárgyában kötendő, a jelen előterjesztés mellékletét képező

adásvétellel vegyes csereszerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.14. Javaslat a 2027/A és 2046/2/A hrsz ingatlanokra vonatkozó adásvételi szerződések jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Vass Veronika jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Vass Veronika!

Dr. Vass Veronika: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A közgyűlésünk döntött a két ingatlanról a versenytárgyalás útján történő hasznosításáról. Az egyik az úgynevezett volt Úttörőház, a Pannon Egyetemnek most egy telephelye, oktatási intézmény működik a falai között, illetve a másik pedig a kollégiumi épület, ami szintén a Pannon Egyetem használatában van jelenleg. A versenytárgyaláson a Pannon Egyetem tett egyedül ajánlatot, érvényes és eredményes volt a versenytárgyalás. A versenytárgyalási felhívásban rögzített feltételeknek megfelelően pedig előkészítettük a két darab adásvételi szerződést. Annyit még hozzátennék, hogy a versenytárgyalási felhívást a közgyűlés jóvá is hagyta.

Dr. Károlyi Attila: Igen, ez nagyon komoly, a város kasszájába befolyik egyszer 170.000.000.- forint, egyszer pedig 223.000.000.- forint. Gyorsan lecsaptak a város vezetői erre a kérdésre és ügyesen tárgyaltak ezek szerint, különösen Fodor alpolgármester úr. Mert hiszem mi volt nekünk ez az Úttörőház? Egy kommunista emlék, építészeti nem volt más, tartalommal nem volt kitöltve, és akkor elkezdte egyszer csak az egyetem, ráadásul most felturbózzák az egész dolgot. Én személy szerint nagyon örülök neki.

Dr. Farkas Roland: Jelezte az egyetem, hogy pontosan azért is kerülne sor az értékesítésre, meg az ingyenes használat miatt sok pályázati forrástól, meg egyéb támogatástól el voltak zárva, mert nem tulajdonban volt és idegen tulajdonon végzett fejlesztéseket nem tudnak támogatni.

Dr. Károlyi Attila: Ez a központi büdzsé melyik...?

Dr. Farkas Roland: Ez rendelkezésükre áll, és egyébként a szerződés aláírásától nagyon hamar be fog folyni a pénz.

Dr. Károlyi Attila: Jó, tisztelt Bizottság! Két szerződés, nagyon komoly, számunkra is komoly. Ki csinálta a szerződéseket?

Dr. Vass Veronika: Közösen.

Dr. Károlyi Attila: Gratulálok hozzá. Tisztelt Bizottság! A város, mint eladó és a Pannon Egyetem, mint vevő között 2027/A hrsz-ú ingatlanra, kivett oktatási épület szerződést szavazzuk meg, jogilag nem kifogásoljuk, aláírásra alkalmasnak tartjuk, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

103/1/2026.(VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetipolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa

Megyei Jogú Város Önkormányzata, eladó és Pannon Egyetem, mint vevő között a nagykanizsai 2027/A hrsz-ú kivett oktatási épület megjelölésű ingatlan adásvétele tárgyában kötendő, a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező adásvételi szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

Dr. Károlyi Attila: 2046/2/A hrsz-ú ingatlan ugyanebben a szituációban, szavazzuk meg, javaslom, köszönöm, jogilag nem emelünk kifogást, aláírásra alkalmasnak tartjuk, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

103/2/2026. (VI.10.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, eladó és Pannon Egyetem, mint vevő között a nagykanizsai 2046/2/A hrsz-ú kivett kollégium megjelölésű ingatlan adásvétele tárgyában kötendő, a jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező adásvételi szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

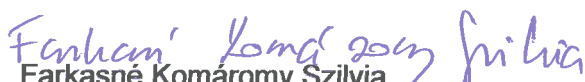
Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 14:50 órakor bezárta. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.


Dr. Schauta Marcell
jegyzőkönyv hitelesítő




Dr. Károlyi Attila
bizottsági elnök


Farkasné Komáromy Szilvia
jegyzőkönyvvezető