



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

NK/09/44-23/2026.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGÁNAK
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E
a 2026. szeptember 16-i
soros nyílt üléséről

Határozat(ok) száma:

Nyílt ülés: 57/2026.(IX.16.) – 61/2026.(IX.16.) számú SZEKB határozat

Jegyzőkönyv

Készült: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottságának 2026. szeptember 16-án 13,00 órakor megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal – I. emeleti tárgyaló
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Jelen vannak: dr. Schauta Marcell bizottsági elnök
Gondi Zoltán bizottsági tag
Dénes Sándor bizottsági tag
Bedő György bizottsági tag
Sárdi Zoltán bizottsági tag
Marton Balázs bizottsági tag
Merencsicsné Vida Szilvia bizottsági tag
Teleki László bizottsági tag
Vittmanné Bánhegyi Teréz bizottsági tag

Távol van: Gábris Jácint bizottsági tag
dr. Károlyi Attila bizottsági tag

A jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelentek:
dr. Termecz Marianna aljegyző
dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető
Kunics György osztályvezető

Meghívott: dr. Tóth-Bagó Mónika alpolgármester, intézményvezető
Lukács Erika intézményvezető
Kámán László vezérigazgató Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.
Királyné Gondos Anita lakás- és helyiséggazdálkodási ügyintéző (VgZrt.)

dr. Schauta Marcell: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság szeptemberi soros ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság kilenc fővel jelen van, határozatképesek vagyunk. Ismertetném a napirendi pontokat. A meghívó szerint nyolc napirendi pontot tárgyalnánk, négyet nyílt, négyet pedig zárt ülésen. Aki ezt így elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm. Kilenc egyhangú igen szavazat.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottsága 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

57/2026.(IX.16.) számú SZEKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottsága a 2026. szeptember 16-i soros ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető
2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2025. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: dr. Termecz Marianna aljegyző
3. Javaslat a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2021. (VIII.27.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető
Meghívottak: dr. Tóth-Bagó Mónika intézményvezető
Lukács Erika intézményvezető
4. Javaslat az önkormányzati bérlakásokról szóló 31/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Zárt ülés:

5. Javaslat önkormányzati bérlakás bérleti szerződésének meghosszabbítására (írásban)
Előadó: dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
6. Javaslat önkormányzati bérlakások bérleti jogának szociális helyzet alapján, költségelven és piaci alapon történő elnyerésére (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]
Előadó: dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
7. Javaslat a Garzonházban lévő önkormányzati bérlakások bérleti jogának elnyerésére (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]
Előadó: dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
8. Javaslat egyéb lakásügyek elbírálására (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]
Előadó: dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető
Meghívott: Kámán László vezérigazgató

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

dr. Schauta Marcell: Ez közgyűlési előterjesztés, rendeletmódosítás lesz, a költségvetést érinti. Felkérem Kunics György osztályvezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Kunics György: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az előterjesztés az elmúlt időszakban történtek áttekintését tartalmazza, a központi költségvetéssel kapcsolatos módosítások, közgyűlési döntések, kiemelt előirányzatok, illetve tartalékoknak a helyére kerülése, illetve az átruházott hatáskörben hozott döntések, ez az első része. Illetve polgármester úr javaslatot tesz több átcsoportosításra, ami közgyűlési döntést igényel. Bármilyen kérdés van, szívesen válaszolok.

dr. Schauta Marcell: Jó, köszönöm szépen. Kérdése, észrevétele van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Ez közgyűlési előterjesztés. Aki tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Kilenc igen egyhangú szavazat.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottsága 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

58/2026.(IX.16.) számú SZEKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottsága a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 31/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására” c. előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2025. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: dr. Termecz Marianna aljegyző

dr. Schauta Marcell: Szintén rendeletmódosítás. Felkérem dr. Termecz Marianna aljegyző asszonyt, röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Termecz Marianna: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az SZMSZ módosítás több témakört érint. Az egyik, az egyes önkormányzati rendeletekben bekövetkezett bizottsági és polgármesteri hatáskör módosításokat vezetjük át a közgyűlési SZMSZ-en is, hogy összhangban legyen az egyes önkormányzati rendeletekkel az SZMSZ szabályozása. Ez érinti az önként vállalt feladatok felsorolását is. Az SZMSZ tartalmazza a képviselői tiszteletdíjakkal kapcsolatos módosítást. A jelenleg hatályos szabályozás szerint a képviselők és a külső bizottsági tagok tiszteletdíja a polgármesteri illetmény százalékos mértékével volt meghatározva, de tekintettel arra, hogy ugye polgármesteri illetmény most a tavalyi szinten stagnál addig, amíg az Mötvt más módon nem módosítják, ezért, hogy a képviselők esetében és a külső bizottsági

tagok esetében az inflációkövetés meglegyen, ezért a köztisztviselői illetményalap és egy szám szorzatában határoznánk meg a későbbiekben a tiszteletdíjakat. Ez a jelen esetben most 10 százalékos emelést jelent a most hatályoshoz képest. Többletforrás biztosítása ehhez nem szükséges, mert a forrás a költségvetésben rendelkezésre áll. A részletszabályok benn vannak a tervezetben, tehát ezt most így nem részletezném. Ezenkívül a megyék, vármegyék elnevezésének a változása került átvezetésre, október elsejétől a vármegyéket újra megyének hívják. A városrendészet szervezeti változása került az SZMSZ-ben is lekövetésre, hogy önálló költségvetési szervként működik. Ezenkívül az Mötv. egyik legutolsó módosításában az Integritás Hatóság kapott egy olyan jogkört, hogy a képviselői vagyonynyilatkozatokat ellenőrizze, és az Mötv. egy szabályozási kötelezettséget ír elő, hogy vagyoni szankciót kell meghatározni az SZMSZ-ben, melyet akkor kell alkalmazni, hogyha az Integritás Hatóság az ellenőrzés során kizárólag adminisztratív jellegű, de a csekély és az elhanyagolható jelentőséget meghaladó mértékű hiányosságot tár fel. Erre a vagyoni szankcióra javaslat, hogy egyhavi tiszteletdíj 25 százaléka legyen, hogyha ilyen jelzés érkezik, akkor ezt kellene alkalmazni, ez került be a közgyűlési SZMSZ-be. Október elsején lépne hatályba a tervezet, a tiszteletdíjakra vonatkozó részt pedig július egytől kellene alkalmazni a javaslat szerint.

dr. Schauta Marcell: Jó, nagyon szépen köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy előterjesztéssel kapcsolatban bárkinek kérdése, észrevétele, javaslata van-e? Ha nincs, szavazzunk. Aki tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem kézfeltartással jelezze. Kilenc igen egyhangú szavazat.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottsága 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

59/2026.(IX.16.) számú SZEKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottsága a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2025. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására” c. előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

13,07 órakor dr. Termez Marianna aljegyző és Kunics György osztályvezető távozik a bizottsági ülésről.

3. Javaslat a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2021. (VIII.27.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Meghívottak: dr. Tóth-Bagó Mónika intézményvezető

Lukács Erika intézményvezető

dr. Schauta Marcell: Köszöntöm dr. Tóth-Bagó Mónika alpolgármester asszonyt, intézményvezető asszonyt és Lukács Erika intézményvezető asszonyt. Felkérem dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A rendelet módosítása ebben a formájában elsősorban adminisztratív jellegű döntéseket tartalmaz, ami abból adódik, egyrészt a Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézményben történt változások átvezetésre kerülnek ebben a rendeletben is, hiszen az alapító okirat módosítás, az SZMSZ módosítások már megtörténtek. Tekintve, hogy erre vonatkozóan egy önkormányzati rendeletünk, ami szabályozza ezeknek a tevékenységeknek egyes pontjait, ezt is módosítani kell ahhoz az állapothoz, ami a változásokat követően történt. Az előterjesztés 2. oldalán soroltuk fel, hogy az Egyesített Szociális Intézmény tekintetében a telephely, telephelyek változása, zalakomári és nagykanizsai helyszínen is szerepel benne. Továbbá, hogy, a Kodály utca kivételével valamennyi telephelyen csökkentésre került a férőhelyszám és az étkezésre vonatkozóan is történtek változások. A bölcsődét is érinti, egyrészt a Meseház Bölcsőde elnevezésű telephely megszüntetése, továbbá az ingatlanok az ingyenes használatba adása a tankerület részére. Továbbá változás volt a Máltai Szeretetszolgálat által működtetett családi bölcsődék elnevezésében. Ezeket tartalmazza. Tekintve, hogy ez a módosítás érinti a szociális társulást is, ezért a társulásban résztvevő 2 település jóváhagyására is szükség van. Surd tekintetében ez a jóváhagyó döntés, amit a

testület meghozott, rendelkezésünkre áll, Zalakomár település azt ígérte, hogy holnap napra, a közgyűlés napjára fog beérkezni a jóváhagyó közgyűlési határozatuk.

dr. Schauta Marcell: Jó, köszönöm szépen. Átadom a szót vendégeinknek, kíván-e valaki kiegészítést tenni?

Lukács Erika: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A közgyűlési döntésnek megfelelően szeptember elsejétől négy telephelyen működik a bölcsőde, 84 dolgozó létszám engedélyezett és 302 kisgyermeket tudunk felvenni.

dr. Schauta Marcell: Jó, köszönöm. Tehát a közgyűlési döntéseknek az aktualizálása történik meg. Nekem egy kérdésem lenne, az pedig a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület által feladatellátási szerződés keretében működtetett családi bölcsőde elnevezésének változása. Tehát, hogy feladatellátási szerződésünk van a Máltaiakkal bölcsődével. Ez kötelező egyébként nekünk, vagy mi szükség rá, mikor a saját bölcsődéink sincsenek gyerekekkel tele, miért kötünk feladatellátási szerződést? Tudom, hogy nem új, csak nem szerencsés. Nem? Gondolom én.

dr. Tóth-Bagó Mónika: Kérdés, hogy nem szerencsés? Nem.

dr. Schauta Marcell: Tehát hogy a saját bölcsődéink sincsenek feltöltve és akkor feladatellátási szerződést kötünk más szolgáltatóval. Osztályvezető asszony említette, hogy Zalakomár tekintetében még nem kaptuk kézhez azt a jóváhagyó döntést a testülettől, amit majd a holnap nap fognak valószínűleg eljuttatni. Ennek hiányában is szeretném, hogyha a bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartaná és azt a közgyűlésre pedig azt pótolják azt a hiányosságot. Jó? Ha ez nem történik meg, akkor nem is fogjuk tárgyalni. Így tenném fel szavazásra. Aki tárgyalásra alkalmasnak kérem kézfeltartással jelezze. Kilenc igen egyhangú szavazat.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottsága 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

60/2026.(IX.16.) számú SZEKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottsága a „Javaslat a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2021. (VIII.27.) önkormányzati rendelet módosítására” c. előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

13,19 órakor Lukács Erika intézményvezető távozik a bizottsági ülésről.

4. Javaslat az önkormányzati bérletokról szóló 31/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

dr. Schauta Marcell: Köszöntöm a VgZrt. munkatársait. Felkérem dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Két témát ölel fel ez az előterjesztés. Egyrészt a korábban bevezetett bérleti díjhoz kötődő változás, hogy abban az esetben, hogy ha már nincs bérleti szerződése a kijelölt bérlőnek, onnantól kezdve használati díjat köteles fizetni és úgy szól a rendelet, hogy ezt a megszűnést követő 2 hónapot követően a bérleti díj kétszeresét kell, hogy megfizesse. A javaslat a bérbeadótól érkezett amiatt, hogy hogyan befolyásolta ez a döntés a Vagyongazdálkodási Zrt. tevékenységét.

Kámán László: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mi ettől a rendeletmódosítástól, ami másfél éve történt, azt vártuk, hogy a bérlő rá lesz arra kényszerítve, hogy folyamatosan, normálisan fizesse a bérleti díjat, mert ha nem, akkor felmondásra kerül a bérleti jogviszony és akkor a dupla használati díjat kell fizetni. A valóságban sajnos ugye az történik, ha egy pár példán be tudom mutatni, hogyha mondjuk 50.000 forint a lakbére, mondjuk a költségalapú lakbére, az első hónap után felszólítjuk, hogy fizesse meg. Ha ez nem történik meg, akkor egy felmondás előtti felszólítás megy ki a következő hónapban, s

azt követően lesz a lakásbérleti jogviszony felmondva a következő hónap harmincadikára. Ez azt jelenti, hogy durván 4 hónap eltelt, és még ki kell várnunk a rendelet szerinti plusz 2 hónapot. Ha eddig se történik meg, az azt jelenti, hogy durván 300-350 ezer forinttal tartozni fog, és akkor az 50.000 forint helyett 100.000 forintot kell fizetni. Aki a 350.000 forintot nem tudja kezelni, az a havonként megjelenő plusz százezer forintokat biztos, hogy nem tudja kezelni. Az egyértelmű, hogy az lesz belőle, hogy sajnos ki kell lakoltatni, és ezzel a régebbi rendeletmódosítással sajnos nem értük el a célunkat, hanem egyre több olyan volt bérelőnk kerül ebbe a helyzetbe, ahol, ahol nincs menekvés, és ez az egész ez önmagát gerjeszti, és olyan fizetési vagy nem fizetési spirálba kerül, amit egyszerűen ezen a szinten pár család már nem tud kezelni. Ezért javasoltuk azt, hogy ez a használati díj, ha felmondásra kerül a szerződés, vagy ha megszűnik a szerződés, akkor a bérleti díjnak megfelelő egyszeresre menjen vissza.

dr. Schauta Marcell: Jó, ez az egyik része.

dr. Nemesné dr. nagy Gabriella: A bérlakás rendelet 8. melléklete tartalmazza a köznevelési intézmények területén található szolgálati lakások felsorolását. A mellékletben jelenleg szereplő Rozgonyi utca 7. szám alatti szolgálati lakás esetében azonban az ingatlan korábbi funkciója megváltozott. Az óvoda megszűnésével a lakás szolgálati lakásként történő fenntartásának indoka is megszűnt. A későbbi hasznosítással kapcsolatos döntésig az ingatlan a VgZrt. kezelésébe marad.

dr. Schauta Marcell: Így van, tehát a Rozgonyi 7. szám alá költözött át az idősek klubja, szociális intézmény lett és nem volt szerencsés, hogy szolgálati lakás legyen az intézmény területén, annál is inkább, mert az intézmény ajtaját nyitva kell tartani a nyitvatartási idő alatt és ez így azért nem feltétlen összeegyeztethető egy lakónak az igényeivel. Felajánlottunk számára egy másik önkormányzati bérlakást, amit elfogadott, kiköltözött, tehát kiürítésre került ez az önkormányzati bérlakás. További sorsáról meg majd polgármester úr fog dönteni. Kérdezem a bizottságtól, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban bárkinek van-e kérdése, észrevétele? Nincs. Köszönöm szépen. Szavazást kérek. Aki tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm. Kilenc igen egyhangú szavazat.

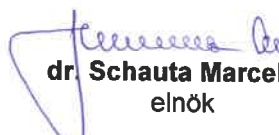
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottsága 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

61/2026.(IX.16.) számú SZEKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottsága a „Javaslat az önkormányzati bérlakásokról szóló 31/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására” c. előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

dr. Schauta Marcell elnök más tárgy és hozzászólás nem lévén a soros nyílt ülést 13 óra 23 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

(Ezen jegyzőkönyv a hozzászólások lényegét tartalmazza.)


dr. Schauta Marcell
elnök




Gondi Zoltán
bizottsági tag

Látta:


Standné Pintér Rita
jegyzőkönyvvezető


dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella
osztályvezető