NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERE

ELŐTERJESZTÉS

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
JOGI, NEMZETPOLITIKAI ÉS KÖZRENDI BIZOTTSÁGÁNAK
2026. novemberi soros ülésére**

Napirend címe: **Javaslat közcélú villamos hálózat építésével összefüggő, önkormányzati tulajdonú ingatlanok igénybevételére vonatkozó megállapodás jóváhagyására**

Készítette: Jogi Csoport
dr. Hegedüs-Juhász Bernadett jogtanácsos dr. HJB

Ellenőrizte: dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos dr. F

Egyeztetve: Dr. Fodor Csaba alpolgármesterrel
Dr. Termecz Marianna aljegyzővel
Kunics György gazdálkodási osztályvezetővel
Jónásné Szőke Krisztina pénzügyi csoportvezetővel

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

Tisztelt Bizottság!

Több, önkormányzati tulajdonú ingatlant érintő közcélú villamos hálózat építésével kapcsolatban szükséges rendezni az ingatlanok igénybevételével kapcsolatos kérdéseket.

A „Nagykanizsa Cserfő hegy feszültségpanasz" elnevezésű közcélú villamos hálózat kiépítésével, fejlesztésével kapcsolatban önkormányzati ingatlanok igénybevételére került sor.

Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI.04.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (4) bekezdésben biztosított hatáskörömben eljárva egyetértettem közcélú villamos hálózatnak a Földmérő Kft. által készített 3-70/2023. munkaszámú változási vázrajz és területkimutatás, valamint a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályának ZA/203/MB/00171-15/2025. ügyiratszámú vezetékjogi határozata szerinti kiépítésével összefüggésben a Nagykanizsa zártkert 10571, 10337, 10547, 10548, és 10336 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlanok igénybevételére vonatkozó megállapodás E.on Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt.-vel történő megkötésével és döntöttem a Vagyonrendelet 24. § (1) bekezdése és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 322/2013. (XI.28.) számú határozata alapján az igénybevételi díj, kártalanítás megállapításáról a mellékelt döntésemnek megfelelően.

(a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályának ZA/203/MB/00171-15/2025. ügyiratszámú vezetékjogi határozata, valamint a hivatkozott döntésem mellékelve)

Előbbiek alapján kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a mellékelt megállapodás tervezetét áttekintés után támogatni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága közcélú villamos hálózat kiépítésével kapcsolatban a Nagykanizsa zártkert 10571, 10337, 10547, 10548, és 10336 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlanok igénybevételére vonatkozó, a határozati javaslat mellékletét képező megállapodás ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

(A határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.)

Nagykanizsa, 2026 NOV 19.

Horváth Jácint
polgármester

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE 2.

MELLÉKLET

A HATÁROZATI JAVASLATHOZ

Iktatószám: NK/10/…..-2/2026.

Törvényességi szempontból ellenőrizve

MEGÁLLAPODÁS
KÖZTERÜLET IGÉNYBEVÉTELÉRE

mely létrejött egyrészről az
E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság
székhely: 7626 Pécs, Búza tér 8/A.
adószáma: 10732614-2-02
képviseli: Billege Erzsébet Beruházási kiemelt TR
Sándor Ferenc Elosztóhálózat beruházási OPI
mint közcélú hálózat tulajdonosaként közterületet igénybe vevő (a továbbiakban: **Igénybe vevő)**

és másrészről
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata
székhelye: 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.
adószáma: 15734446-2-20
képviseli: Horváth Jácint polgármester
mint érintett Ingatlan tulajdonosa (a továbbiakban: **Tulajdonos)**

között az alábbi közcélú villamos vezetékhálózat létesítése kapcsán.

1. A Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezik az alábbi ingatlanok:
   - a Nagykanizsa zártkert **10336 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút** megnevezésű,
   - a Nagykanizsa zártkert **10337 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút** megnevezésű,
   - a Nagykanizsa zártkert **10547 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút** megnevezésű,
   - a Nagykanizsa zártkert **10548 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút** megnevezésű,
   - a Nagykanizsa zártkert **10571 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút** megnevezésű,

   ingatlan.
   A fent megjelölt ingatlanokon a Földmérő Kft. által készített 3-70/2023. munkaszámú változási vázrajz és területkimutatás szerint egy 0,4 kV-os és egy 22 kV-os közcélú villamos hálózat (a továbbiakban együtt: Közcélú Hálózat) került elhelyezésre, melyet a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya ZA/203/MB/00171-15/2025. ügyiratszámú határozatával engedélyezett.

2. A Közcélú Hálózat megnevezése: „Nagykanizsa Cserfő hegy feszültségpanasz"

3. A Közcélú Hálózat az Igénybe vevő tulajdonát képezi.

4. Szerződő felek a jelen megállapodás aláírásával az **1. pontban megjelölt közterületi ingatlanok igénybevételével**, az igénybevétellel – beleértve a közterületek használati korlátozását is – okozott károkkal összefüggésben megállapodást kötnek, tekintettel a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 123. § (3a) bekezdésében foglaltakra is, mely szerint a közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani.

5. Felek az 1. pontban megjelölt változási vázrajz, valamint a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya 1. pontban hivatkozott végleges vezetékjogi határozatában foglaltak alapján rögzítik, hogy:

5.1. a Nagykanizsa zártkert **10571 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút** megnevezésű ingatlan vonatkozásában – a 0,4 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által elfoglalt területére tekintettel – **90,00 m2 terület** igénybevételére kerül sor,

5.2. a Nagykanizsa zártkert **10337 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút** megnevezésű ingatlan vonatkozásában – a 0,4 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által elfoglalt területére tekintettel – **158,00 m2 terület** igénybevételére kerül sor,

5.3. a Nagykanizsa zártkert **10547 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút** megnevezésű ingatlan vonatkozásában – a 0,4 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által elfoglalt területére tekintettel – **1,00 m2 terület** igénybevételére kerül sor,

5.4. a Nagykanizsa zártkert **10548 hrsz. alatt nyilvántartott kivett közút** megnevezésű ingatlan vonatkozásában – a 0,4 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által elfoglalt területére tekintettel – **795,00 m2 terület,** valamint – az oszlop (1 db) által elfoglalt – **1 m2 terület** igénybevételére kerül sor,

5.5. a Nagykanizsa zártkert **10336 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút megnevezésű** ingatlan vonatkozásában – a 0,4 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által elfoglalt – **90,00 m2 terület** igénybevételére kerül sor,

5.6. a Nagykanizsa zártkert **10548 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút megnevezésű** ingatlan vonatkozásában – a 22 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által elfoglalt – **1031,00 m2 terület** igénybevételére kerül sor.

6. Tulajdonos a jelen megállapodás aláírásával egyidejűleg tudomásul veszi, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlanokon elhelyezett Közcélú Hálózat és annak biztonsági övezete az ingatlan használatát részben akadályozza, illetve korlátozza, melyre tekintettel és a közterületek vonatkozásában az igénybevétellel - beleértve a közterületek használati korlátozását is – okozott károkért Igénybe vevő a Tulajdonosnak

6.1. a 0,4 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által az 5. pontban megjelöltek szerint elfoglalt terület figyelembevételével

- a Nagykanizsa zártkert 10571 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan igénybevételének ellenértékeként 72.000,- Ft + ÁFA, azaz **91.440,- Ft összegű igénybevételi díjat,**
- a Nagykanizsa zártkert 10337 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan igénybevételének ellenértékeként 126.400,- Ft + ÁFA, azaz **160.528,- Ft összegű igénybevételi díjat,**
- a Nagykanizsa zártkert 10547 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan igénybevételének ellenértékeként 800,- Ft + ÁFA, azaz **1.016.- Ft összegű igénybevételi díjat,**
- a Nagykanizsa zártkert 10548 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan igénybevételének ellenértékeként 636.800.- Ft + ÁFA, azaz **808.736.- Ft összegű igénybevételi díjat,**
- a Nagykanizsa zártkert 10336 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan igénybevételének ellenértékeként 72.000,- Ft + ÁFA, azaz **91.440.- Ft összegű igénybevételi díjat,**

6.2. a 22 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által az 5. pontban megjelöltek szerint elfoglalt terület figyelembevételével

- a Nagykanizsa zártkert 10548 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan igénybevételének ellenértékeként 824.800,- Ft + ÁFA, azaz **1.047.496,- Ft összegű igénybevételi díjat,**

azaz az érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok igénybevételének ellenértékeként mindösszesen 1.732.800,- Ft + ÁFA, azaz 2.200.656,- Ft (kettőmillió-kettőszázezer-hatszázötvenhat forint) összegű igénybevételi díjat, kártalanítást köteles megfizetni jelen megállapodás aláírását követően a Tulajdonos által kiállított 30 napos fizetési határidejű számla alapján az OTP Bank NyRt-nél vezetett 11749015-15432694 számú bankszámlájára. Az igénybevételi díj megállapítása Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 35/2010 (XI.04.) önkormányzati rendelete 24. § (1) bekezdése és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 322/2013. (XI.28.) számú határozata alapján történt, jelen megállapodás megkötéséről a 35/2010 (XI.04.) önkormányzati rendelet 24. § (4) bekezdése alapján Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere NK/14/233-5/2026. ügyiratszámon döntött.

7. A Tulajdonos kijelenti, hogy a Közcélú Hálózattal és tartozékaival kapcsolatban – *a jelen megállapodás 12. pontjában rögzített esetleges építési-szerelési, üzemeltetési eseti károk megtérítését kivéve* – követelése semmilyen jogcímen nincsen.

8. Az Igénybe vevő a VET. 24. § (1) bekezdése, a VET. 124. §-a és a VET. 133. § (3) bekezdés szerinti törvényi felhatalmazások alapján az elhelyezett Közcélú Hálózatot karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja és a felsorolt tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

9. Felek rögzítik, hogy a Közcélú Hálózat biztonsági övezetén belüli tilalmakat és korlátozásokat a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet szabályozza.

10. **Igénybe vevő, mint leendő közművezeték-üzemeltető vállalja**, hogy az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló **324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet 6. §-ában foglaltak szerinti kötelezettségének eleget tesz.**

11. Tulajdonos kijelenti, hogy Magyarországon nyilvántartásba vett jogi személyiséggel rendelkező önkormányzat, Igénybe vevő, hogy Magyarországon nyilvántartásba vett gazdasági társaság, közösen, hogy jogszerzési és szerződéskötési képességük nem korlátozott.

12. A jelen megállapodás nem foglalja magában a Közcélú Hálózat építése, szerelése, üzemeltetése során keletkező eseti károk (zöld- és taposási kár) megtérítését, melyet a káreseményt követően - *a kárt okozó munkavégzés befejezése után* - a beruházó (üzemeltető) külön fizet meg az ingatlan tulajdonosa (használója) részére. A kártérítés megfizetésére a Ptk. szabályai az irányadók.

A megállapodást a felek elolvasás és értelmezés után helybenhagyólag aláírják.

Nagykanizsa,

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata	**E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt**
képv.: Horváth Jácint polgármester	Billege Erzsébet Beruházási kiemelt TR Áramhálózati Regionális Központ Dél
	Sándor Ferenc Elosztóhálózati beruházási OPI Regionális Központ Dél
Tulajdonos	**Igénybe vevő**

Az JNKB ...../2026. (.....) számú határozata alapján

ELŐTERJESZTÉS

mellékletei

Aláíró: Sárdi Andrea (2025.05.05. 08:08:39)

ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZA/203/MB/00171-15/2025
Ügyintéző: Bedő György
Major Mária
Telefon: 93/536-875; 70/505-6117

Tárgy: Vezetékjogi engedély
Mellékletek: -

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2025. március 26-án beadott kérelmére meghozom az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (címe: 7626 Pécs, Búza tér 8/a., a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a **„Nagykanizsa Cserfő hegy feszültségpanasz"** megnevezésű közcélú villamos hálózat építését

E N G E D É L Y E Z E M

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével a vezetékjogot megalapítom az alábbi feltételekkel:

1. A közcélú hálózat nyomvonalát a Tempo-Vill 2000 Bt. – Farkas Szabolcs felelős tervező (kamarai száma: 20-0452; címe: 8800 Nagykanizsa, Kölcsey F. u. 8. II/2.) által tervezett „NCS-02/24", „NCS-03/24", „NCS-04/24" rajzszámú építési helyszínrajz (Terv.száma: 2024/16), valamint a Földmérő Kft. (8800 Nagykanizsa, Garay u. 21.) – Kiss József (földmérő ig. szám: 7625) által készített „3-12/2024" munkaszámú változási vázrajzok ábrázolják.

   A közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az alábbi táblázatok tartalmazzák:

   Az **1.a. és 1.b. számú táblázatok** tartalmazzák a közcélú hálózat által **közterületet érintő** ingatlanokat. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

1.a. táblázat

Helység	Ingatlan-nyilvántartás helyrajzi száma	22 kV-os földkábel és bizt. övezete által érintett terület [m2]
Nagybakónak zártkert	1607	657
Nagykanizsa zártkert	10548	1031

1.b. táblázat

Helység	Ingatlan-nyilvántartás helyrajzi száma	0,4 kV-os földkábel és bizt. övezete által érintett terület [m^2]
Nagykanizsa zártkert	10336	90
Nagykanizsa zártkert	10337	158
Nagykanizsa zártkert	10547	1
Nagykanizsa zártkert	10548	795
Nagykanizsa zártkert	10571	90

A **2.a. és 2.b. számú táblázatok** tartalmazzák a közcélú hálózat által érintett **nem közterületi** ingatlanokat.

2.a. táblázat

Helység	Ingatlan-nyilvántartás helyrajzi száma	22 kV-os földkábel és bizt. övezete által érintett terület [m^2]	TR állomás és általa elfoglalt terület nagysága	
			[db]	[m^2]
Nagybakónak zártkert	1643	1	-	-
Nagybakónak zártkert	1644	2	-	-
Nagybakónak zártkert	1645	104	-	-
Nagybakónak zártkert	1646/1	12	-	-
Nagykanizsa zártkert	10559	95	1	6
Nagykanizsa zártkert	10591	139	-	-

2.b. táblázat

Helység	Ingatlan-nyilvántartás helyrajzi száma	0,4 kV-os földkábel és bizt. övezete által érintett terület [m^2]
Nagykanizsa zártkert	10545	4
Nagykanizsa zártkert	10559	44

A határozat véglegessé válása után megkeresem az ingatlanügyi hatóságot, hogy a **vezetékjogot a 2.a és 2.b számú táblázatokban meghatározott ingatlanokra** az engedélyes javára – a területkimutatásban és változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékjoggal érintett területnagyságnak megfelelően - az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

A vezetékjog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

2. A hálózati engedélyes e határozat alapján jogosult a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

   - a műszaki leírásnak és a nyomvonalrajznak megfelelően 22 kV-os föld alatti vezetéket építeni,
   - a műszaki leírásnak és a nyomvonalrajznak megfelelően nem tartószerkezeten elhelyezett átalakítóberendezést elhelyezni,

- a műszaki leírásnak és a nyomvonalrajznak megfelelően 0,4 kV-os föld alatti vezetéket építeni,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolítani.

3. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

   a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,

   b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és

   c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

4. A hálózati engedélyes az 2. és 3. pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes 2. és 3. pont szerinti tevékenységét tűrni köteles. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137. § (4) bekezdés szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Külön feltételek:

1. A közcélú hálózat megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a közcélú hálózat – bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket – üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

2. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

   A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.

   A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg.

3. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az

ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá a hálózati engedélyesnek a jogerős engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.

A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásának időpontja az irányadó.

Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.

4. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja (a továbbiakban: építési engedélyes) az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – a munka megkezdése előtt 15 nappal – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.

5. Közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevételével – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

6. Ha a villamosművet, termelői vezetéket, magánvezetéket, közvetlen vezetéket és azok tartószerkezeten elhelyezett, külső, illetve belső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezéseit az engedélyes nem kívánja fenntartani, az engedélyes köteles a Hatósághoz benyújtani a megszüntetés tudomásulvétele iránti kérelmet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007.(XII. 23.) Korm. rendelet 34/B. § (1) bekezdésében meghatározott bontási tevékenység tekintetében.

7. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint a következő szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakat:

A villamos hálózat létesítésére vonatkozó szakhatósági állásfoglalások:

- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője
(Szám: NK/16/63-5/2025., ü.i.: Pásztor Lajos)

„Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Hálózati Üzem Nagykanizsa (8800 Nagykanizsa, Király utca 1.) megbízásából a TEMPO-VILL 2000 Bt. (8800 Nagykanizsa, Kölcsey F. u. 8.) tervező által benyújtott 2024/16 terv számú „Nagykanizsa, Cserfő-hegy feszültségpanasz" megnevezésű tervdokumentáció alapján a nagykanizsai 10336, 10337, 10545, 10547, 10548, 10591, 10559 és 10571 hrsz-ú ingatlanok területén tervezett villamos energia földkábel, egy tartóoszlop, három elosztószekrény és egy transzformátorállomás építéséhez hozzájárulok.

Felhívom a figyelmet, hogy az építés során a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 20. §-ban foglalt előírásra figyelemmel az építési tevékenységgel érintett területen a zöldfelületi elemek gyökérzete nem

sérülhet, azok állagát a földmunka nem veszélyeztetheti. Amennyiben a közműfektetés a fás szárú növény megtartásával nem valósítható meg, a kivitelezőt a fás szárú növény pótlására kötelezem.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője
(Szám: NK/07/517-4/2025., ü.i.: Baracskai László)

„Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Hálózati Üzem Nagykanizsa (8800 Nagykanizsa, Király utca 1.) megbízásából, a Tempo-Vill 2000 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (8800 Nagykanizsa, Kölcsey F. utca 8.) részéről Farkas Szabolcs magántervező által készített **„Nagykanizsa Cserfő hegy feszültségpanasz"** tárgyú szakkérdésben a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya előtt folyó vezetékjogi engedélyezési eljárásban a (továbbiakban: **Eljáró hatóság**) **ZA/203/MB/00171-7/2025.** számú végzésében megkereste hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, melyet hatóságom helyi természetvédelmi jogkörében,

kikötések nélkül megad.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
(Száma: 7613-2/2024/h; ü.i.: Karl Attila ha.)

„A TEMPO-VILL 2000 BT. (8800 Nagykanizsa Kölcsey F. u. 8.) 2024/16 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Nagykanizsa Cserfő hegy feszültségpanasz tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Az eljárás során szakkérdések vizsgálata tekintetében érkezett nyilatkozatok:

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
(Száma: ZA/KTO/01505-2/2025.; ü.i.:Major Mária)

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya (8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.) megkereste osztályomat az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a.) kérelmező által beterjesztett **„Nagykanizsa Cserfő hegy feszültségpanasz"** tárgyú vezetékjogi engedélyezési eljárásban.

A benyújtott kérelem és a kérelemhez mellékelt Tempo-Vill 2000 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (8800 Nagykanizsa, Kölcsey F. u. 8), Farkas Szabolcs felelős tervező által készített építési engedélyezési dokumentáció alapján a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló

382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdéseket megvizsgáltam. Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az engedély

az alábbi kikötésekkel kiadható:

1. Száraz, meleg, napos időben az építési területen a kiporzás elleni védelemről – locsolással – gondoskodni kell.
2. Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról és az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról – a szállító járművek takarásával – gondoskodni kell.
3. A beruházás során szükségessé váló fakivágásokat, cserje, bozót eltávolítást lehetőség szerint vegetációs, valamint fészkelési időszakon kívül kell végezni. Amennyiben a beruházás időbeli ütemezése erre nem ad lehetőséget, úgy a beavatkozásokat megelőzően - szakértelemmel rendelkező személy, vagy szervezet bevonásával - meg kell győződni arról, hogy az védett természeti értékeket nem veszélyeztet-e, s ennek tényét írásban is rögzíteni szükséges. Amennyiben a kivágási engedély szükséges, az illetékes kormányhivatal erdészeti osztálya, illetve a jegyző jogosult az engedély ügyében eljárni.
4. Ezen hozzájárulás további hatósági engedélyek, tulajdonosi, vagyonkezelői hozzájárulások beszerzése alól nem mentesít.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható."

Maradéktalanul be kell tartani továbbá az érintett közművek, kezelők és üzemeltetők engedélyezéssel kapcsolatban kiadott nyilatkozataiban foglaltakat!

A megállapított eljárási díj 882.450,- Ft, mely az eljárás költségviselője által megfizetésre került.

Az eljárás ügyintézési határideje az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdésében foglalt, az ügyintézési határidőkbe be nem számító időtartamok figyelembe vételével a döntés meghozatalakor még nem telt le, ezért az ügyfél részére visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

Közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

E határozat a közléssel véglegessé válik, a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Törvényszéken keresettel megtámadható. A per a Zala Vármegyei Kormányhivatal (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.) ellen indítható meg. A keresetlevelet a Kormányhivatal útján lehet előterjeszteni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet e-Papír szolgáltatáson keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró fél a keresetlevelet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a https://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok oldalról tölthető le.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban felperes azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Nem lehet a pert tárgyaláson kívül elbírálni, ha - az okirati bizonyítást ide nem értve - bizonyítást kell lefolytatni.

Tájékoztatom a jelen eljárásban résztvevő ügyfeleket, hogy a kereset benyújtására nyitva álló idő alatt a dokumentációba a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály irodájában (8800 Nagykanizsa, Rózsa utca 6.) ügyfélfogadási időn belül ügyféli jogosultságának igazolása mellett betekinthetnek.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.

INDOKOLÁS

A hálózati engedélyes 2025.03.26-án a jelen határozatom rendelkező részében megjelölt közcélú villamos hálózat létesítésére, a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be, amely alapján 2025. március hó 27. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 123. § (3a) bekezdése szerint: „Közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevételével – beleértve a közterület használati korlátázását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni."

A hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése a közcélú hálózat szükséges fejlesztése érdekében indokolt, és az az érintett ingatlanok rendeltetésszerű használatát lényegesen nem akadályozza.

A kérelemhez csatolt dokumentációval kapcsolatban hatóságom ZA/203/MB/00171-6/2025. számú hiánypótlási felhívást írt ki.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt, a Hatóságomhoz beérkezett hiánypótlást és az eljárás során szakkérdések vizsgálata tekintetében érkezett nyilatkozatokat átvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12-18. §, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak.

A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapítottam, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A villamos hálózat létesítésére vonatkozó szakhatósági állásfoglalások indokolásai:

- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője
  (Szám: NK/16/63-5/2025., ü.i.: Pásztor Lajos)

  „Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Hálózati Üzem Nagykanizsa (8800 Nagykanizsa, Király utca 1.) megbízásából a TEMPO-VILL 2000 Bt. (8800 Nagykanizsa, Kölcsey F. u. 8.) tervező benyújtotta a „Nagykanizsa, Cserfő-hegy feszültségpanasz" megnevezésű 22 kV-os és 0,4 kV-os földkábelszakaszok, egy

tartóoszlop, három elosztószekrény és egy transzformátorállomás építésére irányuló engedélyezési eljárást kezdeményezett Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályánál (továbbiakban: Kormányhivatal).

A kérelem benyújtását követően a Kormányhivatal az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 1. melléklet 4. (Építési ügyek) táblázat 43. sor szerinti szakkérdés tekintetében ZA/203/MB/00171-7/2025. számú végzésével megkereste Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzőjét.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatról és szabályozási tervéről szóló 10/2019. (V.31.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 1.§ (2) bekezdése szerint: „E rendelet hatálya alá tartozó területen telket, építési telket alakítani, területet felhasználni, továbbá építési tevékenységet folytatni az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK), a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 28/2017. (IX.05.) rendelete (továbbiakban: Rendelet), valamint e rendelet (HÉSZ) és a hozzátartozó szabályozási terv együttes alkalmazásával, azok előírásainak megfelelően szabad."

A jelenleg hatályos településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet záró rendelkezéseinek értelmében a HÉSZ alkalmazása során az OTÉK 2024. december 31. napján hatályos rendelkezéseit kell figyelembe venni.

A HÉSZ 34. § (1) bekezdése alapján a közúti közlekedés és a közmű elhelyezésére szolgáló övezet az országos és a helyi közút, a kerékpárút, a gépjármű várakozóhely (parkoló), a járda és gyalogút (sétány), köztér, mindezek csomópontja, vízelvezetési rendszere és környezetvédelmi építményei, a közúti, továbbá a közmű és a hírközlés építményeinek, továbbá a parkoló-területeken azok árnyékolását is biztosító napenergia hasznosító létesítmények elhelyezésére szolgál.

Az OTÉK 31. § (1) bekezdése szerint az építményeket csak úgy szabad elhelyezni, hogy azok együttesen feleljenek meg a településrendezési, településképi, illeszkedési, a környezet-, a táj- és természet- és a műemlékvédelmi, továbbá a rendeltetési, az egészség-, a tűz-, a köz- és más biztonsági, az akadálymentességi követelményeknek, illetőleg azokat ne befolyásolják károsan.

Az OTÉK 40.§ (5) bekezdése alapján a közművekhez tartozó vagy más közérdekű tárgyakat, valamint a reklámhordozókat csak úgy szabad elhelyezni, hogy azok a településképhez illeszkedjenek, a telek és az építmények rendeltetésszerű használatát és megközelítését ne akadályozzák, továbbá azok állagát ne rontsák.

A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 20. § (1) és (3) bekezdése szerint közhasználatú területen közművezetéket - a 23.§ (2) bekezdésében foglalt kivétellel - úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa. Új közművezeték építésekor az építéshez kapcsolódó nyomvonal és földmunka meglévő zöldfelületi elem gyökérzetét nem sértheti, veszélyeztetheti, és az új közművezetéket a meglévő és telepítendő fás növényzettől elkülönítetten kell kialakítani.

A Kormányrendelet 23.§ (2) és (3) bekezdése szerint: „Amennyiben a közműfektetés a fás szárú növény megtartásával nem valósítható meg, az eljáró hatóság a kivitelezőt a fás szárú növény pótlására kötelezi; amennyiben a fás szárú növény pótlása a telek adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást az eljáró hatóság által kijelölt más közhasználatú telken történő telepítéssel kell teljesíteni. A más közhasználatú telken történő pótlás esetén az ültetési helyek pontos meghatározása az eljáró hatóság feladata."

A nagykanizsai 10336, 10337, 10545, 10547, 10548, 10591, 10559 és 10571 hrsz-ú ingatlanok területén a benyújtott tervdokumentáció szerinti nyomvonalon 22 kV-os és 0,4 kV-os villamos energia földkábelek építése, egy tartóoszlop és három elosztószekrény, továbbá örökzöld sövénnyel takart új transzformátorállomás építése a HÉSZ és az OTÉK előírásaival nem ellentétes.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. (Építési ügyek) táblázatának 43. sora állapítja meg, illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja biztosítja."

- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője
(Szám: NK/07/517-4/2025., ü.i.: Baracskai László)

„A Nagykanizsa, Cserfő hegy feszültségpanasszal kapcsolatosan az **Eljáró hatóság** megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A munkálatokkal érintett helyrajzi számok:

Nagykanizsa 10336, 10337, 10545, 10547, 10548, 10559, 10571, 10591 hrsz.

A tervezett tevékenység végzésének helyét összevetettem a településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) önkormányzati rendelettel, és a Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 10/2019. (V. 31.) önkormányzati rendelettel, és megállapítottam, hogy a létesítés helyi természetvédelmi területet nem érint.

Szakhatósági állásfoglalásomat az **Eljáró hatóság** megkeresése alapján adtam ki.

Az eljárás során hatáskörömben előzetes szakhatósági állásfoglalásomat:

- a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 4. táblázat 43. pontjába felsoroltak figyelembevételével adtam ki.

Az illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16.§ (1) bekezdésének a) pontja alapján határoztam meg."

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
(Száma: 7613-2/2024/h; ü.i.: Karl Attila ha.)

„A TEMPO-VILL 2000 BT. 2024/16 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Nagykanizsa Cserfő hegy feszültségpanasz tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek

táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom."

Az eljárás során szakkérdések vizsgálata tekintetében érkezett nyilatkozatok indokolásai:

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
(Száma: ZA/KTO/01505-2/2025.; ü.i.:Major Mária)

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya (8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.) megkereste osztályomat az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a.) kérelmező által beterjesztett **„Nagykanizsa Cserfő hegy feszültségpanasz"** tárgyú vezetékjogi engedélyezési eljárásban környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálata érdekében.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. a Nagykanizsa Cserfő hegy feszültségpanasz megszüntetése miatt 22 kV-os földkábel, (1185,8 m) 0,4 kv-os földkábel (718,4m), valamint földre telepített, külső kezelésű 22/0,4 kV-os transzformátor állomás (Nagykanizsa 10559 hrsz.) építését tervezi.

A Környezettechnológia Kft. (1151 Budapest, Szántóföld u. 2/a.) Wittner Kálmán okleveles villamosmérnök által készített B24/424. munkaszámú zajvédelmi szakvéleménye alapján a Nagykanizsa 10559 hrsz. alatt létesítendő, majd az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Nagykanizsai Áramhálózati Üzeme által működtetett transzformátor-állomás a vonatkozó környezeti zajelőírásoknak kellő biztonsággal megfelel. A létesítésnek zajvédelmi akadálya nincs.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott tevékenység esetében a zaj-és rezgésvédelmi ügyekben (építés), az elsőfokú hatósági jogkört a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya az érintett tevékenységre nem terjed ki, ezért a beruházás megkezdéséhez környezetvédelmi és egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

A beruházás kismértékű levegőterheléssel jár, amit a munkagépek és a szállító járművek okoznak. Ennek hatása a beruházás megvalósítása után megszűnik.

A munkálatokkal érintett ingatlan nem országos jelentőségű védett természeti terület, és nem szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben felsorolt NATURA 2000-es besorolású területek között sem, azonban országos tájképvédelmi érintettségű. A legközelebbi NATURA 2000-es terület a beruházási területtől 3900 méterre nyugati irányban található: Szévíz-Principális-csatorna kiemelt jelentőségű természeti terület (HUBF 20045).

A tervezett fejlesztés a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §- ának figyelembe vételével nem sérti.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból tett kikötések a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a alapján kerültek előírásra.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 8.2. pontjában meghatározott, 10.000,- Ft eljárási költséget 2025.04.01-én megfizette.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján: *„A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."*

A szakkérdés vizsgálatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázat 3. pontja, illetve a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján folytattam le.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg."

Külön feltételeim 1. pontját a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: Vet.) 133. § (1) és (2) bekezdések alapján; 2. pontját a Vet. 117 § (6), (7) és 126. § (1) bekezdései alapján; 3. pontját a Vhr. 10. § alapján; 4. pontját a Vhr. 5. § (1), (2), (3) bekezdése alapján; 5. pontját a Vet. 123 § (3a) bekezdése alapján; 6. pontját a Vhr. 34. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a, valamint annak 1. számú melléklete állapítja meg.

Határozatomat a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-ában és a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörömben, a Vet. 120-133. §-a, a Vhr. 10-24. §-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás díját a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendeletben (a továbbiakban: Díjr.) foglaltak alapján határoztam meg.

A Vet. 117.§ (3a) bekezdése alapján a közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

A Vet 117.§ (3b) bekezdése alapján a (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § -án, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 29.§ (1), 38.§, 39. §, 50.§, 77.§ -án, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Pp.) 246. § (1) bekezdésén alapul.

A Veszprémi Törvényszék illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § és a 4. számú melléklet 8. pontján alapul.

Nagykanizsa, az elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Sárdi Andrea
osztályvezető

A döntésről értesítést kap (a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg):

1. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. — Hivatali kapun: KRID: 544837154
2. Nagybakónak Község Önkormányzata — Hivatali kapun: KRID: 143522143
3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata — Hivatali kapun: KRID: 202025174
4. Bagonyai Balázs
5. Bagonyai Erika
6. Kálcsics Ferenc
7. Lang Nikoletta
8. Nagy Lajos
9. Orsós Zsolt
10. Petkó Tamás
11. Seláf János

Szakhatóságok, szakkérdésben nyilatkozatot adók:

12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály — Hivatali kapun: KRID: 210267399
13. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője — Hivatali kapun: KRID: 202025174
14. Zala Vármegyei Kormányhivatal
    Környezetvédelmi, Természetvédelmi
    és Hulladékgazdálkodási Főosztály
    Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály — Hivatali kapun: KRID: 542391755
15. Irattár

Határozat véglegessé válása után kapja:

1. Zala Vármegyei Kormányhivatal
   Földhivatali Főosztály
   Ingatlan-nyilvántartási Osztály 2. Nagykanizsa — Hivatali kapun: KRID: 757943149

NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERE

Ügyiratszám: NK/14/233-5/2026. **Ügyintéző:** Dervalitsné Schott Zsuzsanna

Döntés:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseletében eljárva az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI.04.) önkormányzati rendelet 24. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva

1. egyetértek a Földmérő Kft. által készített 3-70/2023. munkaszámú változási vázrajz és területkimutatás, valamint a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya ZA/203/MB/00171-15/2025. ügyiratszámú vezetékjogi határozata szerinti közcélú villamos hálózat kiépítésével kapcsolatban a nagykanizsai 10571 hrsz-ú, 10337 hrsz-ú, 10547 hrsz-ú, 10548 hrsz-ú, 10336 hrsz-ú kivett közút megnevezésű ingatlanok igénybevételére vonatkozó megállapodás E.on Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt.-vel történő megkötésével.

2. döntök a hivatkozott változási vázrajz és vezetékjogi határozat szerint igénybe vett területeknek megfelelően a Vagyonrendelet 24. § (1) bekezdése és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 322/2013. (XI.28.) számú határozata alapján az alábbi kártalanítási, igénybevételi díj összegek megállapításáról.

   - Nagykanizsa zártkert **10571 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút megnevezésű** ingatlannak - a 0,4 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által elfoglalt - **90,00 m2 területe** igénybevételére tekintettel **800 Ft/m2 + ÁFA x 90 m2 = 91.440,- Ft, azaz kilencvenegyezer-négyszáznegyven forint,**

   - Nagykanizsa zártkert **10337 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút megnevezésű** ingatlannak - a 0,4 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által elfoglalt - **158,00 m2 területe** igénybevételére tekintettel **800 Ft/m2 + ÁFA x 158 m2 = 160.528,- Ft, azaz százhatvanezer-ötszázhuszonnyolc forint,**

   - Nagykanizsa zártkert **10547 hrsz alatt nyilvántartott kivett helyi közút** megnevezésű ingatlannak - a 0,4 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által elfoglalt - **1,00 m2 területe** igénybevételére tekintettel **800 Ft/m2 + ÁFA x 1 m2 = 1016,- Ft, azaz ezertizenhat forint,**

   - Nagykanizsa zártkert **10548 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút megnevezésű** ingatlannak - a 0,4 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által elfoglalt - **795,00 m2 területe,** valamint - az oszlop (1 db) által elfoglalt – **1 m2** igénybevételére tekintettel **800 Ft/m2 + ÁFA x 796 m2 = 808.736,- Ft azaz nyolcszáznyolcezer-hétszázharminchat forint,**

   - Nagykanizsa zártkert **10336 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút megnevezésű** ingatlannak - a 0,4 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által elfoglalt - **90,00 m2 területe** igénybevételére tekintettel **800 Ft/m2+ ÁFA x 90 m2 = 91.440,- Ft, azaz kilencvenegyezer-négyszáznegyven forint,**

- Nagykanizsa zártkert **10548 hrsz alatt nyilvántartott kivett közút megnevezésű** ingatlannak - a 22 kV-os közcélú villamos hálózat és biztonsági övezete által elfoglalt - **1031,00 m2 területe** igénybevételére tekintettel **800 Ft/m2 + ÁFA x 1031 m2 = 1.047.496,- Ft azaz egymillió-negyvenhétezer-négyszázkilencvenhat forint,**

azaz mindösszesen 2.200.656,- Ft, azaz kettőmillió-kettőszázezer-hatszázötvenhat forint.

Határidő (a megállapodás megkötésére): 2026. december 15.
Felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető
Dr. Farkas Roland vezető jogtanácsos, csoportvezető

Nagykanizsa, 2026. NOV. 16.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Horváth Jácint
polgármester

Tájékoztatásul kapja:
1. E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt.
2. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatal Jegyzői Kabinet Jogi Csoport - helyben