NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ
VÁROS

POLGÁRMESTERE

E L Ő T E R J E S Z T É S

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

2026. novemberi soros ülésére

Napirend címe: **Javaslat behajthatatlan követelések elengedésére**

Készítette: Jogi Csoport
- Dr. Lakó Imre jogtanácsos

Ellenőrizte: Dr. Farkas Roland jogi csoportvezető, vezető jogtanácsos

Tárgyalja: Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Egyeztetve: Dr. Fodor Csaba alpolgármesterrel
Dr. Termecz Marianna aljegyzővel, jegyzői kabinetvezetővel
Kunics György gazdálkodási osztályvezetővel

Meghívott: Kovácsné Mikola Mária igazgató – Kanizsai Kulturális Központ
Kámán László vezérigazgató – NKVG Zrt.

Melléklet: táblázat az értékhatár feletti, nagy összegű behajthatatlan követelésekről

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

Tisztelt Közgyűlés!

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 65. § (7) bekezdése szerint ***a mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni.*** *A részben vagy egészében behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítéskor - a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján - az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.*

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pontja alapján ***behajthatatlan követelés:*** **az a követelés,**

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan" nem járt eredménnyel,

f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,

g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (Áhsz.) 1. § (1) bekezdés 1. pontja alapján pedig ***behajthatatlan követelés*** *az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont a)–g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy* ***nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.***

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. § (2) bekezdése szerint *„A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet."*

Az Szt. 65. § (7) bekezdésére és az Áht. 97. § (2) bekezdésére tekintettel Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI. 04.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) meghatározza a behajthatatlan követelésekhez kapcsolódó eljárási szabályokat.

A Vagyonrendelet 30. § (2) bekezdése szerint

a) *a behajthatatlan követelések felülvizsgálatát* ***évente egyszer*** *a zárszámadást megelőzően kell elvégezni,*
b) *az a) pontban írt felülvizsgálat során a tárgy évi költségvetési törvényben kötelezettenként megállapított* ***értékhatárt el nem érő, kis összegű, be nem hajtható követelések törléséről*** *a közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva* ***a polgármester dönt.***
c) *a b.) pontban jelzett* ***értékhatár felett*** *a behajthatatlan követelések törléséről* ***a közgyűlés dönt.***

Az Áht. 97. § (3) bekezdése szerint *„Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell."*

Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 73. §-a szerint *„Az Áht. 97. § (3) bekezdésének alkalmazása során a kis összegű követelés értékhatára 100 000 forint."*

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata mérlegében szereplő ki nem egyenlített kintlévőségek értékelése során megállapítható, hogy a fennálló követelések némelyike már nem behajtható.

Figyelemmel az Szt., az Áht., az Áhsz., valamint a Vagyonrendelet rendelkezéseire a tárgyévi költségvetési törvényben kötelezettenként megállapított **értékhatárt (100 000,- Ft) elérő, illetve azt meghaladó összegű behajthatatlan követelések törléséről a Közgyűlés dönt.**

Az előterjesztés mellékletét képezi a behajthatatlan követeléseket, valamint a behajthatatlanság tényének indokait tartalmazó táblázat.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelen előterjesztés mellékletében szereplő behajthatatlan követeléseket elengedi, valamint hozzájárul azok mérlegből való törléséhez.

(A határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges.)

Határidő: 2026. december 31.
Felelős: Horváth Jácint polgármester
(Operatív felelős: Kunics György gazdálkodási osztályvezető)

Nagykanizsa, 2026. november 16.

Horváth Jácint
polgármester

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE 2.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK ***[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]***						
	Adós neve	**Tartozás jogcíme**	**Tartozás összege**	**Tartozás keletkezésének ideje**	**Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)**	**Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)**
1.	Farkas Anna Erika	temetési költség	132.334 Ft	2024.12.10.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont a) alpont *(amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet)*	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere a 2024.12.10-én kelt NK/09/2075-10/2024. számú határozattal néhai Farkas Lászlóné köztemetése okán Farkas Anna Erikát 132.334 Ft összegű temetési költség megfizetésére kötelezte. Farkas Anna Erika a fizetési kötelezettségének a részére küldött fizetési felszólítások ellenére sem tett eleget, ezért a tartozás behajtása érdekében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részéről 6364171334 számon végrehajtási eljárás indult. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 1684537974 számú tájékoztatása alapján az adós letiltható jövedelemmel, a lekérdezett nyilvántartások alapján lefoglalható gépjárművel, ingatlan vagyonnal nem rendelkezik, továbbá a pénzintézeti megkeresések nem vezettek eredményre, ezért a végrehajtási eljárás – annak eredménytelensége miatt – a Nemzeti Adó és Vámhivatal részéről megszüntetésre került. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK ***[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]***						
	Adós neve	**Tartozás jogcíme**	**Tartozás összege**	**Tartozás keletkezésének ideje**	**Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)**	**Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)**
2.	néhai Bognár Dezsőné	temetési költség	306.109 Ft	2026.02.02.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont *(amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)*	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere a 2026.02.02-án kelt NK/09/255-2/2026. számú határozattal néhai Bognár Dezső köztemetése okán az elhunyt házastársát Bognár Dezsőnét 356.109 Ft összegű temetési költség megfizetésére kötelezte. Bognár Dezsőné fizetési kötelezettségének összesen 50.000 Ft erejéig tett eleget. A követelés behajtása érdekében további intézkedés már nem történt tekintettel arra, hogy az adós 2026.09.21-én elhunyt. Az elhunyt személy a rendelkezésre álló adatok alapján sem ingatlan vagyonnal, sem ingó vagyontárggyal nem rendelkezett. A fentiek alapján a fennmaradó 306.109 Ft összegű temetési költséget a továbbiakban eredményesen érvényesíteni nem lehet. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK ***[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]***						
	Adós neve	**Tartozás jogcíme**	**Tartozás összege**	**Tartozás keletkezésének ideje**	**Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)**	**Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)**
3.	Vincze Krisztián	temetési költség	299.504 Ft	2024.10.16.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpont *(amely a hatályos jogszabályok alapján elévült)*	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere a 2024.10.16-án kelt NK/09/48-19/2024. számú határozattal néhai Németh István Józsefné köztemetése okán Vincze Krisztiánt 349.504 Ft összegű temetési költség megfizetésére kötelezte. Vincze Krisztián a fizetési kötelezettségének nem tett eleget, ezért a tartozás behajtása érdekében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részéről 4793872944 számon végrehajtási eljárás indult. A végrehajtás eredményeként mindössze 50.000 Ft összegben térült meg a tartozás. A fennmaradó tartozás (299.504 Ft) vonatkozásában a végrehajtási eljárás behajthatatlanság miatt nem vezetett eredményre. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 6316456526 számú tájékoztatása alapján a végrehajtási eljárás – elévülés miatt – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részéről megszüntetésre került. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK ***[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]***						
	Adós neve	**Tartozás jogcíme**	**Tartozás összege**	**Tartozás keletkezésének ideje**	**Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)**	**Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)**
4.	néhai László Attila	temetési költség	377.063 Ft	2025.08.28.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont *(amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)*	Néhai László Attila köztemetésével kapcsolatban felmerült 377.063 Ft összegű temetési költség megfizetéséről Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere 2025.08.28-án kelt NK/09/1705-7/2025. számú határozatával rendelkezett. Az elhunyt személy a rendelkezésre álló adatok alapján román állampolgár volt, bejelentett magyarországi lakcímmel, magyarországi ingatlan vagyonnal, sem pedig leltározási kötelezettség alá eső ingó vagyontárggyal nem rendelkezett. Az elhunyt ügyében hagyatéki eljárás nem indult. A fentiek alapján a 377.063 Ft összegű temetési költséget a továbbiakban eredményesen érvényesíteni nem lehet. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK ***[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]***						
	Adós neve	**Tartozás jogcíme**	**Tartozás összege**	**Tartozás keletkezésének ideje**	**Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)**	**Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)**
5.	néhai Kolongya Ilona Rozália	temetési költség	351.283 Ft	2025.10.22.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont *(amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)*	Néhai Kolongya Ilona Rozália köztemetésével kapcsolatban felmerült 351.283 Ft összegű temetési költség megfizetéséről Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere 2025.10.22-én kelt NK/09/1966-7/2025. számú határozatával rendelkezett. Az elhunyt személy a rendelkezésre álló adatok alapján sem ingatlan vagyonnal, sem pedig leltározási kötelezettség alá eső ingó vagyontárggyal nem rendelkezett. Az elhunyt ügyében Dr. Tóth Andrea Dóra közjegyző a 24013/N/415/2025/9. számú végzésével az örökhagyó után indult hagyatéki eljárást - hagyatéki vagyon hiányában – megszüntette. A fentiek alapján a 351.283 Ft összegű temetési költséget a továbbiakban eredményesen érvényesíteni nem lehet. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK ***[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]***						
	Adós neve	**Tartozás jogcíme**	**Tartozás összege**	**Tartozás keletkezésének ideje**	**Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)**	**Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)**
6.	néhai Pál József	temetési költség	366.523 Ft	2026.03.30.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont *(amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)*	Néhai Pál József köztemetésével kapcsolatban felmerült 366.523 Ft összegű temetési költség megfizetéséről Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere 2026.03.30-án kelt NK/09/602-7/2026. számú határozatával rendelkezett. Az elhunyt személy a rendelkezésre álló adatok alapján sem ingatlan vagyonnal, sem pedig leltározási kötelezettség alá eső ingó vagyontárggyal nem rendelkezett. Az elhunyt ügyében - hagyatéki vagyon hiányában – nem indult hagyatéki eljárás. A fentiek alapján a 366.523 Ft összegű temetési költséget a továbbiakban eredményesen érvényesíteni nem lehet. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK ***[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]***						
	Adós neve	**Tartozás jogcíme**	**Tartozás összege**	**Tartozás keletkezésének ideje**	**Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)**	**Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)**
7.	néhai Krasznavölgyi József	temetési költség	370.079 Ft	2025.12.18.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont *(amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)*	Néhai Krasznavölgyi József köztemetésével kapcsolatban felmerült 370.079 Ft összegű temetési költség megfizetéséről Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere 2025.12.18-án kelt NK/09/2118-7/2025. számú határozatával rendelkezett. Az örökhagyó hagyatéki ügyében dr. Őri Viktória nagykanizsai közjegyzőnél hagyatéki eljárás indult. A közjegyző 2026.05.05-én kelt, 2026.05.23-án jogerős 24015/N/71/2026/14. számú végzése alapján a hagyatéki terhek az örökhagyó hagyatékát jelentős mértékben meghaladják, a hagyaték tiszta értéke mínusz 499.706 Ft, ezért a 370.079 Ft összegű temetési költséget **nem lehet eredményesen érvényesíteni** a Magyar Állammal, mint az örökhagyó törvényes örökösével szemben. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK ***[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]***						
	Adós neve	**Tartozás jogcíme**	**Tartozás összege**	**Tartozás keletkezésének ideje**	**Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)**	**Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)**
8.	néhai Nyári Attila József	temetési költség	413.893 Ft	2025.08.27.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont *(amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)*	Néhai Nyári Attila József köztemetésével kapcsolatban felmerült 413.893 Ft összegű temetési költség megfizetéséről Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere 2025.08.27-én kelt NK/09/1699-7/2025. számú határozatával rendelkezett. Az örökhagyó hagyatéki ügyében dr. Őri Viktória nagykanizsai közjegyzőnél hagyatéki eljárás indult. A közjegyző 2026.08.12-én kelt, 2026.09.16-án jogerős 24015/N/452/2025/56. számú végzése alapján a hagyatéki terhek az örökhagyó hagyatékát jelentős mértékben meghaladják, a hagyaték tiszta értéke mínusz 22.513. 567 Ft, ezért a 413.893 Ft összegű temetési költséget nem lehet eredményesen érvényesíteni a Magyar Állammal, mint az örökhagyó törvényes örökösével szemben. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK ***[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]***						
	Adós neve	**Tartozás jogcíme**	**Tartozás összege**	**Tartozás keletkezésének ideje**	**Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)**	**Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)**
9.	Dudás Regina	temetési költség	101.515 Ft	2024.09.17.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpont *(amely a hatályos jogszabályok alapján elévült)*	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere a 2024.09.17-én kelt NK/09/1617-10/2024. számú határozattal néhai Dudás Zoltán köztemetése okán Dudás Reginát 101.515 Ft összegű temetési költség megfizetésére kötelezte. Dudás Regina a fizetési kötelezettségének nem tett eleget, ezért a tartozás behajtása érdekében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részéről 6344299850 számon végrehajtási eljárás indult. A tartozás **vonatkozásában a végrehajtási eljárás behajthatatlanság miatt nem vezetett eredményre**. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 123701250007334744 számú tájékoztatása alapján a végrehajtási eljárás – elévülés miatt – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részéről megszüntetésre került. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK *[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]*						
	Adós neve	**Tartozás jogcíme**	**Tartozás összege**	**Tartozás keletkezésének ideje**	**Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)**	**Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)**
10.	Dudás Zoltán Péter	temetési költség	101.515 Ft	2024.09.17.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont *(amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)*	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere a 2024.09.17-én kelt NK/09/1617-12/2024. számú határozattal néhai Dudás Zoltán köztemetése okán Dudás Zoltán Pétert 101.515 Ft összegű temetési költség megfizetésére kötelezte. Dudás Zoltán Péter a fizetési kötelezettségének nem tett eleget, ezért Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humán és Hatósági Osztálya a Nemzeti Adó– és Vámhivatalnál 4450506880 iktatószám alatt végrehajtási eljárás megindítására vonatkozó kérelmet terjesztett elő. A NAV a 172335785 számú levelében tájékoztatta a polgármesteri hivatalt, hogy a jogszabályi feltételek teljesülése hiányában a behajtás megindítására irányuló beadványt nem állt módjukban befogadni. Az adóhatóság megállapította, hogy adós lakcím nélküli személy. Az adóhatóság által foganatosítandó 2017. évi CLIII. törvény 106. § (4) bekezdés b) pontja szerint „A behajtási megkeresésben fel kell tüntetni: [...] a fizetésre kötelezett nevét és adóazonosító számát, adóazonosító szám hiányában a természetes személy természetes személyazonosító adatait és lakcímét [...].” Tekintettel arra, hogy az adós érvényes magyarországi lakcímmel továbbra sem rendelkezik, adóazonosító jele nem ismert, így a követelés eredményes érvényesítésre nincs lehetőség. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK ***[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]***						
	Adós neve	**Tartozás jogcíme**	**Tartozás összege**	**Tartozás keletkezésének ideje**	**Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)**	**Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)**
11.	Hartmann-Fekete Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. („felszámolás alatt")	terembérleti díj	304.800 Ft	2017.05.25.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont d) alpont *(amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet)*	A Hartmann-Fekete Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-nek a Kanizsai Kulturális Központnál (a továbbiakban: KKK) összesen 304.800 Ft terembérleti tartozása keletkezett. A követelés a Kft. részéről nem került megfizetésre. Időközben a Kft. vonatkozásában a Gyulai Törvényszéken 14.Fpk.189.2023 ügyszámon felszámolási eljárás indult. A KKK a felszámolási eljárás során bejelentette hitelezői igényét. A Gyulai Törvényszék 2024.05.09-én kelt 14.Fpk.189/2023/14. számú végzésével elrendelte a Kft. megszüntetését és a nyilvántartásból való törlését, egyben a felszámolási eljárást befejezetté nyilvánította. A végzés alapján a KKK hitelezői igénye nem került a felszámolási eljárás során kielégítésre, mivel a rendelkezésre álló vagyon a felszámolás költségeit sem fedezte. A KKK részére a bíróság az eljárás során megfizetett 3.150 Ft költségátalány visszafizetéséről rendelkezett. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK ***[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]***						
	Adós neve	**Tartozás jogcíme**	**Tartozás összege**	**Tartozás keletkezésének ideje**	**Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)**	**Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)**
12.	Pápai Tamás	bérleti és használati díj	470.659 Ft	2008.05.01.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpont *(amely a hatályos jogszabályok alapján elévült)*	Pápai Tamásnak 2008.05.01-jéig Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.-nél összesen 470.659 Ft összegű bérleti és használati díj tartozása keletkezett. Az adóssal szemben fizetési meghagyás került kibocsátásra, majd a tartozás megfizetése érdekében az adós ellen dr. Vizler Endre önálló bírósági végrehajtónál 036.V.0520/2008 számon végrehajtási eljárás indult. A végrehajtás nem vezetett eredményre, az eljárás behajthatatlanság miatt szünetelt. A megtérülés érdekében további végrehajtási cselekmény nem történt. A végrehajtás 2023.10.17-én elévülésre hivatkozással befejeződött. A követelés - annak elévülése miatt - a továbbiakban eredményesen már nem érvényesíthető, így behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK *[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]*						
	Adós neve	**Tartozás jogcíme**	**Tartozás összege**	**Tartozás keletkezésének ideje**	**Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)**	**Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)**
13.	Parragh Józsefné	bérleti és használati díj	139.947 Ft	2009.01.01.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpont *(amely a hatályos jogszabályok alapján elévült)*	Parragh Józsefnének 2009.01.01-jéig Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.-nél összesen 139.947 Ft összegű bérleti és használati díj tartozása keletkezett. Az adóssal szemben fizetési meghagyás került kibocsátásra, majd a tartozás megfizetése érdekében az adós ellen dr. Vizler Endre önálló bírósági végrehajtónál 036.V.0467/2009 számon végrehajtási eljárás indult. A végrehajtás nem vezetett eredményre, az eljárás behajthatatlanság miatt szünetelt. A megtérülés érdekében további végrehajtási cselekmény nem történt. A végrehajtás 2023.10.18-án elévülésre hivatkozással befejeződött. A követelés - annak elévülése miatt - a továbbiakban eredményesen már nem érvényesíthető, így behajthatatlan.
		Összesen:	**3 735 224 Ft**			

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK ÖSSZESÍTÉS

[értékhatár (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]

A kimutatás 13 adóssal szemben fennálló, 100.000 Ft-ot meghaladó összegű behajthatatlan követelést tartalmaz. A követelések döntő többsége köztemetéssel összefüggésben felmerült temetési költség, emellett bérleti és használati díj, valamint terembérleti díj tartozás is szerepel a nyilvántartásban.

1. Temetési költség jogcímen fennálló követelések:

Adós neve	Jogcím	Tartozás összege
Farkas Anna Erika	Temetési költség	132.334 Ft
néhai Bognár Dezsőné	Temetési költség	306.109 Ft
Vincze Krisztián	Temetési költség	299.504 Ft
néhai László Attila	Temetési költség	377.063 Ft
néhai Kolongya Ilona Rozália	Temetési költség	351.283 Ft
néhai Pál József	Temetési költség	366.523 Ft
néhai Krasznavölgyi József	Temetési költség	370.079 Ft
néhai Nyári Attila József	Temetési költség	413.893 Ft
Dudás Regina	Temetési költség	101.515 Ft
Dudás Zoltán Péter	Temetési költség	101.515 Ft

2. Egyéb jogcímen fennálló követelések:

Adós neve	Jogcím	Tartozás összege
Hartmann-Fekete Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (felszámolás alatt)	Terembérleti díj	304.800 Ft
Pápai Tamás	Bérleti és használati díj	470.659 Ft
Parragh Józsefné	Bérleti és használati díj	139.947 Ft

3. Összesítés jogcímenként:

Jogcím	Követelések száma	Összeg
Temetési költség	10 db	2.819.818 Ft
Terembérleti díj	1 db	304.800 Ft
Bérleti és használati díj	2 db	610.606 Ft
Összesen	**13 db**	**3.735.224 Ft**